

<http://www.luju.ro/legea-avocaturii-erodata-tot-mai-mult-ccr-a-desfiintat-intreaga-litera-a-a-art-14-din-legea-51-1995-este-nedemn-de-a-fi-avocat-cel-condamnat-definitiv-prin-hotarare-judecator-easca-la-pedeapsa-cu-inchisoare-pentru-savarsirea-unei-infractiuni-intentionate-d>



LEGEA AVOCATURII, ERODATA TOT MAI MULT – CCR a desfiintat intreaga litera a) a art. 14 din Legea 51/1995: „Este nedemn de a fi avocat cel condamnat definitiv prin hotarare judecatoreasca la pedeapsa cu inchisoare pentru savarsirea unei infractiuni intentionate, de natura sa aduca atingere prestigiului profesiei”. Decizia se bazeaza pe alta din 2017, prin care CCR a declarat neconstitutionala sintagma „de natura sa aduca atingere prestigiului profesiei”. Parlamentul a dormit in toti cei 5 ani

Scris de Valentin BUSUIOC | Data: 29.04.2022 13:16



Inertia Parlamentului risca sa creeze haos in lumea avocaturii. Timp de cinci ani, Legislativul nu a fost in stare sa puna in acord o prevedere din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea si exercitarea profesiei de avocat cu o decizie a Curtii Constitutionale a Romaniei. Iar acum CCR – condusa de **judecatorul Valer Dorneanu (foto)** – a pronuntat o decizie mai dura, bazata pe cea din 2017.

Joi, 28 aprilie 2022, instanta de contencios constitutional a declarat neconstitutionala intreaga litera a) din articolul 14 al Legii 51/1995, care prevede ca „**este nedemn de a fi avocat cel condamnat definitiv prin hotarare judecatoreasca la pedeapsa cu inchisoare pentru savarsirea unei infractiuni intentionate, de natura sa aduca atingere prestigiului profesiei**”. Dupa cum insasi CCR a explicat in comunicat, decizia de acum se

„In sedinta din data de 28 aprilie 2022, (...) Curtea Constitutionala, in cadrul controlului legilor posterior promulgarii, cu majoritate de voturi, a admis exceptia de neconstitutionalitate si a constatat ca sunt neconstitutionale prevederile art.14 lit.a) din Legea nr.51/1995 pentru organizarea si exercitarea profesiei de avocat si, cu unanimitate de voturi, a respins, ca neintemeiata, exceptia de neconstitutionalitate si a constatat ca prevederile art.26 lit.d) din acelasi act normativ sunt constitutionale in raport de criticile formulate.

Textul declarat ca neconstitutional are urmatorul cuprins: „Art.14. – Este nedemn de a fi avocat: a) cel condamnat definitiv prin hotarare judecatoreasca la pedeapsa cu inchisoare pentru savarsirea unei infractiuni intentionate, de natura sa aduca atingere prestigiului profesiei”.

Curtea Constitutionala a retinut ca sintagma „de natura sa aduca atingere prestigiului profesiei” a fost constatata ca neconstitutională prin Decizia nr.auto din 4 aprilie 2017.

Deciziile sunt definitive si general obligatorii.

Argumentele retinute in motivarea solutiilor pronuntate de Curtea Constitutionala vor fi prezentate in cuprinsul deciziilor, care se vor publica in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I”.