

<http://www.luju.ro/legea-gratierii-a-picat-parlamentul-a-ratat-o-noua-ocazie-de-a-stopa-hemoragi-a-de-condamnari-primite-de-romania-la-cedo-pentru-supraaglomerarea-din-inchisori-camera-de-putatilor-a-respins-in-unanimitate-proiectul-de-lege-prin-care-fosta-senatoare-cristiana>



LEGEA GRATIERII A PICAT – Parlamentul a ratat o noua ocazie de a stopa hemoragia de condamnari primite de Romania la CEDO pentru supraaglomerarea din inchisori. Camera Deputatilor a respins in unanimitate proiectul de lege prin care fosta senatoare Cristiana Anghel urmarea gratierea unor pedepse. Proiectul era foarte restrictiv, excluzand de la gratiere numeroase categorii de infractiuni, in primul rand cele cu violenta (Documente)

Scris de Valentin BUSUIOC | Data: 01.06.2020 13:56



Parlamentul Romaniei a ratat inca o ocazie istorica de a scoate Romania de pe harta rusinii internationale. Miercuri, 27 mai 2020, Camera Deputatilor – in calitate de for decizional – a respins in unanimitate proiectul **fostei senatoare ALDE Cristiana Anghel (foto)** privind gratierea totala sau partiala a unor pedepse, fie ca ele ar fi fost pronuntate cu executare ori cu suspendare.

Cu 316 voturi „pentru”, niciunul „impotriva” si o singura abtinere, deputatii au respins initiativa de act normativ prin care Anghel urmarea gratierea totala a pedepselor de pana la doi ani de inchisoare (inclusiv), si a pedepselor cu amenda, precum si gratierea partiala a pedepselor de pana la 8 ani inclusiv, dupa cum urmeaza:

- .cu o treime pedepsele intre 2 si 5 ani inclusiv;
- .cu un sfert pedepsele intre 5 si 8 ani inclusiv;
- .cu o jumatate pedepsele persoanelor de cel putin 60 de ani, ale femeilor gravide si ale persoanelor cu

copii de pana la 5 ani inclusiv;
.cu o jumătate de pedeapsă persoanelor cu boli incurabile în fază terminală.

Anticipând reacțiile exaltate ale talibanilor catuselor, Cristiana Anghel i-a dat un caracter extrem de limitativ propriei inițiative de act normativ, excluzând de la grațiere o serie de infracțiuni comise cu violență și de infracțiuni sexuale (violul, omorul, pedofilia, incestul, talharia, tortura, diverse tipuri de lovituri și vatamări etc.), evadarea, represiunea nedreaptă, sechestrarea etc. Pe lângă aceste infracțiuni sancționate de Codul penal, Anghel a exclus și infracțiuni prevăzute de legi speciale: atentate la siguranța națională, fraude cu fonduri europene, conflicte de interese, fapte de evaziune fiscală, infracțiuni la legea insolvenței, legea circulației și la Codul Silvic, trafic de droguri și de persoane, infracțiuni transfrontaliere etc.

Înutil să adăugăm că de prevederile grațierii gândite de Cristiana Anghel nu ar fi urmat să se bucure recidiviștii.

Gratierea – pata pe obrazul României încă din 2003

După cum am menționat încă de la început, supraaglomerarea din închisori este invocată de fostă senatoare în expunerea de motive, Anghel invocând atât sirul de condamnări primite de România la CEDO, cât și o Decizie CCR nr. 89/2003 ([disponibilă integral aici](#)), Curtea Constituțională avertizând încă de pe atunci asupra lipsei de spațiu din penitenciare.

Iată ce scria CCR în decizia din 2003:

„Pe lângă deosebirea de emitent, o altă diferență esențială între cele două forme ale grațierii este rațiunea pentru care acestea sunt acordate. Dacă în cazul grațierii individuale Președintele României are în vedere, cel mai adesea, rațiuni umanitare, izvorâte din circumstanțe deosebite în care se găsește condamnatul sau în care a săvârșit fapta, în cazul grațierii colective preponderente sunt rațiunile de realizare a unei politici penale și sociale față de o anumită categorie de condamnați, pentru infracțiuni ce nu prezintă un pericol social ridicat și care au dat dovezi temeinice de îndreptare, oferindu-li-se acestora posibilitatea de a beneficia de clemența legiuitorului. Pe lângă aceste considerente sociale, grațierea colectivă are în vedere adesea și reducerea numărului de persoane condamnate care vor rămâne în continuare în penitenciare, precum și diminuarea supraaglomerării unităților din sistemul penitenciar.

„Așa fiind, grațierea colectivă creează, printr-un act normativ cu aplicabilitate generală, premisa îndreptării comportamentului social al unei întregi categorii de condamnați. Legea de grațiere este impersonală, spre deosebire de decretul Președintelui României, care se aplică uneia sau mai multor persoane individualizate. Sfera de aplicare a legii de grațiere se face prin stabilirea unor criterii obiective, care se pot referi la natura infracțiunilor săvârșite, durata pedepselor, existența stării de recidivă sau la situația personală a condamnatilor, spre exemplu, la conduită și vârsta acestora sau la starea lor de sănătate. Cu toate că stabilirea acestor criterii este atributul exclusiv al legiuitorului, actul normativ de grațiere trebuie să respecte prevederile constituționale și principiile de drept general valabile”.

Proiectul a zăcut 6 ani în Parlament

Înregistrat la Senat în 13 iunie 2014, proiectul de lege a fost respins de plenul acestui for legislativ pe 25 februarie 2015, cu 67 de voturi „împotriva”, niciunul „pentru” și 3 abțineri ([click aici pentru evidența opțiunilor](#)). Cristiana Anghel nu a fost prezentă la vot.

Inițiativa și-a urmat cursul în comisiile Camerei Deputaților până la 29 februarie 2016, apoi a fost uitată. Brusc, în 26 mai 2020, Camera și-a amintit de acest proiect de lege, care a fost rapid pus pe ordinea de zi a Comisiei juridice. Aceasta a dat raport de respingere, iar o zi mai târziu plenul Camerei Deputaților s-a conformat, votând după cum ați văzut deja.

*** [Cititi aici proiectul de lege al Cristianeii Anghel](#)**

*** [Cititi aici expunerea de motive](#)**

Sursa foto: EVZ.ro