

<http://www.luju.ro/li-s-a-facut-frica-sub-presiunea-publica-uriasa-care-a-acuzat-de-cenzura-guvernul-ministrul-de-interne-marcel-vela-a-luat-decizia-sa-redeschida-site-ul-justitiarul-ro-inchis-abuziv-fara-nicio-notificare-justitiarul-ro-condus-de-jurnalistul-marius-albin>



LI S-A FACUT FRICA – Sub presiunea publica uriasa, care a acuzat de cenzura Guvernul, ministrul de Interne Marcel Vela a luat decizia sa redeschida site-ul Justitiarul.ro, inchis abuziv, fara nicio notificare. Justitiarul.ro, condus de jurnalistul Marius Albin Marinescu, este de 14 ani cosmarul lui Klaus Iohannis, caruia i-a dezvaluit afacerile imobiliare. Marinescu: „Si-au dat seama ca au facut o mare ticalosie, ca au incalcat inclusiv Constitutia, si au dat inapoi” (Documente)

Scris de Valentin BUSUIOC | Data: 30.04.2020 14:36



In sfarsit, sub presiunea uriasului val de simpatie populara fata de **jurnalistul Marius Albin Marinescu**, regimul Iohannis-Orban si-a dat seama de abuzul pe care l-a comis prin inchiderea site-ului Justitiarul.ro, detinut de Marinescu, care in ultimul deceniu si jumătate a facut dezvaluiri crancene despre afacerile imobiliare ale lui Klaus Iohannis, inca de pe vremea cand actualul presedinte era primarul Sibiului. Miercuri, 29 aprilie 2020, Ministerul Afacerilor Interne – condus de **Marcel Vela (foto 1)** – i-a transmis Autoritatii Nationale pentru Administrare si Reglementare in Comunicatii (ANCOM) sa redeschida Justitiarul.ro. Iar ANCOM – condusa de **fostul premier Sorin Grindeanu (foto 2)** – s-a conformat, astfel ca acum portalul Justitiarul.ro este iarasi functional ([click aici pentru a-l accesa](#)).

Singura restrictie pe care ANCOM o mentine este blocarea accesului la cele doua articole pe care Grupul de Comunicare Strategica si Ministerul Afacerilor Interne le-au considerat ca „fake news” pe tema

pandemiei de coronavirus.

Si MAI, si ANCOM isi recunosc vina

Foarte important este ca ministerul insusi si-a dat seama de excesul de putere comis, transmitandu-i ANCOM ca obiectivul Grupului de Comunicare Strategica **„nu este acela de a suprima publicatii [...], ci doar de a preveni campanii de dezinformare”**. De aceea, MAI a considerat ca este necesar ca **„articolele care au in continut informatii false trebuie sterse”**, precum si ca **„asumarea publica a identitatii site-ului www.justitiarul.ro, cu indicarea adresei de contact si a persoanelor / persoanei care administreaza continutul site-ului”**.

De asemenea (chiar daca nu o spune explicit), ANCOM recunoaste ca prin inchiderea Justitiarul.ro **fara notificare prealabila** (asa cum procedase in cazul celui alt site inchis simultan cu portalul lui Albin Marinescu), a incalcat articolul 91 din Decretul nr. 240/14.04.2020 (prin care presedintele Klaus Iohannis a prelungit starea de urgenta):

„Din continutul plangerii prealabile, astfel cum a fost formulata (n.r. de catre Albin Marinescu), rezulta ca exista premisele atingerii obiectivelor art. 91 din Anexa nr. 1 la Decretul Presedintelui Romaniei nr. 240/2020 prin blocarea accesului exclusiv la articolele de presa indicate in cuprinsul actului administrativ contestat”.



Articolul 91 vizeaza blocarea accesului la **continutul** suspect de fake news, **nu la intregul site** care a publicat respectivul continut.

Iata art. 91 din decretul prezidential:

„(1) Institutiile si autoritatile publice, precum si operatorii privati contribuie la campania de informare publica privind masurile adoptate si activitatile desfasurate la nivel national.

(2) In situatia propagarii unor informatii false in mass-media si in mediul on-line cu privire la evolutia COVID-19 si la masurile de protectie si prevenire, institutiile si autoritatile publice intreprind masurile necesare pentru a informa in mod corect si obiectiv populatia in acest context.

*(3) Furnizorii de servicii de gazduire si furnizorii de continut sunt obligati ca, la decizia motivata a Autoritatii Nationale pentru Administrare si Reglementare in Comunicatii, sa intrerupa imediat, cu informarea utilizatorilor, transmiterea intr-o retea de comunicatii electronice ori stocarea **continutului**, prin eliminarea acestuia la sursa, daca prin **continutul** respectiv se promoveaza stiri false cu privire la evolutia COVID-19 si la masurile de protectie si prevenire.*

*(4) In situatia in care eliminarea la sursa a **continutului** prevazut la alin. (3) nu este fezabila, furnizorii de retele de comunicatii electronice destinate publicului sunt obligati ca, la decizia motivata a Autoritatii Nationale pentru Administrare si Reglementare in Comunicatii, sa blocheze imediat accesul la respectivul **continut** si sa informeze*

utilizatorii.

(5) La decizia motivata a Autoritatii Nationale pentru Administrare si Reglementare in Comunicatii, furnizorii de retele de comunicatii electronice destinate publicului au obligatia de a bloca imediat accesul utilizatorilor din Romania la **continutul** care promoveaza stiri false cu privire la evolutia COVID-19 si la masurile de protectie si prevenire si este transmis intr-o retea de comunicatii electronice de catre persoanele de la alin. (3) care nu se afla sub jurisdicția legislatiei nationale”.

Albin Marinescu: "Astia au scapat lucrurile de sub control, si-au dat seama ca au facut o mare ticalosie, ca au incalcat inclusiv Constitutia, si au dat inapoi"

Amintim ca Lumea Justitiei a fost prima institutie de presa care a luat atitudine fata de actiunea in forta a autoritatilor privind inchiderea Justitiarul.ro. Demersul Luju.ro nu a ramas fara ecou, insasi Renate Weber (Avocatul Poporului) cerand explicatii de la Guvern in legatura cu suprimarea a numeroase site-uri sub pretextul ca acestea ar fi publicat stiri false. Mai mult: avocatii Dan Chitic si Lucian Dumitrascu – aparatorii lui Albin Marinescu – au inaintat un memoriu catre Avocatul Poporului, cerandu-i sa atace la Curtea Constitutionala a Romaniei Decretul 240/2020 al lui Klaus Iohannis.

De altminteri (intr-o declaratie oferita Lumea Justitiei joi, 30 aprilie 2020), jurnalistul Marius Albin Marinescu s-a aratat placut surprins de valul de sustinere aparut spontan in sprijinul sau:

„S-a luptat mult aici. S-a creat o presiune uriasa. Sa le dea Dumnezeu sanatate avocatilor care s-au implicat pro bono – Dan Chitic si Lucian Dumitrascu! A aparut chiar si fenomenul Marius Albin Marinescu pe Facebook – au aparut mesaje cu 'Je suis Marius Albin Marinescu'. Deci astia au scapat lucrurile de sub control, si-au dat seama ca au facut o mare ticalosie, ca au incalcat inclusiv Constitutia, si au dat inapoi. Pana si faptul ca au anulat decizia lor anterioara e o confirmare a faptului ca au facut o ticalosie, o nemernicie”.

Gasiti mai jos intregul serial Luju.ro despre inchiderea Justitiarul.ro:

- **„COSMARUL LUI IOHANNIS, REDUS LA TACERE”;**
- **„AVOCATUL POPORULUI SOMEAZA APARATUL DE CENZURA”;**
- **„COSMARUL LUI IOHANNIS LUPTA CU CENZURA DE STAT”;**
- **„LIBERTATEA DE EXPRIMARE, VIOLATA PRIN DECRET”.**

-

Iata adresa ANCOM catre Marius Albin Marinescu:

Autoritatea Națională pentru Administrare și Reglementare în Comunicații
ANCOM
REGISTRATURĂ
INTRARE Nr. SC-17-13332
IEȘIRE
Ziua 29 Luna 04 Anul 2020

Către,

Domnul MARINESCU MARIUS ALBIN

Cu privire la plângerea prealabilă formulată de Dvs. în temeiul dispozițiilor art.7 alin.(1) și (3) din Legea nr.554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare, în calitate de fondator și redactor-șef al publicației online JUSTIȚIARUL (www.justitiarul.ro), înregistrată la Autoritatea Națională pentru Administrare și Reglementare în Comunicații (ANCOM) cu nr. SC- 13030/28.04.2020, prin care solicitați „revocarea în parte a Deciziei nr. 506/23.04.2020, prin care a fost blocat în întregime site-ul <https://www.justitiarul.ro>, și să dispuneți redeschiderea acestuia, cu mențiunea că pe site nu vor mai apărea cele două articole avute în vedere de autorități, care au stat la baza emiterii Deciziei 506/23.04.2020”, vă comunicăm următoarele:

Decizia președintelui ANCOM nr.506/2020 a fost emisă în temeiul dispozițiilor art. 91 alin. (3)-(5) din Anexa nr.1 „Măsuri de primă urgență cu aplicabilitate directă” la Decretul Președintelui României nr. 240/2020 privind prelungirea stării de urgență pe teritoriul României care reglementează măsura blocării accesului la diverse site-uri prin intermediul cărora se pun la dispoziția publicului știri false despre COVID-19, măsură pe care ANCOM o implementează la solicitarea Ministerului Afacerilor Interne (MAI) ca urmare a propunerii înaintate de către Grupul de Comunicare Strategică (GCS), care analizează și stabilește dacă anumite informații disponibile în mediul online propagă informații false în mass-media și în mediul on-line cu privire la evoluția COVID-19 și la măsurile de protecție și prevenire.

Ca atare, așa cum v-am precizat și în răspunsul nostru nr.SC-DJ-13139/28.04.2020, emis ca urmare a adresei Dvs. înregistrate la ANCOM cu nr. SC-12864/27.04.2020, analiza necesității închiderii unor site-uri considerate a transmite știri false cu privire la evoluția COVID-19 și la măsurile de protecție și prevenire revine GCS, și nu ANCOM, în speța de față actul administrativ a cărui revocare parțială o solicitați având la bază solictarea MAI transmisă prin adresa nr. 12758/23.04.2020, înregistrată la ANCOM cu nr. SC-12733/23.04.2020, indicată ca atare și în preambulul deciziei contestate.

Ca urmare a formulării plângerii prealabile, având în vedere:

- faptul că, pentru atingerea obiectivelor art. 91 din Anexa nr.1 la Decretul Președintelui României nr. 240/2020 sunt necesare și suficiente acele mijloace legale capabile să atingă scopul propus de lege, considerând că, în măsura în care ar fi posibile mai multe modalități tehnice de asigurare a dezideratului actului normativ, respectiv întreruperea transmiterii într-o rețea de comunicații electronice ori stocarea conținutului, prin eliminarea acestuia la sursă, dacă prin conținutul respectiv se promovează știri false cu privire la evoluția COVID-19 și la măsurile de protecție și prevenire, precum și că actul administrativ emis de către ANCOM, la solicitarea MAI, trebuie să statueze asupra unei măsuri proporționale în raport cu atingerea obiectivului propus,

- răspunsul MAI transmis ca urmare a informării de către ANCOM nr. SC-DJ-13140/28.04.2020 cu privire la formularea de către Dvs. a prezentei plângeri prealabile, respectiv a solicitării reanalizării situației de fapt și de drept care a stat la baza emiterii Deciziei președintelui ANCOM nr.506/2020, răspuns prin care această instituție a precizat faptul că măsura tehnică a blocării în integralitate a unui site are justificare numai în măsura în care nu este asumată o identitate a publicației sau se refuză rectificarea materialelor, respectiv faptul că obiectivul Grupului de Comunicare Strategică „nu este acela de a suprima publicații [...], ci doar de a preveni campanii de dezinformare” motiv pentru care consideră că este necesar ca „articolele care au în conținut informații false trebuie șterse”, precum și „asumarea publică a identității site-ului www.justitiarul.ro, cu indicarea adresei de contact și a persoanelor/ persoanei care administrează conținutul site-ul”,

- faptul că, din conținutul plângerii prealabile, astfel cum a fost formulată, rezultă că există premisele atingerii obiectivelor art. 91 din Anexa nr.1 la Decretul Președintelui României nr. 240/2020 prin blocarea accesului exclusiv la articolele de presă indicate în cuprinsul actului administrativ contestat,

- prevederile art.7 alin.(1), (3) și (4) din Legea nr.554/2004,

urmează ca plângerea prealabilă formulată de către Dvs. să fie admisă, în sensul că efectele Deciziei președintelui ANCOM nr. 506/2020 referitoare la accesul utilizatorilor la site-ul www.justitiarul.ro urmează a fi menținute exclusiv în ceea ce privește întreruperea imediată, cu informarea utilizatorilor, a transmiterii într-o rețea de comunicații electronice ori stocarea conținutului, prin eliminarea acestuia la sursă, indicat în preambulul deciziei menționate și disponibil, la data de 23 aprilie 2020, prin intermediul articolelor accesibile la următoarele link-uri:

a) [https://www.justitiarul.ro/sua-centrele-de-urgenta-covid-19-anuntate-ca- fiind-ultra-saturate-sunt-ultra-goale/;](https://www.justitiarul.ro/sua-centrele-de-urgenta-covid-19-anuntate-ca-fiind-ultra-saturate-sunt-ultra-goale/)

b) [https://www.justitiarul.ro/isteria-covid-19-pretext-pentru-legi-abuzive-si-limitarea-drepturilor-omului/.](https://www.justitiarul.ro/isteria-covid-19-pretext-pentru-legi-abuzive-si-limitarea-drepturilor-omului/)

Cu stimă,

PREȘEDINTE
SORIN MIHAI GRINDEANU



Iata decizia ANCOM privind redeschiderea Justitiarul.ro:

În temeiul Hotărârii Parlamentului României nr. 93/2017 privind numirea președintelui Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații,

În temeiul dispozițiilor art. 11 alin. (1) și art. 12 alin. (1) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 22/2009 privind înființarea Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații, aprobată prin Legea nr. 113/2010, cu modificările și completările ulterioare,

Având în vedere art. 9 și art. 28-30 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/1999 privind regimul stării de asediu și regimul stării de urgență, aprobată, cu modificări și completări, prin Legea nr. 453/2004, cu modificările și completările ulterioare,

Având în vedere că, în temeiul prevederilor art. 91 alin. (3) din Anexa nr. 1 „Măsuri de primă urgență cu aplicabilitate directă” la Decretul nr. 240/2020 privind prelungirea stării de urgență pe teritoriul României, publicat în Monitorul Oficial al României nr. 311 din 14.04.2020, la data de 23 aprilie 2020, a fost emisă Decizia președintelui ANCOM nr. 506/2020 prin intermediul căreia a fost dispusă, printre altele, măsura întreruperii imediate, cu informarea utilizatorilor, a transmițerii într-o rețea de comunicații electronice ori stocarea conținutului, prin eliminarea acestuia la sursă, disponibil prin intermediul site-ului <https://www.justitiarul.ro>,

Având în vedere plângerea prealabilă transmisă, prin adresa înregistrată la Autoritatea Națională pentru Administrare și Reglementare în Comunicații (ANCOM) cu nr. SC-13.030/28.04.2020 de către publicația online disponibilă publicului prin intermediul site-ului <https://www.justitiarul.ro>, înaintată, prin adresa ANCOM cu nr. SC-DJ-13140/28.04.2020, Ministerului Afacerilor Interne spre competență analiză,

Având în vedere admiterea plângerii prealabile în baza informațiilor transmise, prin adresa înregistrată la ANCOM cu nr. SC-13331/29.04.2020, de către Ministerul Afacerilor Interne, care, în considerarea analizei și propunerii înaintate de Grupul de Comunicare Strategică, constituit în coordonarea Departamentului pentru Situații de Urgență, a stabilit că se impune menținerea parțială a măsurii privind restricționarea accesului la conținutul disponibil prin intermediul site-ului <https://www.justitiarul.ro>,

Având în vedere precizările formulate de către Grupul de Comunicare Strategică potrivit cărora obiectivul acestuia „nu este acela de a suprima publicații [...], ci doar de a preveni campanii de dezinformare”, motiv pentru care consideră că este necesar ca „articolele care au în conținut informații false trebuie șterse”, precum și „asumarea publică a identității site-ului www.justitiarul.ro, cu indicarea adresei de contact și a persoanelor/ persoanei care administrează conținutul site-ului”,

PREȘEDINTELE AUTORITĂȚII NAȚIONALE PENTRU ADMINISTRARE ȘI REGLEMENTARE ÎN COMUNICAȚII

emite prezenta:

DECIZIE

Art. 1. – (1) Începând cu data prezentei decizii, efectele prevederilor Deciziei președintelui ANCOM nr. 506/2020 referitoare la accesul utilizatorilor la site-ul www.justitiarul.ro se mențin exclusiv în ceea ce privește întreruperea imediată, cu informarea utilizatorilor, a transmițerii într-o rețea de comunicații electronice ori stocarea conținutului, prin eliminarea acestuia la sursă, indicat în preambulul deciziei menționate și disponibil, la data de 23 aprilie 2020, prin intermediul articolelor accesibile la următoarele link-uri:

a) <https://www.justitiarul.ro/sua-centrele-de-urgenta-covid-19-anuntate-ca-fiind-ultra-saturate-sunt-ultra-goale/>;

b) <https://www.justitiarul.ro/isteria-covid-19-pretext-pentru-legi-abuzive-si-limitarea-drepturilor-omului/>.

(2) Prevederile alin. (1) se pun în aplicare de către societatea NETDESIGN S.R.L. cu sediul în localitatea Bistrița, str. Zorelelor, nr. 9, scara B, ap. 25, județul Bistrița-Năsăud, cod unic de înregistrare 16336369.

Art. 2. – (1) Nerespectarea măsurii dispuse prin prezenta decizie constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 10.000 la 70.000 lei.

(2) Constatarea contravenției și aplicarea sancțiunii se fac de către persoanele împuternicite de ministrul afacerilor interne.

Art. 3. – Prezenta decizie se comunică societății NETDESIGN S.R.L. prin afișarea pe pagina de internet a ANCOM (www.ancom.ro) și prin transmiterea prin orice mijloc de comunicație la distanță ce poate fi atribuit NETDESIGN S.R.L. conform informațiilor disponibile în spațiul public.

PREȘEDINTE,
Sorin Mihai GRINDEANU



