

<http://www.luju.ro/li-se-vad-epoletii-autorilor-raportului-mcv-avocatul-radu-chirita-sterge-pe-jos-cu-scribii-care-au-produs-maculatura-mcv-vreau-neaparat-sa-stiu-cu-cine-or-vorbit-expertii-vietii-de-la-bruxelles-ce-grade-aveau-aia-cum-poti-sa-spui-ca-kovesi-e-nevinovata-in>



LI SE VAD EPOLETII AUTORILOR RAPORTULUI MCV – Avocatul Radu Chirita sterge pe jos cu scribii care au produs maculatura MCV: „Vreau neaparat sa stiu cu cine or vorbit expertii vietii de la Bruxelles, ce grade aveau aia... Cum poti sa spui ca Kovesi e nevinovata inainte de orice judecata? Pe vremuri, pentru afirmatii de genul, gemeau MCV de recomandari si CSM de comunicate. Cum dracu’ sa sustii implicarea serviciilor secrete in justitie si sa fii european?”

Scris de V.B. | Data: 23.10.2019 17:24



Continua lista numelor grele din avocatura romana care iau atitudine impotriva imundeii maculaturi MCV din acest an, care proclama suprematia securismelor in sistemul de justitie din Romania. Dupa ce marti, 22 octombrie 2019, a iesit la rampa maestrul Gheorghe Piperea ([click aici pentru a citi](#)), miercuri **profesorul universitar Radu Chirita (foto)** i-a calcat in picioare pe propagandistii MCV care au fost suficient de lasi incat sa nu semneze raportul.

Intr-un articol publicat pe blog miercuri, 23 octombrie 2019 (si intitulat „**Cum am trait eu anticoruptia saptamana asta**”), avocatul Chirita denunta public caracterul securist al raportului MCV, evidentiind nerusinarea propagandistilor bruxellezi, care au proclamat-o nevinovata pe inculpata Laura Kovesi inainte ca aceasta sa fie judecata. Daca o asemenea obraznicie ar fi fost comisa de catre oricine altcineva din Romania, ar fi sarit in sus si Mecanismul de Cooperare si Verificare, si Consiliul Superior al Magistraturii si multe alte institutii, reclamand ingerinte in actul de justitie, subliniaza Radu Chirita.

De asemenea, maestrul Chirita le pune contopistilor de la Bruxelles oglinda in fata, amintindu-le ca si mult-laudatul

Occident este plin de politicieni cu aceleasi metehne scandaloase precum cele pentru care MCV pune Romania la stalpul infamiei.

Gasiti [aici](#) intregul articol de pe blog, unde avocatul Radu Chirita se revolta si impotriva Completurilor de 5 judecatori de la Inalta Curte, care, cu inimaginabil tupeu, si-au permis sa intrebe Curtea de Justitie a Uniunii Europene daca au sau nu voie sa mictioneze pe decizii ale Curtii Constitutionale (subiect despre care Lumea Justitiei a scris [aici](#) si [aici](#)).

Redam pasajul scris de profesorul Radu Chirita cu privire la maculatura MCV:

„Ieri, am trait anticoruptia citind MCV-ul. Mi-e rau. Vreau neaparat sa stiu cu cine or vorbit expertii vietii de la Bruxelles. Vreau sa stiu ce grade aveau aia. Vreau sa stiu cum pizda ma-sii poti sa spui ca Kovesi e nevinovata inainte de orice judecata, pentru ca pe vremuri, pentru afirmatii de genul, gemeau MCV-ul de recomandari si CSM-ul de comunicate, cum dracu' sa sustii implicarea serviciilor secrete in justitie si sa fii european. Cum dracu', ba? Ati luat-o razna de tot? Inteleg ca sunteti o chestie politica, inteleg ca nu va place pesedeul, inteleg ca va place de Kovesi. Dar nicio limita? Nicio decenta? Cum cacat sa lauzi ANI care nu face nimic de ani de zile? Cum sa iti permiti sa lauzi Curtea de Apel Suceava care refuza sa aplice deciziile CCR pe care le consideri ca fiind proaste? Cuuuuuuuuuuuuuuuuuum?

O sa sara unii ca sunt anti-european. Nu sunt. Deloc. Cand eram mic, in comunismul ala infect pe care il aveam, din an in paste vedeam cate o masina 'straina' si ne lipeam toti nasurile de geam sa vedem 'cat prinde'. Dacia nu prindea decat 120, am vazut atunci si una rosie care prindea 180. Am crezut de atunci ca tot, dar tot, ce vine de la vest e mai bun, corect etc. Aia nu fura, nu sunt 'politicieni', nu sunt corupti, sunt un fel de Isus care vorbeste olandeza. A spune ca de multe ori Comisia europeana sau vreun organ de la Bruxelles face chestii cretine nu inseamna ca esti antieuropean. Inseamna ca vrei sa iti fie respectate drepturile, ceea ce te face european. Ca asta inseamna un 'spatiu comun de libertate', nu un 'spatiu comun de servicii si de anticoruptie'”.

[* Cititi aici intreaga analiza a profesorului Radu Chirita](#)