

<http://www.luju.ro/liber-la-acoperiti-in-justitie-eurodeputatul-cristian-terhes-cere-demisia-judecat-orilor-ccr-dupa-deciziile-pe-legile-justitiei-prin-motivarile-aberante-au-confirmat-ca-n-romania-s-a-dat-liber-la-acoperiti-in-justitie-si-la-mituit-judecatori-si-procurori-n>



LIBER LA ACOPERITI IN JUSTITIE – Eurodeputatul Cristian Terhes cere demisia judecatorilor CCR dupa deciziile pe legile justitiei: „Prin motivarile aberante, au confirmat ca-n Romania s-a dat liber la acoperiti in justitie si la mituit judecatori si procurori. Nu mai exista suprematia Constitutiei. S-a desfiintat Romania ca stat constitutional suveran... Pana la finele mandatului, Iohannis se va asigura ca Romania se va sparge... Judecatorii CCR au devenit incompetenti ori slugi ale serviciilor”

Scris de Valentin BUSUIOC | Data: 16.11.2022 19:57



Europarlamentarul PNTCD Cristian Terhes (foto) cere demisia judecatorilor Curtii Constitutionale a Romaniei dupa deciziile prin care CCR a respins sesizarile de neconstitucionalitate cu privire la noile legi ale justitiei.

Prin aceste decizii, CCR a dat liber atat la acoperiti in instante si parchete, cat si la mituit judecatori si procurori, sustine Terhes intr-un mesaj publicat pe **Facebook** marti, 15 noiembrie 2022.

Cu privire la acoperiti, europarlamentarul taranist aminteste de faptul ca instanta de contencios constitutional nu a vazut nimic in neregula cu faptul ca noile legi ale justitiei au mutilat procedura prin care pana acum Consiliul Suprem de Aparare a Tarii era obligat sa verifice daca judecatorii si procurorii sunt sau nu lucratori sau colaboratori ai serviciilor de informatii (in general, nu doar acoperiti).

Prin aceste decizii, CCR a consfintit faptul ca nu mai exista suprematia Constitutiei si ca tara noastra s-a desfiintat ca stat constitutional suveran. Iar presedintele Klaus Iohannis are in plan sa sparga Romania pana la finalul mandatului, cu concursul PNL si al PSD, mai spune Chris Terhes.

Redam postarea europarlamentarului Cristian Terhes:

„Prin motivarile aberante, Curtea Constitutionala a confirmat ca, din data de 09.11.2022, in Romania:

1. S-a dat liber la acoperiti in justitie;

2. S-a dat liber la mituit judecatori si procurori;

3. Nu mai exista suprematia Constitutiei in Romania si s-a desfiintat Romania ca stat constitutional suveran.

Toate aceste lucruri au fost posibile cu votul PSD si PNL, supravegheati de tradatorul Iohannis, care pana la finele

mandatului, asa cum am spus de cativa ani, se va asigura ca Romania se va sparge.

In aceasta postare voi vorbi despre primul punct, urmand ca in urmatoarele sa detaliez celelalte doua puncte.

1. LIBER LA ACOPERITI IN JUSTITIE

Predoi (PNL) cu Cazanciuc (PSD), niste odioase slugi ale serviciilor, avand apoi votul PNL si PSD, au eliminat din noile legi ale justitiei faptul ca CSAT emite un act prin care atesta ca, in cazul fiecarui judecator si procuror, s-au facut verificari daca sunt sau nu acoperiti si certifica acest lucru.

In noile versiuni ale legii statutului judecatorilor si procurorilor, CSAT emite un act doar daca, in urma verificarilor, constata ca un magistrat este acoperit.

Dar daca CSAT nu face, in realitate, nici o verificare? Evident ca, in acest caz, nici nu emite vreun act. Prezumtia insa e ca, nefiind emis un act ce sa ateste ca un magistrat e acoperit, inseamna ca nu e. Concluzie, de fapt, falsa.

Presedintele Camerei Deputatilor, Marcel Ciolacu (PSD), a argumentat ca trebuie omul sa demonstreze, in cadrul unui proces de contencios administrativ, ca are indicii si probe ca un magistrat ar fi acoperit, daca vrea sa atace in instanta. Adica sarcina de a proba ca un magistrat este ofiter acoperit este mutata la cetatean, caruia, in fapt, ii este imposibil sa probeze asa ceva.

Guvernul a mers chiar mai departe, sustinand ca omul nici nu ar trebui sa poata ataca in instanta asemenea acte, pentru ca se apara un 'interes public', nu privat. Pe cale de consecinta, omul nu are interes sa atace direct asemenea acte (conform Legii 554/2004, a contenciosului, persoana fizica sau de drept privat nu poata ataca direct un act pentru incalcarearea unui interes public, ci trebuie sa justifice in primul rand un drept sau interes privat incalcat).

Guvernul Ciuca, adica, a dorit sa securizeze imposibilitatea oricarei persoane fizice sau de drept privat (ONG, de exemplu) de a ataca in instanta verificarea referitoare la calitatea de ofiter acoperit a unui magistrat.

Daca nu sunt acoperiti in justitie sau nu vor sa fie, de ce PSD cu PNL au votat ca in cazul in care se fac verificari de CSAT (daca se fac), sa nu se emita un act ca magistratul nu e acoperit? Ce au de ascuns?

Avocatul Poporului a sustinut ca neemiterea unui act ce sa ateste ca un magistrat nu e acoperit, care sa poata fi atacat in instanta, incalca persoanei dreptul la acces la justitie.

Judecatorii CCR nu s-au pronuntat pe acest argument cu care au fost sesizati, ci spun ca:

In situatia in care se emite un act, ca magistratul e acoperit, '320. [...] rezultatul verificarii poate fi contestat (...), in timp ce in prima ipoteza rezultatul verificarii nu poate fi contestat, intrucat nu se emite niciun act. De altfel, posibilitatea de a contesta actul CSAT in fata instantelor judecatoresti competente este o consecinta directa a deciziei CCR 45/2018, prin care s-a stabilit ca asemenea acte ale CSAT trebuie supuse controlului judecatoresc. Prin urmare, art. 228 alin. (5)-(7) din lege nu incalca art. 21 din Constitutie'.

Pai, problema era TOCMAI ca CSAT, in noul continut al legii statutului judecatorilor si procurorilor, nu mai emite un act care (1) atesta ca s-au facut verificari in urma carora s-a constatat ca (2) magistratul nu e acoperit.

Cu acest aspect au fost sesizati judecatorii CCR si tocmai pe acesta nu s-au pronuntat.

Acum, ori judecatorii CCR au devenit complet incompetenti si nu au inteles nici macar cu ce sunt sesizati, motiv pentru care trebuie sa-si dea demisia, ori au devenit niste slugi docile ale serviciilor, pierzandu-si

independenta, motiv pentru care, din nou, trebuie sa-si dea demisia.

Important insa pentru fiecare este de tinut minte ca PSD si PNL au votat sa se dea liber la acoperiti in justitie, pentru ca, daca CSAT-ul nu o face si nu exista proba ca a facut-o, va fi imposibil ca cineva sa-i mai verifice pe magistrati ca sunt sau nu acoperiti, iar actuala componenta a CCR (votata de PSD si PNL) si Iohannis au fost de acord cu acest lucru.

Romania trebuie eliberata de tradatori, de aceea solutia este sa nu mai votati tradatorii din PSD si PNL in functii publice!"