

<http://www.luju.ro/lista-neagra-de-la-bruxelles-document-revoltator-al-comisiei-europene-care-a-cerut-in-2012-autoritatilor-romane-sa-livreze-date-despre-stadiul-dosarelor-penale-ale-lui-gheorghe-copos-adrian-nastase-serban-alexandru-bradisteanu-ion-dumitru-decebal-traian-r>



LISTA NEAGRA DE LA BRUXELLES – Document revoltator al Comisiei Europene, care a cerut in 2012 autoritatilor romane sa livreze date despre stadiul dosarelor penale ale lui "Gheorghe Copos, Adrian Nastase, Serban Alexandru Bradisteanu, Ion Dumitru, Decebal Traian Remes, Dan Voiculescu, George Becali, Catalin Voicu, Tudor Alexandru Chiuariu". Toti cei de pe lista neagra au fost condamnati

Scris de E.D. | Data: 19.03.2018 17:21



Document bomba care confirma informatiile despre existenta Planului Minerva prin care partenerii strategici de la Comisia Europeana au cerut, in numele luptei anticoruptie, capetele unor inalti demnitari, moguli si oameni de afaceri romani. Lista neagra a fost prezentata in premiera la Sinteza Zilei duminica seara, 18 martie 2018, si reprezinta un document abuziv care incalca suveranitatea Romaniei si chiar principiile dupa care se guverneaza Uniunea Europeana, care nu permite in niciun stat membru amestecul politicului in actul de justitie. Documentul demonstreaza ca Romaniei i s-a impus "rezolvarea" unor dosare, chipurile pentru a dovedi ca inregistreaza progrese in lupta anticoruptie, prin metode nedemocratice si care contravin obiectivelor MCV.

In timp ce in Rapoartele anuale ale MCV s-a condamnat permanent amestecul politicianilor romani in actul de justitie, acestia fiind acuzati ca vor sa slabeasca lupta anticoruptie, **politicienii de la varful Comisiei Europene imixtionau brutal in actul de justitie din Romania in scopuri pe care autoritatile romane au obligatia sa le elucideze.** Au fost condamnările date celor de pe lista neagra ordonante de la Bruxelles? Cineva din Romania a intocmit lista neagra si a pus-o in bratele Comisiei Europene, astfel incat in regimul lui Traian Basescu sa vina ordin de la imparatie ca cei de pe lista sa fie bagati in inchisoare?

Bruxelles cerea date si informatii politice sau despre politicieni pentru realizarea Raportului MCV pe justitie

Astfel, **documentul reprezinta o scrisoare pe care Catherine Day (foto dreapta),** cea care a ocupat timp de **10 ani functia de secretar general al Comisiei Europene, pana s-a pensionat, fiind cunoscuta ca o apropiata a Monicai Macovei, i-a transmis-o, in 10 octombrie 2012, ministrului Justitiei de la acea data Mona Pivnicu (foto stanga),** solicitandu-i acesteia sa raspunda la cateva zeci de intrebari privitoare la activitatile Ministerului Justitiei, ale institutiilor de forta ale Statului roman, dar si ale Parlamentului.

Sub pretextul intocmirii unui nou raport in cadrul Mecanismului de Cooperare si Verificare, Catherine Day i-a solicitat ministrului Justitiei Mona Pivniceru, actual judecator CCR, sa ii ofere informatii cu privire la stadiul dosarelor penale ale unor politicieni, oameni de afaceri, moguli de presa sau chiar medici precum Gheorghe Copos, Adrian Nastase, Serban Alexandru Bradisteanu, Ion Dumitru, Decebal Traian Remes, Dan

Voiculescu, George Becali, Catalin Voicu, Tudor Alexandru Chiuariu.

Si nu doar atat. Tot pentru realizarea Raportului MCV pe Justitie, Catherine Day a cerut sa ii fie furnizate **"informatii privitoare la progresul inregistrat in investigatiile legate de fraudarea referendumului din 29 iulie 2012 de catre Ministerul Public si DNA"**. Culmea, dosarul pe care il solicitase in scrisoare Catherine Day avea in prim-plan tot un politician greu, liderul PSD Liviu Dragnea, care a si fost condamnat in acest dosar.

In aceeasi scrisoare, Catherine Day a cerut sa fie informata si cu privire la ce s-a discutat in Parlament cu privire la modificarea Codurilor penale sau **care sunt amendamentele aduse de parlamentari pe cele doua legi.**

In fata unor astfel de solicitari venite de la Bruxelles printr-o scrisoare semnata de fostul secretar general al Comisiei Europene, Catherine Day, ne intrebam **in ce moment a ajuns "marea coruptie" sa fie definita ca fiind formata din politicieni, oameni de afaceri, medici si moguli de presa?** Cum de s-a ajuns ca "marea coruptie" cu care s-a defilat ani de-a randul sa reprezinte "voturi fraudate" sau "achizitie de aparatura medicala"? **Cine a dus in derizoriu notiunea de "mare coruptie" in Romania, astfel incat sa fie ocolite tocmai puterile straine care au pus stapanire abuziv pe bunurile tarii?**

Redam in continuare uluitorul document care releva ca partenerii nostri strategici sunt mai corupti decat politicienii romani pe care ii infierau in rapoartele MCV ca vor sa isi subordoneze justitia:

"Doamna ministru,

Cand ne-am intalnit saptamana trecuta, v-am promis sa va informez cu privire la detaliile misiunii noastre tehnice planificate in Romania in noiembrie. Asa cum stiti, acestea sunt misiuni regulate care ne ajuta sa monitorizam progresul si sa actionam ca o sursa importanta de contributie la rapoartele in cadrul Mecanismului de Cooperare si Verificare.

Comisia intentioneaza, prin urmare, sa realizeze o misiune in Romania in perioada 7-9 noiembrie. Activitatile mele vor fi legate de colegii dvs prin reprezentarea permanenta a Romaniei la Bruxelles in modul obisnuit de a impartasi cu dvs un draft al programului pentru aceasta misiune in a doua jumatate a lunii octombrie.

In vederea pregatirii acestei misiuni, v-as fi recunoscatoare daca autoritatile romane ar putea sa pregateasca un raport privitor la progresul inregistrat de la momentul adoptarii ultimului raport MCV din iulie. V-as fi recunoscatoare daca acest raport ar face referiri la progresul inregistrat in toate criteriile stabilite in MCV si, de asemenea, sa raporteze si progresul obtinut din iulie fata de recomandarile Comisiei, care au fost incluse in punctul IV din ultimul raport MCV.

In plus, v-as fi recunoscatoare daca autoritatile romane ar putea sa ne furnizeze raspunsuri la un numar de intrebari specifice, atasate acestei scrisori. In vederea facilitarii pregatirii misiunii, v-as fi recunoscatoare daca toate aceste elemente ar putea fi furnizate pana pe 26 octombrie.

Unul dintre importantele puncte pe care le-am discutat in timpul intalnirii noastre a fost situatia actuala in ce priveste diferitele Coduri juridice si aceasta va fi o tema deosebit de importanta pentru misiune. Tinand cont ca rapoartele MCV au subliniat importanta unei pregatiri clare a acestor Coduri, care sa permita punerea in aplicare rapida, am dori sa cercetam, in mod particular, de ce implementarea Codurilor pare sa fie amanata in continuare.

Serviciile mele sunt de asemenea la dispozitia colegilor dvs, pentru orice informatii suplimentare.

As vrea sa va multumesc in avans pentru cooperarea dvs in vederea organizarii acestor misiuni.

Cu stima,

Catherine Day

Intrebari:

Indicator de referinta I:

1. Va rugam sa ne comunicati o copie a strategiei de management a Ministerului Justitiei, in forma in care a fost prezentata in Parlament si o sumar al celor mai importante parti, relevante pentru MCV.

2. Care sunt primele lectii ce trebuie sa fie trase dupa implementarea Codului Civile. Care au fost dificultatile cele mai mari in ce priveste implementarea?

3. Care este calendarul de implementare pentru Codul de procedura civila? Care vor fi principalele provocari pentru implementarea acestui Cod?

4. Va rugam sa ne rezumati care este situatia actuala in ce priveste Codul penal si implementarea legislatiei. Sunt luate in vedere si alte modificari ale Codului penal? Care este situatia actuala in ce priveste implementarea acestui cod? Care sunt principalele provocari asteptate in privinta implementarii Codului penal?

5. Va rugam sa ne rezumati care sunt amendamentele la Codul de procedura penala prevazute in implementarea legislatiei. Care este calendarul de implementare pentru acest Cod. Care sunt principalele provocari asteptate in privinta implementarii Codului de procedura penala?

6. Care sunt pasii concreti care au fost luati pentru reformarea Inspectiei Judiciare, incepand din iulie 2012?

7. Va rugam sa ne informati cu privire la experienta dobandita de sistemul judiciar in implementarea legislatiei consolidate privind raspunderea disciplinara a sistemului judiciar.

8. Va rugam sa ne informati cu privire la stadiul implementarii proiectelor Bancii Mondiale privitoare la revolutia functionala si la volumul optim de munca.

9. Va rugam sa ne informati cu privire la stadiul implementarii legislatiei privitoare la sefii instantelor si grefierierilor din instante.

10. Va rugam sa ne rezumati care este situatia actuala in ce priveste problema rationalizarii prin inchiderea instantelor si a parchetelor mici.

Indicator de referinta II:

11. **Va rugam sa ne informati cu privire la situatia actuala privitoare la grupul de lucru ANI-Parlament, pentru trasarea regulilor privind demiterea parlamentarilor in cazurile de incompatibilitate. Cand sunt asteptate sa apara rezultatele concrete?**

12. Va rugam sa rezumati discutiile din Parlament referitoare la cererile de demitere a parlamentarilor Andon si Paslaru. In ce baza legala/procedura au fost aceste discutii desfasurate? A luat Parlamentul in vedere fondul acestor cazuri?

13. Va rugam sa ne informati cu privire la actiunile care au avut loc pentru imbunatatirea legislatiei privind ANI, in vedere descurajarii sanctiunilor privind conflictele de interese si incompatibilitatilor.

Indicator de referinta III:

14. Va rugam sa ne rezumati discutiile din Parlament din Comisia juridica si din Plen privind cererile de incuviintare a urmaririi penale pentru inalta coruptie a parlamentarilor Borbely si Dobre. In ce baza legala / procedura au fost aceste discutii purtate? A analizat Parlamentul si fondul cauzei?

15. **Sa ne furnizati informatii updatate in ce priveste cazurile de inalta coruptie trimise in judecata de DNA.**

16. **Sa ne furnizati informatii privitoare la progresul inregistrat in investigatiile legate de fraudarea referendumului din 29 iulie 2012 de catre Ministerul Public si DNA.**

17. **Sa ne furnizati o imagine de ansamblu a cauzelor de coruptie la nivel inalt care sunt pendinte in instanta mai mult decat media** celorlalte cazuri similare, cu stabilirea urmatorilor pasi procedurali, asa cum sunt asteptati de procuratura.

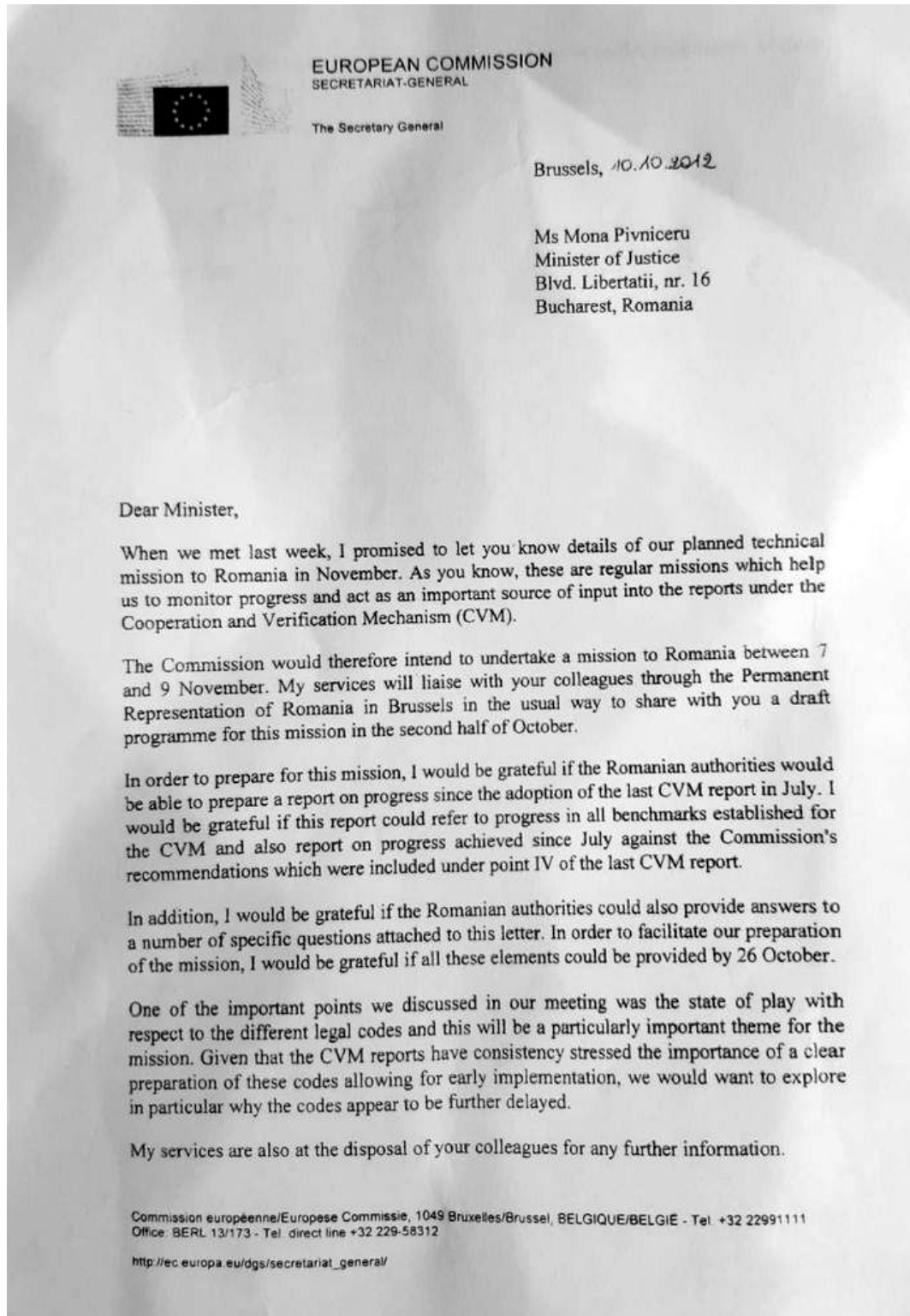
18. **Sa ne furnizati o imagine de ansamblu a cauzelor de coruptie la nivel inalt in instantele de judecata care implica membri ai sistemului judiciar**, cu descrierea pe scurt a situatiei actuale din fiecare caz, cu stabilirea urmatorilor pasi procedurali, asa cum sunt asteptati de procuratura.

19. **Sa ne furnizati o imagine de ansamblu cu privire la cauzele de inalta coruptie privind achizitiile publice**, cu descrierea pe scurt a situatiei actuale din fiecare caz, cu stabilirea urmatorilor pasi procedurali, asa cum sunt asteptati de procuratura.

20. **Sa ne furnizati o imagine de ansamblu a situatiei actuale si sa stabiliti urmatorii pasi procedurali, asa**

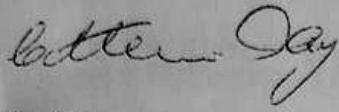
cum sunt asteptati de procuratura, in ce priveste cauzele aflate in instante care ii vizeaza pe urimatorii parati: Gheorghe Copos (3 cases), Adrian Nastase, Serban Alexandru Bradisteanu, Ion Dumitru, Decebal Traian Remes, Dan Voiculescu, George Becali, Catalin Voicu, Tudor Alexandru Chiuariu."

lata documentul in facsimil:



I would like to thank you in advance for your cooperation in the organisation of these missions.

Yours sincerely,

A handwritten signature in cursive script that reads "Catherine Day". The signature is written in dark ink on a light-colored, slightly textured paper.

Catherine Day

Questionnaire

Benchmark 1

- (1) Please provide a copy of the management strategy of the Ministry of Justice as presented to Parliament and a summary of the main parts as relevant for the CVM.
- (2) What first lessons have to be drawn from the implementation of the Civil Code? What have been the main implementation difficulties?
- (3) What is the timetable of implementation for the Civil Procedure Code? What will be the main challenges for the implementation of this code?
- (4) Please summarize the state of play of the Criminal Code and implementing legislation. Are there any other changes to the Criminal Code considered? What is the implementation timetable for this code? What are the main challenges that are expected in the implementation of the Criminal Code?
- (5) Please summarize the amendments to the Criminal Procedure Code foreseen in the implementing legislation. What is the implementation timetable for this code? What are the main challenges that are expected in the implementation of the Criminal Procedure Code?
- (6) Which concrete steps have been taken to reform the Judicial Inspection since July 2012?
- (7) Please inform about first experience gathered by the judiciary in implementing the reinforced legislation on the disciplinary responsibility of the judiciary.
- (8) Please inform on the status of implementation of the World Bank projects (i) the Functional Review; and (ii) the optimal work-load project.
- (9) Please inform on the status of implementation of legislation on court managers and court clerks.
- (10) Please summarise the state of play on the issue of rationalising by the closure of small courts and prosecution offices.

Benchmark 2

- (11) Please inform about the state of play regarding a working group between ANI and Parliament to establish rules for the dismissal of MPs in cases of incompatibility. When are concrete results expected?

Commission européenne/Europese Commissie, 1049 Bruxelles/Brussel, BELGIQUE/BELGIE - Tel. +32 22991111
Office: BERL 13/173 - Tel. direct line +32 229-58312

http://ec.europa.eu/dgs/secretariat_general/

- (12) Please summarize Parliamentary discussions regarding the requests for dismissal of MPs Andon and Paslaru. On which legal basis / procedures were these discussions carried out? Did Parliament consider the substance of these cases?
- (13) Please inform about actions taken to review the legal basis of ANI in order to improve the dissuasiveness of sanctions concerning conflicts of interest and incompatibilities.

Benchmark 3

- (14) Please summarize Parliamentary discussions in the legal committee and in the Plenary regarding requests to allow the investigation for high-level corruption of MPs Borbely and Dobre. On which legal basis / procedures were these discussions carried out? Did Parliament consider the substance of these cases?
- (15) Provide updated information on important high-level corruption cases sent to trial by DNA.
- (16) Provide information on the progress of investigations regarding fraud in the popular referendum of 29 July 2012 by the Public Ministry and DNA. (Case References: Press Release DNA 629/VIII/3 of 16 August 2012 and Press Release DNA 647/VIII/3 of 6 September 2012)
- (17) Provide an overview of high-level corruption cases that are pending in court significantly longer than the average such case and set out the next procedural steps as expected by the prosecution.
- (18) Provide an overview of high-level corruption cases pending in court involving members of the judiciary, shortly describe the state of play in each case and set out the next procedural steps as expected by the prosecution.
- (19) Provide an overview of high-level corruption cases regarding public procurement, shortly describe the state of play in each case and set out the next procedural steps as expected by the prosecution.
- (20) Provide a short description of the state of play and set out the next procedural steps as expected by the prosecution for high-level corruption cases pending in court involving the following defendants: Gheorghe Copos (3 cases), Adrian Nastase, Serban Alexandru Bradisteanu, Ion Dumitru, Decebal Traian Remes, Dan Voiculescu, George Becali, Catalin Voicu, Tudor Alexandru Chiuariu.

Benchmark 4

- (21) Provide information on the implementation of the National Anti-Corruption Strategy. Set-out results achieved against indicators and specific implementation problems. Provide an assessment of the implementation of the Strategy so far by different departments and agencies of government.