



**LUI NICUSOR I S-A PUS PATA PE SECTORUL 2 – Primarul Capitalei Nicusor Dan ii cere edilului Sectorului 2, Radu Mihaiu, sa revoce 38 de autorizatii de construire. Dan invoca suspendarea PUZ S2 prin hotarare judecatoreasca. Juristul Radu Dinulescu, presedintele Asociatiei Art Metropolis: „Nicusor Dan face administratie dupa bunul plac... Crede ca e seful primarului S2... Nu poate semna ca autoritate publica o procedura prealabila pentru revocarea unor autorizatii emise de alta autoritate” (Adresa)**



Nu trece o saptamana fara ca **primarul Capitalei Nicusor Dan (foto 1)** sa produca un breaking news.

---

De data aceasta, edilului general i s-a pus pata pe nu mai putin de 38 de autorizatii de construire in Sectorul 2. Pe cale de consecinta, Dan i-a trimis **primarului Sectorului 2, Radu Mihaiu**, o adresa, solicitandu-i, pe calea unei plangeri preabile, sa revoce 38 de autorizatii de construire pe care Mihaiu le-a emis in perioada 28 septembrie – 1 noiembrie 2022. Nicusor isi argumenteaza demersul invocand hotararea judecatoreasca definitiva prin care Curtea de Apel Bucuresti a suspendat planul urbanistic zonal Sectorului 2 pana la solutionarea definitiva a altui litigiu: cel in care Asociatia Ecopolis solicita anularea aceluiasi PUZ. Nu intram in detalii, intrucat Lumea Justitiei a prezentat deja cazul in serialul „Nicusor sabotor” [\(click aici pentru a citi\)](#).

**Iata adresa lui Nicusor Dan catre Radu Mihaiu (vezi facsimil):**

*„Cele 38 de acte administrative sus-mentionate au fost emise in baza unor certificate de urbanism eliberate in temeiul Hotararii Consiliului General al Municipiului Bucuresti nr. 339/13.08.2020 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Sector 2, Bucuresti.*

*Prin Sentinta civila nr. 860/17.02.2022, pronuntata in dosarul nr. 37533/3/2021 (ramasa definitiva prin Decizia civila nr. 2007/13.07.2022 pronuntata de Curtea de Apel Bucuresti in acelasi dosar nr. 37533/3/2021), Tribunalul Bucuresti a admis cererea de chemare in judecata formulata de Asociatia Centrul Pentru Politici Durabile Ecopolis*

si a suspendat executarea Hotararii Consiliului General al Municipiului Bucuresti nr. 339/13.08.2020 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Sector 2, Bucuresti, pana la pronuntarea instantei de fond.

In conformitate cu dispozitiile art. 14 alin. (4) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, sentinta civila nr. 860/17.02.2022 sus-mentionata este executorie de drept, si in conformitate cu dispozitiile art. 14 alin. (7) din aceeaasi Lege nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, 'suspendarea executarii actului administrativ are ca efect incetarea oricarei forme de executare pana la expirarea duratei suspendarii'.

La data de 14 aprilie 2022, Asociatia Centrul Pentru Politici Durabile Ecopolis a introdus la Tribunalul Bucuresti si o actiune de anulare a Hotararii Consiliului General al Municipiului Bucuresti nr. 339/13 08.2020 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Sector 2, Bucuresti, care formeaza obiectul dosarului nr. 9784/3/2022.

Prin urmare, executarea Hotararii Consiliului General al Municipiului Bucuresti nr. 339/13.08.2020 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Sector 2, Bucuresti este suspendata pana la pronuntarea instantei de fond din dosarul nr. 9784/3/2022, iar in ipoteza admiterii actiunii de fond, masura suspendarii se prelungeste de drept pana la solutionarea definitiva a cauzei, potrivit art. 15 alin. (4) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004.

De asemenea, mentionam ca imediat dupa pronuntarea Sentintei civile nr. 860/17.02.2022, Primaria Municipiului Bucuresti, prin adresa nr. 1744/25.02.2022 (inregistrata la Primaria Sectorului 2 cu nr. 34410/28.02.2022), a informat Sectorul 2 al Municipiului Bucuresti cu privire la existenta acestei sentinte civile, care este opozabila oricarei terte persoane, in conformitate cu dispozitiile art. 435 alin. (2) din Legea nr 134/2010 privind Codul de procedura civila.

Asadar, Sentinta civila nr. 860/17 02.2022 si dispozitiile legale sus-mentionate ale Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004 interzic Primarului Sectorului 2 al Municipiului Bucuresti sa emita orice acte sau operatiuni administrative in baza Hotararii Consiliului General al Municipiului Bucuresti nr. 339/13.08.2020 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Sector 2, Bucuresti, pe perioada suspendarii judiciare a executarii acestui act administrativ.

Cu toate acestea, in ciuda si cu incalcarea Sentintei civile nr. 860/17.02.2022 si a dispozitiilor legale sus-mentionate ale Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, Primarul Sectorului 2 al Municipiului Bucuresti a emis cele 38 de acte administrative sus-mentionate, motiv pentru care solicitam revocarea lor”.



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Primar General

*No 171645/14.11.2022*

Către:

**Primarul Sectorului 2 al Municipiului București**

Stimate Doamnă Primar,

Subscriși

- **Municipiul București**, cu sediul în București, Bd. Regina Elisabeta nr. 47, sector 5, având codul de înregistrare fiscală 4267117, adresă de e-mail [CabinetPG@pmb.ro](mailto:CabinetPG@pmb.ro), reprezentat de domnul Nicușor Dan în calitate de Primar General, și
- **Primarul General al Municipiului București**, cu sediul în București, Bd. Regina Elisabeta nr. 47, sector 5, adresă de e-mail [CabinetPG@pmb.ro](mailto:CabinetPG@pmb.ro),

În temeiul dispozițiilor art. 7 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, formulăm prezenta

## PLÂNGERE PREALABILĂ

prin care solicităm revocarea următoarelor acte administrative emise de Primarul Sectorului 2 al Municipiului București:

1. Autorizația de construire/desființare nr. 390 din 28.09.2022
2. Autorizația de construire nr. 391 din 28.09.2022
3. Autorizația de construire nr. 400 din 29.09.2022
4. Autorizația de construire nr. 402 din 30.09.2022
5. Autorizația de construire nr. 403 din 30.09.2022
6. Autorizația de desființare nr. 404 din 30.09.2022
7. Autorizația de construire nr. 405 din 30.09.2022
8. Autorizația de construire nr. 406 din 30.09.2022
9. Autorizația de construire nr. 407 din 30.09.2022
10. Autorizația de construire nr. 408 din 30.09.2022
11. Autorizația de construire nr. 409 din 30.09.2022
12. Autorizația de construire nr. 413 din 04.10.2022
13. Autorizația de construire nr. 420 din 06.10.2022
14. Autorizația de construire nr. 425 din 10.10.2022
15. Autorizația de construire nr. 429 din 11.10.2022
16. Autorizația de construire/desființare nr. 431 din 11.10.2022
17. Autorizația de construire nr. 432 din 11.10.2022
18. Autorizația de construire nr. 433 din 11.10.2022
19. Autorizația de construire nr. 434 din 11.10.2022
20. Autorizația de construire nr. 435 din 11.10.2022

Bd. Regina Elisabeta nr. 47, cod poștal 050013, sector 5, București, România  
Tel: 021.305.55.00  
<http://www.pmb.ro>



21. Autorizația de construire nr. 436 din 11.10.2022
22. Autorizația de construire nr. 437 din 13.10.2022
23. Autorizația de construire nr. 443 din 17.10.2022
24. Autorizația de construire nr. 444 din 17.10.2022
25. Autorizația de construire/desființare nr. 452 din 21.10.2022
26. Autorizația de construire nr. 453 din 21.10.2022
27. Autorizația de construire nr. 454 din 21.10.2022
28. Autorizația de construire nr. 458 din 24.10.2022
29. Autorizația de construire nr. 460 din 24.10.2022
30. Autorizația de construire nr. 463 din 24.10.2022
31. Autorizația de construire nr. 474 din 28.10.2022
32. Autorizația de construire nr. 478 din 31.10.2022
33. Autorizația de construire nr. 479 din 31.10.2022
34. Autorizația de construire nr. 480 din 31.10.2022
35. Autorizația de construire nr. 481 din 31.10.2022
36. Autorizația de construire nr. 482 din 31.10.2022
37. Autorizația de construire nr. 483 din 31.10.2022
38. Autorizația de construire nr. 485 din 01.11.2022

având în vedere următoarele

#### MOTIVE

Cele 38 de acte administrative susmenționate au fost emise în baza unor certificate de urbanism eliberate în temeiul *Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 339/13.08.2020 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal - Sector 2, București*.

Prin Sentința civilă nr. 860/17.02.2022 pronunțată în dosarul nr. 37533/3/2021 (rămasă definitivă prin Decizia civilă nr. 2007/13.07.2022 pronunțată de Curtea de Apel București în același dosar nr. 37533/3/2021), Tribunalul București a admis cererea de chemare în judecată formulată de Asociația Centrul Pentru Politici Durabile Ecopolis și a suspendat executarea *Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 339/13.08.2020 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal - Sector 2, București*, până la pronunțarea instanței de fond.

În conformitate cu dispozițiile art. 14 alin. (4) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, Sentința civilă nr. 860/17.02.2022 susmenționată este executorie de drept, și în conformitate cu dispozițiile art. 14 alin. (7) din aceeași Lege nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, „suspendarea executării actului administrativ are ca efect încetarea oricărei forme de executare, până la expirarea duratei suspendării”.

La data de 14 aprilie 2022, Asociația Centrul Pentru Politici Durabile Ecopolis a introdus la Tribunalul București și o acțiune de anulare a *Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 339/13.08.2020 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal - Sector 2, București*, care formează obiectul dosarului nr. 9784/3/2022.

Prin urmare, executarea *Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 339/13.08.2020 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal - Sector 2, București* este suspendată până la pronunțarea instanței de fond din dosarul nr. 9784/3/2022, iar în ipoteza admiterii acțiunii de fond, măsura suspendării se prelungește de drept până la soluționarea definitivă a cauzei, potrivit art. 15 alin. (4) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004.

Bd. Regina Elisabeta nr. 47, cod poștal 050013, sector 5, București, România  
Tel: 021.305.55.00  
<http://www.pmb.ro>



De asemenea, menționăm că imediat după pronunțarea Sentinței civile nr. 860/17.02.2022, Primăria Municipiului București, prin adresa nr. 1744/25.02.2022 (înregistrată la Primăria Sectorului 2 cu nr. 34410/28.02.2022), a informat Sectorul 2 al Municipiului București cu privire la existența acestei sentințe civile, care este opozabilă oricărei terțe persoane în conformitate cu dispozițiile art. 435 alin. (2) din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă.

Așadar, Sentința civilă nr. 860/17.02.2022 și dispozițiile legale susmenționate ale Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004 interzic Primarului Sectorului 2 al Municipiului București să emită orice acte sau operațiuni administrative în baza *Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 339/13.08.2020 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal - Sector 2, București*, pe perioada suspendării judiciare a executării acestui act administrativ.

Cu toate acestea, în ciuda și cu încălcarea Sentinței civile nr. 860/17.02.2022 și a dispozițiilor legale susmenționate ale Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, Primarul Sectorului 2 al Municipiului București a emis cele 38 de acte administrative susmenționate, motiv pentru care solicităm revocarea lor.

Cu respect,

**Municipiul București,**  
prin Primar General  
Nicușor Dan



**Primarul General  
al Municipiului București,**  
Nicușor Dan



Bd. Regina Elisabeta nr. 47, cod poștal 050013, sector 5, București, România  
Tel. 021.305.55.00  
<http://www.pmb.ro>



**Nicusor Dan, acuzat ca foloseste Capitala ca pe propriul ONG**

Intr-o declaratie oferita [Gandul.ro](http://Gandul.ro), juristul Radu Andrei Dinulescu (**foto 2**) – **presedintele Asociatiei Art Metropolis** – a afirmat ca primarul Sectorului 2 Radu Mihaiu nu are nicio calitate sa trimita acea adresa, intrucat procesele la care se refera Nicusor Dan in document (cel de suspendare, respectiv cel de anulare a PUZ S2) se deruleaza intre Asociatia Ecopolis, pe de o parte, si Municipiul Bucuresti si Consiliul General, de cealalta parte – deci nici vorba de primarul sau Consiliul Local de la Sectorul 2. Singura situatie in care Nicusor Dan i-ar fi putut trimite lui Radu Mihaiu acea adresa ar fi fost cea in care edilul de sector s-ar subordina ierarhic primarului general al Bucurestilor – ceea ce nu este cazul, adauga Dinulescu.



### **Iata explicatiile lui Radu Dinulescu:**

*„Nicusor Dan face in continuare administratie publica dupa bunul plac. Ceea ce face el in ultimul timp nu are nicio legatura cu prevederile legale, constitutionale, cu regulile si ordinea de drept pe care o avem.*

*Cu privire la fondul acestei probleme, respectiv autorizatiile date de Primaria Sectorului 2, s-a exprimat toata lumea, s-a exprimat Inspectoratul de Sat in Constructii, s-a exprimat si Prefectura, si Ministerul Justitiei, dar si Ministerul Dezvoltarii.*

*Toate aceste autoritati au scris in mod direct si primarului general, si primarului Sectorului 2, si celorlalti primari ca in momentul in care s-a eliberat un Certificat de Urbanism, in baza PUZ-ului coordonator Sector*

**2, autorizatia trebuie data dupa obtinerea avizelor, in baza aceluiasi PUZ. Mai ales ca suspendarea celor trei PUZ-uri s-a facut intre o asociatie a lui Nicusor Dan si Nicusor Dan. Primariile de sector nu au fost parte a litigiului, iar efectele suspendarii nu sunt opozabile primariilor de sector, in niciun caz Primariei Sector 2.**

*Dar daca nu vorbim de nulitate, unde este expres prevazuta lege, si vorbim de suspendare, aceasta nu se aplica, ea beneficiaza de principiul relativitatii efectelor hotararilor judecatoresti.*

**Primarul Sectorului 2 ar trebui sa-i raspunda primarului general, iar in cazul in care Nicusor Dan va ataca in instanta aceste acte administrative, primarul Sectorului 2 ar trebui sa ceara si despagubiri.**

*La randul lui, Nicusor Dan putea sa se adreseze prefectului, sa-l intrebe daca sunt in regula aceste acte administrative.*

**Oricum: Nicusor Dan foloseste Municipiul Bucuresti ca pe un ONG de casa, cu sediul la Vaslui, unde isi mutase el sediul de partid, la soacra”.**