

<http://www.luju.ro/luluta-pe-faras-inspectia-judiciara-a-declansat-verificari-disciplinare-impotriva-l-aurei-kovesi-dupa-plangerea-lumeajustitiei-ro-privind-refuzul-repetat-de-a-veni-la-comisia-parlamentara-de-ancheta-chiar-si-dupa-ce-curtea-constitutionala-a-statuat-ca-are>



**LULUTA PE FARAS – Inspectia Judiciara a declansat verificari disciplinare impotriva Laurei Kovesi dupa plangerea Lumeajustitiei.ro privind refuzul repetat de a veni la Comisia parlamentara de ancheta, chiar si dupa ce Curtea Constitutionala a statuat ca are obligatia sa se prezinte: "Se efectueaza verificari prealabile." Este o mare victorie a Justitiei ca inspectorii judiciari incep sa nu se mai teama de gruparea de represiune de la DNA**

Scris de Elena DUMITRACHE | Data: 23.01.2018 13:05



Laura Kovesi este pe marginea prapastiei profesionale. **Inspectia Judiciara a declansat verificari disciplinare impotriva procurorului sef al Directiei Nationale Anticoruptie Laura Codruta Kovesi in dosarul privind plangerea [Lumeajustitiei.ro](http://Lumeajustitiei.ro) a depus-o in 15 noiembrie 2017, in care am reclamat nerespectarea de catre sefa DNA a mai multor norme prevazute in Legea 303/2004 privind statutul judecatorilor si procurorilor.** Dovada declansarii verificarilor ca urmare a plangerii disciplinare formulate de Lumeajustitiei.ro sta intr-un **document prezentat de jurnalista Oana Zamfir la Antena 3, marti 23 ianuarie 2018, care a fost transmis de Inspectia Judiciara la Comisia parlamentara de ancheta prin care inspectorii judiciari solicita presedintei Comisiei, deputata Oana Florea, documentele care atesta corespondentele purtate cu Laura Kovesi.**



***lata ce solicita inspectorii judiciari Comisiei parlamentare de ancheta: "Va rugam sa ne transmiteti copii conforme cu originalul de pe documentatia ce a constituit procedura de citare a doamnei procuror-sef al Directiei Nationale Anticoruptie Laura Codruta Kovesi in cadrul Comisiei, precum si raspunsurile acesteia la solicitarile formulate de dumneavoastra".***

Solicitarea inspectorilor judiciari catre Comisia parlamentara de ancheta a alegerilor prezidentiale din 2009 a fost facuta la circa doua saptamani de la momentul formularii plangerii disciplinare de catre redactia noastra, respectiv in 24 noiembrie 2017.

#### **Inspectia Judiciara confirma cercetarea Laurei Kovesi**

In urma aparitiei documentului de la Comisia parlamentara de ancheta **am solicitat informatii de la reprezentatii Inspectiei Judiciare care ne-au confirmat existenta unui dosar disciplinar pe numele Laurei Kovesi, precizand ca in prezent "se efectueaza verificari prelabile pentru a se stabili daca exista indiciile savarsirii vreunei abateri disciplinare."**

**lata precizarile purtatorului de cuvnt al Inspectiei Judiciare Alin Alexandru:**

***"Confirm faptul ca la 16 noiembrie 2017 pe rolul Inspectiei Judiciare a fost inregistrata o sesizare vizand aspectele aparute in mass media in data de 23 ianuarie 2018.***

***In prezent in lucrare se efectueaza verificari prelabile pentru a se stabili daca exista indiciile savarsirii vreunei abateri disciplinare.***

***In conformitate cu dispozitiile art. 73 alin. (5) din Legea nr. 317/2004 in aceasta etapa procedurala nu pot fi furnizate mai multe informatii."***

**lata solicierea transmisa de Inspectia Judiciara la Comisia parlametara de ancheta de procuroarea Mihaela Hitruc de la Directia de inspectie pentru procurori din IJ:**



**Inspectia  
Judiciara**

Bd. Regina Elisabeta, nr. 40  
050018 Bucuresti, Sector 5  
Telefon (021)3226248 / 3226249  
Fax (021)3226296 / 3226240  
E-mail inspectie@scsm1909.ro  
www.inspectiajudiciara.ro

OPREȘTE DATE CU CARACTER PERSONAL  
**23261**

Nr. 8148/IJ/1723/DIP/2017  
22.11.2017

Parlamentul României  
Comisia de anchetă - alegeri prezidențiale 2009  
Intrare / legere Nr. 4c-30/125  
Zisă 24 Luna 11 Anul 2017

Către

**Parlamentul României  
Comisia Specială de Anchetă a Senatului și Camerei Deputaților  
pentru verificarea aspectelor ce țin de organizarea alegerilor din  
2009 și de rezultatul scrutinului prezidențial**

**Doamnei Președinte Oana Consueleta Florea**

Stimată doamnă președinte,

În interesul soluționării lucrării cu numărul de mai sus, având ca obiect sesizarea formulată de JURINDEX MEDIA SRL, prin reprezentant legal Răzvan Savaliuc, prin care solicită efectuarea de verificări prealabile cu privire la existența/inexistența indiciilor de săvârșire a abaterilor disciplinare prevăzute de art. 99 lit. a și ș din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată și modificată, de către doamna procuror șef al Direcției Naționale Anticorupție Laura Codruța Kovesi, în temeiul art.14 alin.1 lit.e și g din Regulamentul privind normele pentru efectuarea lucrărilor de inspecție de către Inspectia Judiciara, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1027 din 15 noiembrie 2012, cu respectarea dispozițiilor prevăzute de Legea nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, cu modificările și completările ulterioare, și Legea nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date, cu modificările și completările ulterioare, vă solicităm să ne transmiteți copii conforme cu originalul de pe documentația ce a constituit procedura de citare a doamnei procuror șef al Direcției Naționale Anticorupție Laura Codruța Kovesi în cadrul Comisiei, precum și răspunsurile acesteia la solicitările formulate de dumneavoastră în scris.

Vă rugăm să ne transmiteți documentele/relațiile solicitate până la data de **11.12.2017**, direct la sediul Inspecției Judiciare privind lucrarea cu nr. 8148/IJ/1723/DIP/2017.

**Cu deosebită considerație,**

INSPECTOR JUDICIAR,  
Procuror **MIHAELA HITRUC**

1 / 1

**Este practic al doilea dosar disciplinar deschis de Inspectia Judiciara pe numele sefei DNA Laura Kovesi, in cel de-al doilea dosar fiind cercetata sub aspectul abaterilor prevazute de art. 99, lit. a) si ?) din Legea 303/2004, respectiv pentru:**

*a) manifestarile care aduc atingere onoarei sau probitatii profesionale ori prestigiului justitiei, savarsite in exercitarea sau in afara exercitarii atributiilor de serviciu;*

*? ) nerespectarea deciziilor Curtii Constitutionale ori a deciziilor pronuntate de Inalta Curte de Casatie si Justitie in solutionarea recursurilor in interesul legii."*

In plangerea disciplinara formulata, redactia Lumeajustitiei.ro a aratat ca Laura Kovesi a sfidat de mai multe ori Comisia parlamentara de ancheta a alegerilor parlamentare, refuzand sa dea curs invitatiilor acesteia de a fi audiata in Comisie, dar si decizia Curtii Constitutionale a Romaniei, care a stabilit obligativitatea acesteia de a se prezenta in fata membrilor Comisiei, de a furniza informatii si de a pune la dispozitia acestora date si documente

utile activitatii comisiei.

**lata ce a statuat CCR in decizia nr. 611/3.10.2017, publicata in Monitorul Oficial nr. 877 din 07.11.2017:**

**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ**

În numele legii

**DECIDE:**

1. Constată că există un conflict juridic de natură constituțională între Parlamentul României, pe de o parte, și Ministerul Public — Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, pe de altă parte, generat de refuzul procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție de a se prezenta în fața Comisiei speciale de anchetă a Senatului și Camerei Deputaților pentru verificarea aspectelor ce țin de organizarea alegerilor din 2009 și de rezultatul scrutinului prezidențial.

2. Constată obligația doamnei Laura Codruța Kóvesi de a se prezenta în fața Parlamentului României — Comisia specială de anchetă a Senatului și Camerei Deputaților pentru verificarea aspectelor ce țin de organizarea alegerilor din 2009 și de rezultatul scrutinului prezidențial și de a furniza informațiile solicitate sau de a pune la dispoziție celelalte documente sau mijloace de probă deținute, utile activității comisiei.

3. Constată că nu există un conflict juridic de natură constituțională între Parlamentul României, pe de o parte, și Ministerul Public — Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, pe de altă parte, generat de refuzul procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție de a exercita acțiunea disciplinară împotriva procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție pentru neprezentarea în fața Comisiei speciale de anchetă a Senatului și Camerei Deputaților pentru verificarea aspectelor ce țin de organizarea alegerilor din 2009 și de rezultatul scrutinului prezidențial și de refuzul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție de a transmite comisiei speciale de anchetă o copie după dosarul de urmărire penală aflat pe rolul acestui parchet.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică președintelui Senatului României, președintelui Camerei Deputaților, Ministerului Public — Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și Ministerului Public — Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție — Direcția Națională Anticorupție și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din 3 octombrie 2017

**[\\*Cititi aici integral plangerea disciplinara depusa de Lumeajustitiei.ro la Inspectia Judiciara](#)**