

**MAZGALELILE ANTICORUPTILOR – DNA Oradea a forțat condamnarea fostului șef al Parchetului Judecatoriei Beius Ioan Gligor Sabau doar cu interceptările care conveneau procurorilor. Judecatorii au primit doar 25 dintre cele 40 de DVD-uri cu interceptările realizate în dosarul în care Gligor Sabau a fost executat de procurorii Ciprian Man și Dan Chirculescu. Manevra a fost recunoscută chiar de DNA. Vedeti cum stabilea DNA Oradea ce interceptări să fie puse în dosar (Documente)**

Scris de Valentin BUSUIOC



les la iveală noi informații-bomba despre manevrele făcute de către celebra unitate de paradatori DNA Oradea, din disperarea de a executa o țintă. De data aceasta, în malaxorul serviciului teritorial condus la acel moment de către **vestitul Ciprian Man (zis „Manelistul DNA”)** a intrat **procurorul Ioan Gligor Sabau (foto)**, fost șef al Parchetului de pe lângă Judecătoria Beius și fost șef al lui Man. Pe 31 mai 2017, Curtea de Apel Oradea l-a condamnat în prima instanță pe Sabau la 4 ani de închisoare cu executare pentru două presupuse luări de mită, dar l-a achitat pentru celelalte 17 capete de acuzare fabricate de către procurorii DNA Oradea Ciprian Man și Dan Chirculescu, al căror rechizitoriu a fost confirmat de către Gheorghe Popovici, șeful Secției I a Direcției Naționale Anticorupție ([click aici pentru a citi](#)). În fața instanței de fond, chestorul Liviu Popa (fost șef al Poliției Române) a declarat sub jurământ că dosarul a pornit din disperarea lui Man de a-l vedea arestat pe Ioan Sabau ([click aici pentru a citi](#)). Momentan, apelul se judecă la Înalta Curte de Casație și Justiție, următorul termen în **dosarul nr. 84/35/2016** fiind stabilit pentru joi, 11 aprilie 2019.



les la iveală noi informații-bomba despre manevrele făcute de către celebra unitate de paradatori DNA Oradea, din disperarea de a executa o țintă. De data aceasta, în malaxorul serviciului teritorial condus la acel moment de către **vestitul Ciprian Man (zis „Manelistul DNA”)** a intrat **procurorul Ioan Gligor Sabau (foto)**, fost șef al Parchetului de pe lângă Judecătoria Beius și fost șef al lui Man. Pe 31 mai 2017, Curtea de Apel Oradea l-a condamnat în prima instanță pe Sabau la 4 ani de închisoare cu executare pentru două presupuse luări de mită, dar l-a achitat pentru celelalte 17 capete de acuzare fabricate de către procurorii DNA Oradea Ciprian Man și Dan Chirculescu, al căror rechizitoriu a fost confirmat de către Gheorghe Popovici, șeful Secției I a Direcției Naționale Anticorupție ([click aici pentru a citi](#)). În fața instanței de fond, chestorul Liviu Popa (fost șef al Poliției Române) a declarat sub jurământ că dosarul a pornit din disperarea lui Man de a-l vedea arestat pe Ioan Sabau ([click aici pentru a citi](#)). Momentan, apelul se judecă la Înalta Curte

de Casatie si Justitie, urmatorul termen in **dosarul nr. 84/35/2016** fiind stabilit pentru joi, 11 aprilie 2019.

---

Asa cum puteti citi mai jos, tandemul Man-Chirculescu a incercat sa-l rezolve pe procurorul Sabau trimitand la CA Oradea doar acele interceptari care le-au convenit, iar nu intreaga cantitate de DVD-uri cu inregistrari. Faptul este cu atat mai strigator la cer, cu cat pe suporturile optice tinute departe de ochii instantei s-ar fi putut afla probe in favoarea inculpatului.

### **Defilat in catuse si azvarlit in arest**

Modul de operare al DNA Oradea in cazul procurorului Gligor Sabau a fost specific telejustitiei care a definit Directia Nationala Anticoruptie pe vremea cand parchetul era condus de catre Laura Kovesi. Retinut si defilat in catuse prin fata presei in decembrie 2015, procurorul Sabau a fost azvarlit in arest preventiv timp de 2 luni si apoi alte 5 tinut in arest la domiciliu.

Ioan Sabau a fost trimis in judecata de DNA in februarie 2016 pentru pretinse fapte de luare de mita, santaj, favorizarea suspectului, instigare la abuz in serviciu si fals in declaratii. Alaturi de el au fost inculpati propriul cumnat (Mihai Dinu Lupas, acuzat de santaj) si procoarea Adriana Ardelean, de la PJ Beius, pentru presupuse fapte de abuz in serviciu. Mihai Lupas si Adriana Ardelean au fost achitati la fond.

### **Paradorii, dati pe mana sectiei speciale**

Vineri, 5 aprilie 2019, senior-editorul Antena 3 Berta Popescu a facut publice in emisiunea „Exces de putere” realizata de jurnalista Oana Stancu de la Antena 3 documente din rechizitoriu ce arata ca **procurorii au trimis in instanta (la Curtea de Apel Oradea) doar interceptarile care le-au convenit. Este vorba despre numai 25 din totalul de 40 de DVD-uri cu inregistrari (vezi facsimile 1 si 2)**. Informatia a fost confirmata chiar de catre DNA, intr-un raspuns trimis sectiei pentru anchetarea magistratilor.

Către

CURTEA DE APEL ORADEA ROMÂNIA  
- Secția penală și pentru cauze CURTEA DE APEL ORADEA  
- Dosar nr.84/35/2016 - REGISTRATURĂ

INTRARE NR. 84/35/2016  
DIN 03 FEB. 2017

Urmare adresei dumneavoastră din dosar nr.84/35/2016 din data de 27.01.2017,

Vă trimitem alăturat, **suportii** ce conțin înregistrările convorbirilor telefonice care au rezultat în urma punerii în aplicare a mandatelor de supraveghere în dosarul penal nr.145/P/2015 privind pe inculpații Sabău Gligor Ioan, Ardelean Adriana și Lupaș Mihai Dinu, după cum urmează:

1. Un DVD-R marca Verbatim – seria constructivă indescifrabilă, inscripționat „SECȚIA II, D.P. 209/P/2015, DNA 1247”;
2. Un DVD-R marca Verbatim – seria constructivă indescifrabilă, inscripționat „SECȚIA II, D.P. 209/P/2015, DNA 1253”;
3. Un DVD-R marca Verbatim – seria constructivă indescifrabilă, inscripționat „SECȚIA II, D.P. 209/P/2015, DNA 1257”;
4. Un DVD-R marca Verbatim – seria constructivă indescifrabilă, inscripționat „SECȚIA II, D.P. 209/P/2015, DNA 1258”;
5. Un DVD-R marca Verbatim – seria constructivă indescifrabilă,

## DNA CĂTRE JUDECĂTORI

14. Un DVD-R marca Verbatim – seria constructivă indescifrabilă, inscripționat „SECȚIA II, D.P. 209/P/2015, DNA 1319”;
15. Un DVD-R marca Verbatim – seria constructivă indescifrabilă, inscripționat „SECȚIA II, D.P. 209/P/2015, DNA 1324”;
16. Un DVD-R marca Verbatim – seria constructivă 3357 425 R I D 12521 inscripționat „SECȚIA II, D.P. 209/P/2015, DNA 1357”;
17. Un DVD-R marca Verbatim – seria constructivă 3358 452-R I F 26610 inscripționat „SECȚIA II, D.P. 209/P/2015, DNA 1376”;
18. Un CD-R marca Verbatim – seria constructivă 356 33RD 40938 inscripționat „SECȚIA II, D.P. 209/P/2015, DNA 1377”;
19. Un DVD-R marca Verbatim – seria constructivă 3358 452 – R I F 20662 inscripționat „SECȚIA II, D.P. 209/P/2015, DNA 1384”;
20. Un DVD-R marca Verbatim – seria constructivă 3358 452 – R II C 25611, inscripționat „SECȚIA II, D.P. 209/P/2015, DNA 1394”;
21. Un DVD-R marca Verbatim – seria constructivă 3358 452 – R I D 20670 inscripționat „SECȚIA II, D.P. 209/P/2015, DNA 1407”;
22. Un DVD-R marca Verbatim – seria constructivă 3358 452 – R E A 24945, inscripționat „SECȚIA II, D.P. 209/P/2015, DNA 1434”;
23. Un DVD-R marca Verbatim – seria constructivă 3358 452 R E F 24947, inscripționat „SECȚIA II, D.P. 209/P/2015, DNA 1436”;
24. Un DVD-R marca Verbatim – seria constructivă 3357 425 R E A 13597, inscripționat „DNA - STO, D.P. 145/P/2015, DNA 1593”;
25. Un DVD-R marca Verbatim – seria constructivă 3357 425 R E C 13595, inscripționat „DNA - STO, D.P. 145/P/2015, DNA 1594”;

suportii care se predau separat pe bază de proces-verbal.

Facem precizarea că suportii care conțin înregistrări în mediul ambiental, v-au fost trimiși, în copie, cu ocazia sesizării instanței cu rechizitoriul la data de 03 februarie 2016. Alte înregistrări ambientale nu au fost realizate în cauză.

După folosință, rugăm să ne fie restituiți.

Cu stimă,

## DNA CĂTRE SECȚIA SPECIALĂ

Dosar penal nr. 145/P/2014, nr.40/II/2019  
SECȚIA PENTRU INVESTIGAREA INFRAACȚIUNILOR DIN JUSTIȚIE  
Către  
No. 210/III/18  
PARCHETUL DE PE LĂNGĂ ÎNALȚA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE  
- Secția pentru investigarea infracțiunilor din Justiție  
No. 67/2019

Urmare adresei dumneavoastră nr 210/III.13/2018 din data de 7 ianuarie 2019,

Vă înaintăm alăturat, suplimentul dosarului penal nr.145/P/2015 al Serviciului Teritorial Oradea din cadrul Direcției Naționale Anticorupție, privind pe inculpații magistrați Sabău Gligor Ioan și Ardelean Adriana, dosar ce conține 17 volume (vol.I – 343 file, vol.II – 448 file, vol. III – 516 file, vol. IV – 520 file, vol.V – 607 file, vol.VI – 521 file, vol. VII – 569 file, vol.VIII – 547 file, vol.IX – 570 file, vol. X – 469 file, vol. XI – 468 file, vol.XII – 368 file, vol. XIII – 460, vol.XIV – 488 file, vol.XV – 431 file, vol. XVI – 545 file, vol.XVII – 285 file.

Vă informăm faptul că în dosarul penal nr.145/P/2014, prin rechizitoriul emis în cauză a fost sesizată la data de 03.02.2016 instanța de judecată Curtea de Apel Oradea, unde a fost înregistrat sub nr.84/35/2016.

În prezent dosarul nr.84/35/2016 se află în călea de atac a apelului la Înalta Curte de Casație și Justiție cu termen la data de 14.01.2019.

Totodată, vă înaintăm, o cutie ce conține 40 de suportii cu înregistrări realizate în baza mandatelor de supraveghere, care se predă separat pe bază de proces-verbal. După semnarea procesului verbal de predare primire vă rugăm să ne restituiți un exemplar.

Cu stimă,

Precizam ca SIJ a fost sesizata de catre Ioan Gligor Sabau in legatura cu executia la care a fost supus de catre DNA Oradea, procurorul reclamand la sectia speciala comiterea a nu mai puțin de 5 infractiuni in instrumentarea dosarului impotriva sa:

- abuz in serviciu

- cercetare abuziva
- represiune nedreapta
- influentarea declaratiilor
- favorizarea faptuitorului.

La finalul articolului gasiti atasate documente unde anchetatorii au notat care dintre interceptari au fost sau urma sa fie redade, precum si care dintre ele sunt „*neimportante*” ori pur si simplu nu trebuia sa fie redade (acestea din urma fiind marcate cu o taietura). Scandalos este si faptul ca timp de aproape un an, DNA nu i-a permis lui Ioan Sabau sa-si studieze propriul dosar (**vezi facsimile 3 si 4**), procurorul obtinand aprobarea abia luna trecuta, de la ICCJ.

CĂTRE

DIRECȚIA NAȚIONALĂ ANTICORUPȚIE  
- SERVICIUL TERITORIAL ORADEA  
--- în atenția d-nei procuror șef Popovici Felicia ---

Subsemnatul **Sabău Gligor Ioan**, [REDACTED]

[REDACTED], în calitate de inculpat în dosarul penal nr. 145/P/2015 – instrumental de această unitate de parchet,

În baza art. 92 C.proc. pen. și art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, formulez prezenta:

**CERERE**

prin care vă rog să-mi eliberați copii conform cu originalul a următoarelor înscrisuri:

--- **REFERATELE** cu propunere de autorizare, respectiv prelungire a măsurilor de supraveghere tehnică aflate în dosarul de casă nr. 145/P/2015 al DNA-ST Oradea,

--- **ÎNSCRISURILE** (adrese, ș.a.) privind corespondența dintre DNA și SRI aflate în dosarul nr 145/P/2015 al DNA – ST Oradea.

În acest sens precizez faptul că mi-a fost încuviințată studierea dosarului de casă al DNA –ST Oradea la data de 30.10.2017, ocazie cu care am constatat că la dispoziția instituției dumneavoastră există înscrisurile la care am făcut referire mai sus.

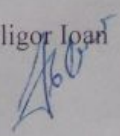
Referitor la aceste înscrisuri precizez faptul că deși sunt relevante în soluționarea dosarului penal nr. 84/35/2016 (format ca urmare a emiterii rechizitoriului în dosarul penal nr. 145/P/2015), acestea nu se regăsesc la dosarul înaintat instanței de judecată.

Rog a mi se comunica modul de soluționare a prezentei la adresa de domiciliu indicată mai sus.

Beiuș, 15.05.2018

Cu stimă,

Sabău Gligor Ioan





România  
s Pasteur nr. 1 bl. M1  
dea, județ Bihor  
l poștal 410168



Telefon: 0372.777.848  
Fax: 0259.479.112  
e-mail: anticoruptie@pna.  
[www.pna.ro](http://www.pna.ro)

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție  
**Direcția Națională Anticorupție**

**SERVICIUL TERITORIAL ORADEA**

Operator date nr. 4472

95/VIII.1/2018

21 mai 2018

CĂTRE,

Sabău Gligor, cu domiciliul în [REDACTED]

Referitor la cererea formulată de dumneavoastră la data de 15.05.2018, de a vi se elibera copii de pe înscrisuri de la dosarul urmă nr. 145/P/2015 al D.N.A., Serviciul Teritorial Oradea, vă comunicăm că dosarul de urmărire penală, care cuprinde toate înscrisurile relevante în cauză, a fost înaintat instanței de judecată împreună cu rechizitoriul nr. 145/P/2015; nu există un temei legal pentru a vă fi eliberate copii ale unor acte care se regăsesc la dosarul de casă nr. 145/P/2015.

**PROCUROR ȘEF SERVICIU,**

Popovici Felicia



Sabau banuieste ca DNA a refuzat tocmai ca sa nu poata demonstra, in propria aparare, eventuala implicare a Serviciului Roman de Informatii, in ceea ce priveste transcrierile interceptarilor. In faza de fond a procesului, la CA Oradea, fostul sef al Parchetului Judecatoriei Beius a trimis adresa catre DNA, vrand sa stie daca parchetul anticoruptie a colaborat cu SRI. Directia Nationala Anticoruptie a negat, insa procurorul Sabau a obtinut de la ICCJ aprobarea pentru revenirea cu solicitarea respectiva.

Ioan Gligor Sabau a dezvaluit pentru Lumea Justitiei ca in urma studierii dosarului, a descoperit ceva stupefiant: **procurorul de caz Ciprian Man a ascuns de instanta de fond (CA Oradea) existenta unui numar de 3 volume, cuprinzand 1.464 de file reprezentand inscrisuri si probe. Printre acestea se numara 183 de note de transcriere a discutiilor intocmite de SRI in perioada martie-iulie 2015, precum si adrese din care rezulta calitatea de beneficiar secundar al Serviciului Roman de Informatii. Sabau a identificat peste 843 de pagini reprezentand probe utile cauzei, ce dovedeau implicarea SRI in ancheta si colaborarea cu DNA in baza**

**Protocolului din 2009.**

**Tot din studierea dosarului, Ioan Sabau a ajuns la concluzia ca transcrierile facute de SRI au fost luate cu copy-paste catre comisarul DNA Marius Ile in procese verbale, fara ca politistul judiciar sa asculte efectiv discutiile inregistrate. Acest lucru rezulta din numarul urias de pagini (intre 102 si 267 zilnic) pe care Marius Ile se presupune ca le-ar fi transcris in mai putin de o luna (28 septembrie – 16 octombrie 2015).**

**[\\* Gasiti aici lista interceptarilor pe care DNA Oradea le-a tinut ascunse de Curtea de Apel Oradea](#)**

Sursa foto Sabau: Ebioreanul.ro