

**VANATOARE PE CALENDAR – DNA intra cu bocancii in campania electorala. In prag de europarlamentare, procurorii anticoruptie l-au chemat de urgenta la DNA, sa-l invinuiasca pe trezorerul PSD Mircea Draghici, coordonatorul campaniei PSD. Deputatul Draghici acuza: "Am atacat deja ordonanta... DNA nu are competenta in efectuarea urmaririi penale... Organul de urmarire penala sa citeasca statutul partidului si legea finantarii partidelor politice"**

Scris de L.J.

Magistrati - Dna



Si cu Laura Kovesi, si fara Laura Kovesi, Directia Nationala Anticoruptie face ce stie mai bine: politica! **In prag de alegeri europarlamentare, trezorerul PSD Mircea Draghici, care este si coordonatorul campaniei PSD, a fost sunat de DNA si chemat de urgenta marti, 2 aprilie 2019, la sediul Parchetului Anticoruptie pentru a fi informat ca i s-a atribuit calitatea de suspect intr-un dosar care vizeaza modul in care Partidul Social Democrat ar fi folosit banii primiti de la Stat prin Autoritatea Electorala Permanenta.** Potrivit unui comunicat de presa al DNA din 2 aprilie 2019, Mircea Draghici este suspectat ca ar fi folosit subventiile de la stat in alte scopuri decat cele pentru care au fost acordate.



Si cu Laura Kovesi, si fara Laura Kovesi, Directia Nationala Anticoruptie face ce stie mai bine: politica! **In prag de alegeri europarlamentare, trezorerul PSD Mircea Draghici, care este si coordonatorul campaniei PSD, a fost sunat de DNA si chemat de urgenta marti, 2 aprilie 2019, la sediul Parchetului Anticoruptie pentru a fi informat ca i s-a atribuit calitatea de suspect intr-un dosar care vizeaza modul in care Partidul Social Democrat ar fi folosit banii primiti de la Stat prin Autoritatea Electorala Permanenta.** Potrivit unui comunicat de presa al DNA din 2 aprilie 2019, Mircea Draghici este suspectat ca ar fi folosit subventiile de la stat in alte scopuri decat cele pentru care au fost acordate.

---

DNA sustine ca in calitatea sa de trezorer al PSD, Mircea Draghici, impreuna cu o persoana din familie, ar fi

negociat și încheiat, în numele PSD, un contract de închiriere pentru un imobil, pe care ulterior să îl achiziționeze "cu sume de bani pe care le gestiona în calitate de trezorer, și în parte, cu fonduri proprii".

La scurt timp după ce a plecat din sediul DNA, Mircea Draghici a anunțat pe Facebook că a atacat ordonanța procurorului anticorupție prin care i-a fost atribuită calitatea de suspect, invocând faptul că DNA nu are competența în efectuarea urmăririi penale, dar și faptul că nu are habar de statutul partidului și legea finanțării partidelor politice:

***"Am atacat deja ordonanța din 1 aprilie 2019 prin care mi-a fost atribuită calitatea de suspect, sub aspectul lipsei de temeinicie și legalitate. În zilele următoare, probabil, procurorul-șef de secție din cadrul DNA va soluționa plângerea și va constata că, întâi de toate, DNA nu are competență în efectuarea urmăririi penale. Atunci când e vorba de un partid politic, primul lucru pe care ar trebui să îl facă organul de urmărire penală este să citească statutul partidului și legea finanțării partidelor politice".***



**Publicăm în continuare comunicatul DNA din 2 aprilie 2019:**

*"La solicitarea reprezentanților mass media, Biroul de Informare și Relații Publice este abilitat să transmită următoarele:*

*Procurorii din cadrul Direcției Naționale Anticorupție – Secția de combatere a corupției au dispus efectuarea urmăririi penale față de o persoană, **trezorer al unui partid**, pentru săvârșirea infracțiunilor de*

- utilizare a subvențiilor în alte scopuri decât cele pentru care au fost acordate și*
- delapidare*

***In ordonanța procurorilor se arată că, în cauză, există aspecte din care rezultă suspiciunea rezonabilă că conturează următoarea stare de fapt:***

*In calitate de trezorer al unui partid, având atribuții de gestionare și administrare a bunurilor și fondurilor banesti aparținând formațiunii politice respective, **suspectul și-ar fi însușit suma de 380.000 euro prin încheierea unui contract de închiriere a unui imobil, având un caracter simulat, folosind astfel suma de bani provenită din***

**subventii in alte scopuri decat cele pentru care au fost acordate, respectiv pentru plata partiala in proportie de peste 2/3 a unui imobil.**

Concret, suspectul indeplineste functia de trezorier al unui partid, exercitand, in aceasta calitate, atributii de gestionare si administrare a bunurilor si sumelor de bani provenite din fonduri publice sau private.

In exercitarea functiei de trezorier, in cursul lunii februarie 2018, suspectul impreuna cu o persoana din familie, a negociat si a convenit sa achizitioneze, de la un vanzator, un imobil avand o valoare de circulatie de peste 500.000 euro, pe care sa-l achite, in parte, cu sume de bani pe care le gestiona in calitate de trezorier, si in parte, cu fonduri proprii.

**Promisiunea de vanzare cumparare dintre proprietarul imobilului si persoana din familia suspectului, dar si contractul de inchiriere dintre acelasi proprietar si formatiunea politica s-au incheiat in aceeasi zi, 15.02.2018, pentru acelasi imobil.**

Contractul de inchiriere fusese incheiat pentru o perioada de 10 ani ( incepand cu data de 01.03.2018 pana la 01.03.2029), valoarea totala a chiriei fiind de 380.000 euro ce urma sa fie achitata dupa cum urmeaza: suma de 38.000 euro in termen de 5 zile, iar restul sumei in transe de cel putin 19.000 euro pe luna timp de 18 luni.

**In realitate, intreaga contravaloare a contractului a fost achitata in avans, intr-un interval de timp de 5 luni din sume de bani provenite din subventia acordata formatiunii politice in baza Legii nr. 334/2006, privind finantarea activitatii partidelor politice si a campaniilor electorale.**

Dupa declansarea controlului de catre Autoritatea Electorala Permanenta cu privire la utilizarea subventiilor de formatiunea politica in cadrul careia suspectul indeplinea functia de trezorier, a fost reziliat contractul de inchiriere, precum si promisiunea de vanzare-cumparare si restituite sumele de bani incasate cu titlu de chirie si pentru achizitionarea imobilului.

Facem precizarea ca efectuarea urmaririi penale este o etapa a procesului penal reglementata de Codul de procedura penala, avand ca scop crearea cadrului procesual de administrare a probatoriului, activitate care nu poate, in nici o situatie, sa infranga principiul prezumtiei de nevinovatie".