

DECAPATORII PIC SI POC – Cuplul de procurori Cornel David Deca si Monica Munteanu a ratat executia primarului din Brasov George Scripcaru. Tribunalul Brasov a dispus achitarea lui Scripcaru pentru abuz in serviciu si participatie improprie la abuz in serviciu. De noaptea mintii, procurorii Deca si Munteanu de la DNA Brasov l-au trimis in judecata pe George Scripcaru pe motiv ca a condus o masina Skoda Suberb (Minuta)

Scris de George TARATA

Magistrati - Instante

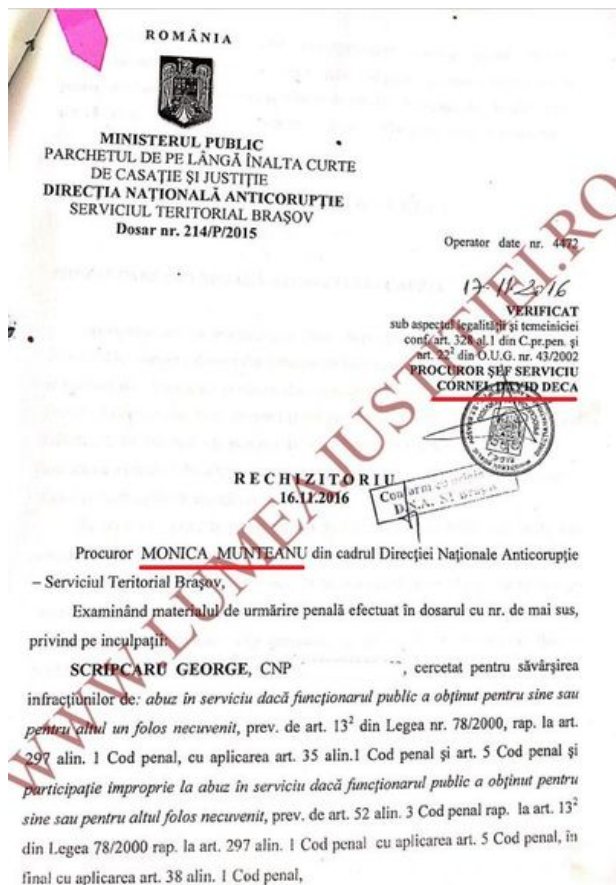


Deja celebrul cuplu de procurori **Cornel David Deca (foto dreapta)** si **Monica Munteanu (foto stanga)**, de la DNA Brasov, a ratat din nou. **Cornel David Deca si Monica Munteanu au incercat sa il execute pe primarul din Brasov George Scripcaru, pentru o acuzatie aberanta constand in faptul ca a condus o masina Skoda Superb achizitionata de Regia Autonoma de Transport (R.A.T.) Brasov, la pachet cu alte autoturisme Dacia Logan, si pusa la dispozitia Primariei Brasov.**



Deja celebrul cuplu de procurori **Cornel David Deca (foto dreapta)** si **Monica Munteanu (foto stanga)**, de la DNA Brasov, a ratat din nou. **Cornel David Deca si Monica Munteanu au incercat sa il execute pe primarul din Brasov George Scripcaru, pentru o acuzatie aberanta constand in faptul ca a condus o masina Skoda Superb achizitionata de Regia Autonoma de Transport (R.A.T.) Brasov, la pachet cu alte autoturisme Dacia Logan, si pusa la dispozitia Primariei Brasov.**

Trimis in judecata printr-un rechizitoriu semnat de Monica Munteanu si confirmat de Cornel David Deca (**vezi facsimil**), aparat de avocatul Vladimir Ciolacu, edilul George Scripcaru a fost achitat luni, 1 iulie 2019, de Tribunalul Brasov, in prima instanta. **Concret, instanta a dispus achitarea lui Scripcaru pentru ambele acuzatii pentru care fusese trimis in judecata, respectiv abuz in serviciu si participatie improprie la abuz in serviciu.** Achitarile au fost date in temeiul **art. 16 alin. 1 lit. b) teza I din Codul de procedura penala - “fapta nu este prevazuta de legea penala”**, respectiv **art. 16 alin. 1 lit. c) din Codul de procedura penala - “nu exista probe”**. Totusi, in acelasi dosar DNA Brasov a obtinut cu chiu cu vai condamnarea la 2 ani inchisoare cu suspendare a fostului director al RAT Brasov Radu Cristian.



Achitari in serie

In ceea ce-i priveste pe procurorii Cornel David Deca si Monica Munteanu de la DNA Brasov, acestia au incasat in ultima perioada achitari celebre in dosare pe care le-au fabricat. **Amintim in acest sens dosarul "Ferma Baneasa" in care rechizitoriul a fost semnat de Deca si Munteanu si confirmat de insasi Laura Kovesi, in care Curtea de Apel Brasov a dispus nu mai putin de 18 achitari ([click aici pentru a citi](#)). De asemenea, Cornel David Deca este cel care a semnat rechizitoriul in dosarele in care i-a trimis in judecata pe presedintele Senatului Calin Popescu Tariceanu si fostul sef de cabinet al acestuia, dosare finalizate cu achitari definitive ([click aici](#) si [aici](#) pentru a citi). Nu in ultimul rand, procuroarea Monica Munteanu a fost cea care a instrumentat dosarul impotriva fostului deputat PSD Mihai Valentin Popa, cauza ce s-a soldat cu achitare in prima instanta la Inalta Curte ([click aici pentru a citi](#)).**

Intre timp, Cornel David Deca a plecat de la DNA la Parchetul Curtii de Apel Alba. In schimb, procuroarea Monica Munteanu a ramas in continuare la DNA Brasov. Tocmai de aceea ne intrebam daca nu cumva seful DNA Calin Nistor ar trebui sa analizeze serios activitatea lui Munteanu, avand in vedere achitarile incasate, si sa dispuna revocarea ei din parchetul anticoruptie. Desigur, daca Nistor doreste cu adevarat schimbarea imaginii si a modului de lucru din DNA.

lata minuta Tribunalului Brasov privind achitarea primarului din Brasov George Scripcaru:

"Solutia pe scurt: Dosar penal nr.5632/62/2016 Hotaraste I. In baza art. 396 alin 5 Cod procedura penala raportat la art.16 alin 1 lit b teza I Cod procedura penala achita inculpatul SCRIPCARU GEORGE – sub aspectul savarsirii infractiunii de abuz in serviciu daca functionarul public a obtinut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prev. de art. 13/2 din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 297 alin. 1 Cod penal, cu aplicarea art. 35 alin.1 Cod penal. In baza art. 396 alin 5 Cod procedura penala raportat la art.16 alin 1 lit c) Cod procedura penala achita inculpatul SCRIPCARU GEORGE – sub aspectul savarsirii infractiunii de participatie improprie la abuz in serviciu daca functionarul public a obtinut pentru sine sau pentru altul folos necuvenit, prev. de art. 52 alin. 3 Cod penal rap. la art. 13/2 din Legea 78/2000 rap. la art. 297 alin. 1 Cod penal cu aplicarea art. 5 Cod penal. In baza art. 397 alin 5 Cod procedura penala raportat la art.25 din 5 Cod procedura penala lasa nesolutionata actiunea civila formulata de partea civila SC RATBV SA Brasov impotriva inculpatului Scripcaru George. Mentine masura asiguratorie a popriii asupra conturilor apartinand inculpatului SCRIPCARU GEORGE deschise la ING Bank si Banca Comerciala Carpatica SA masura instituita prin ordonanta din data de 26.09.2016 in conditiile art.397 alin 5 teza a II a Cod procedura penala.

II. In baza art.396 alin 2 Cod procedura penala, art. 13/2 din Legea nr. 78/2000, rap. la art. 297 alin. 1 Cod penal, cu aplicarea art. 35 alin.1 Cod penal, cu aplicarea art.75 alin 2 Cod penal **condamna inculpatul RADU CRISTIAN – pentru savarsirea infractiunii de abuz in serviciu daca functionarul public a obtinut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, la pedeapsa principala de 2 ani inchisoare si pedeapsa complementara a interzicerii drepturilor prev de art. 66 alin 1 lit a si b Cod penal (dreptul de a fi ales in autoritatile publice sau in orice alte functii publice; dreptul de a ocupa o functie care implica exercitiul autoritatii de stat), pe durata a 2 ani. In baza art. 65 al. 1 Cod penal aplica inculpatului pedeapsa accesorie a interzicerii exercitarii drepturilor prev. de art. 66 al. 1 lit. a si b Cod penal respectiv dreptul de a fi ales in autoritatile publice sau in orice alte functii publice; dreptul de a ocupa o functie care implica exercitiul autoritatii de stat. In baza art. 91 al. 1 – 92 al. 1 Cod penal **suspenda sub supraveghere executarea pedepsei rezultante a inchisorii si pedeapsa accesorie pe durata unui termen de 2 ani**, care potrivit art. 92 al. 2 Cod penal, se calculeaza de la data ramanerii definitive a hotararii. In baza art. 68 al. 1 lit. b Cod penal, executarea pedepsei complementare a interzicerii drepturilor prev. de art. 66 al. 1 lit. a, b Cod penal, incepe de la data ramanerii definitive a prezentei hotararii de condamnare. in baza art. 93 al. 1 lit. a-e, al. 2 lit. b, al. 3 Cod penal, pe durata termenului de supraveghere, condamnatul trebuie sa respecte urmatoarele masuri de supraveghere: - sa se prezinte la Serviciul de Probatiune Brasov la datele fixate de acesta; - sa primeasca vizitele consilierului de probatiune desemnat cu supravegherea sa; - sa anunte, in prealabil, schimbarea locuintei si orice deplasare care depaseste 5 zile; - sa comunice schimbarea locului de munca; - sa comunice informatii si documente de natura a permite controlul mijloacelor sale de existenta - sa frecventeze unul dintre programele de reintegrare sociala derulate de catre serviciul de probatiune sau organizate in colaborare cu institutii din comunitate - sa presteze o munca neremunerata in folosul comunitatii pe o perioada de 60 de zile, in cadrul Complexului de Servicii Sacele. in baza art. 91 al. 4 Cod Penal atrage atentia inculpatului asupra dispozitiilor art. 96 Cod Penal.**

In temeiul art. 397 Cod procedura penala si art. 25 Cod procedura penala admite in parte actiunea civila formulata de partea civila SC RATBV SA Brasov impotriva inculpatului Radu Cristian. Obliga inculpatul sa plateasca partii civile suma de 8.746,8 lei cu titlu de despagubiri si respinge celelalte pretentii formulate de partea civila impotriva inculpatului. Constata ca inculpatul a consemnat la CEC Bank Sucursala Brasov, potrivit recipisei de consemnare nr.1032993/3 seria TA nr.4066929 suma de 8.746,8 lei in vederea recuperarii prejudicial cauzat partii civile SC RATBV SA Brasov si cu privire la care s-a dispus prin prezenta hotarare. Ridica masura asiguratorie a sechestrului asupra cotei de 1 din imobilul apartinand inculpatului Radu Cristian instituita prin ordonanta procurorului din data de 24.10.2016 emisa in dosar penal nr. 214/P/2015 al DNA Serviciul Teritorial Brasov. Ridica masura asiguratorie a popririi asupra conturilor apartinand inculpatului RADU CRISTIAN deschise la BRD – Groupe Societe Generale, Banca Comerciala Romana SA si ING Bank instituita prin ordonanta procurorului din data de 26.09.2016 in baza art. 274 alin 1 Cod procedura penala obliga inculpatul sa plateasca statului suma de 3000 de lei cu titlu de cheltuieli judiciare. in baza art.275 alin 3 Cod procedura penala restul cheltuielilor judiciare sunt suportate de stat. Cu drept de apel in termen de 10 zile de la comunicare. Pronuntata in sedinta publica azi, 01.07.2019 Document: Hotarare 123/2019 01.07.2019”.

Iata comunicatul DNA privind trimiterea in judecata a primarului din Brasov George Scripcaru:

“Procurorii din cadrul Directiei Nationale Anticoruptie – Serviciul Teritorial Brasov au dispus trimiterea in judecata,

sub control judiciar, a inculpatului

SCRIPCARU GEORGE, la data faptei si in prezent primar al municipiului Brasov, cu privire la savarsirea infractiunilor de:

-abuz in serviciu, daca functionarul public a obtinut pentru sine ori pentru altul un folos necuvenit, in forma continuata,

-participatie improprie la abuz in serviciu daca functionarul public a obtinut pentru sine sau pentru altul folos necuvenit,

si in stare de libertate a inculpatului

RADU CRISTIAN, la data faptei director al Regia Autonoma de Transport (R.A.T.) Brasov, cu privire la savarsirea

infracțiunii de **abuz in serviciu, daca functionarul public a obtinut pentru sine ori pentru altul un folos necuvenit, in forma continuata,**

In rechizitoriul intocmit, procurorii au retinut urmatoarea stare de fapt:

in perioada 2007 – 2015, inculpatul Scripcaru George, in calitatea mentionata mai sus, si-a exercitat influenta reala asupra directorului Regiei Autonoma de Transport (R.A.T.) Brasov si l-a determinat sa-si incalce atributiile de serviciu si sa achizitioneze succesiv, pe parcursul celor noua ani, patru autoturisme marca Skoda Superb ce au fost puse ulterior, in mod formal, la dispozitia primariei Brasov, semnandu-se in acest sens mai multe contracte si acte aditionale.

Scopurile urmarite de edil au fost obtinerea unor foloase necuvenite pentru sine, constand in folosinta exclusiva a masinilor respective, dar si neplata costurilor pentru intretinerea/utilizarea acestora (vinieta, asigurarea CASCO, RCA, ITP, revizii si reparatii).

Pentru a ascunde faptul ca autoturismele date in mod succesiv in folosinta Primariei Brasov sunt utilizate in interesul sau personal, inculpatul Scripcaru George a solicitat aceleiasi persoane din conducerea R.A.T. Brasov ca, in cazul in care pe adresa societatii vor veni solicitari din partea Politiei Rutiere, sa fie comunicat numele vreunui angajat care astfel sa fie sanctionat contravențional in locul edilului.

Ca urmare a acestui demers, la data de 12 martie 2009, a fost incheiat un proces verbal prin care o alta persoana a fost sanctionata contravențional cu amenda in valoare de 120 lei si 2 puncte penalizare, mentionandu-se ca a depasit viteza maxim admisa in localitate, in timp ce conducea unul din autoturismele respective.

In realitate, autoturismul fusese condus de inculpat, rezultatul fiind obtinerea de foloase necuvenite pentru acesta, constand in faptul ca nu figureaza in evidentele Politiei cu sanctiuni contravenționale si nu a platit amenda respectiva.

In acelasi context, in perioada 2013-2015, in scopul facilitarii utilizarii de catre primarul Scripcaru George a unuia dintre autoturisme, inculpatul Radu Cristian, in calitate de director al Regiei Autonome de Transport (R.A.T.) Brasov, exercitandu-si defectuos atributiile de serviciu, a dispus intocmirea si semnarea unei conventii prin care s-a acordat folosinta gratuita a masinii in interesul personal al edilului si ulterior a aprobat sumele de bani necesare pentru intretinerea acestora.

Prin acest demers, inculpatul Radu Cristian a cauzat un prejudiciu de 88.164,14 lei pentru R.A.T. Brasov concomitent cu obtinerea unor foloase necuvenite pentru inculpatul Scripcaru George constand in utilizarea autoturismului fara suportarea costurilor de intretinere.

Consecinta acestei conduite infractionale a edilului fost prejudicierea societatii respective cu 630.665,33 lei, reprezentand contravaloarea autoturismelor achizitionate si cheltuielile suportate cu intretinerea/utilizarea acestor autoturisme, suma cu care Regia Autonoma de Transport Brasov RA s-a constituit parte civila in procesul penal.

In cauza, procurorii anticoruptie au instituit masura asiguratorie a popririi asupra conturilor bancare, ce apartin celor doi inculpati.

De asemenea, a mai fost instituita masura asiguratorie a sechestrului asupra unui imobil ce apartine inculpatului Radu Cristian.

Dosarul a fost trimis spre judecare Tribunalului Brasov, cu propunere de a se mentine masurile preventive si asiguratorii dispuse in cauza.

Inculpatul Scripcaru George a mai fost trimis in judecata in alte cauze pentru infractiuni similare, vezi comunicatele

nr. 124/VIII/3 si 1340/VIII/3 din 16 februarie respectiv 3 noiembrie 2016.

Facem precizarea ca aceasta etapa a procesului penal reprezinta, conform Codului de procedura penala, finalizarea anchetei penale si trimiterea rechizitoriului la instanta spre judecare, situatie care nu poate sa infranga principiul prezumtiei de nevinovatie”.