

**DISCIPLINAR CU SCANDAL LA ICCJ – Judecatorul Ciprian Alexandru Ghita de la Curtea de Apel Bucuresti contesta completul de la Inalta Curte care ii judeca recursul impotriva sanctiunii disciplinare aplicate de CSM: Ghita acuza nelegala compunere a Completului de 5 civil si il recuza pe unul dintre judecatori, pe motiv ca a judecat cu el in trecut. Semnatarea actiunii disciplinare, coautoare a unei carti impreuna cu seful FJR Dragos Calin (Documente)**

Scris de Valentin BUSUIOC

Magistrati - Instante



Lumea Justitiei va prezinta in exclusivitate eforturile judecatorului **Ciprian Alexandru Ghita de la Curtea de Apel Bucuresti** de a desfiinta in instanta sanctiunea disciplinara constand in diminuarea indemnizatiei de incadrare lunare brute cu 20% pe o perioada de 6 luni. Este vorba despre o sanctiune primita la 5 martie 2019, dupa ce Sectia pentru judecatori in materie disciplinara din cadrul CSM l-a gasit vinovat pe Ghita de presupusa savarsire a trei abateri disciplinare ([click aici pentru a citi](#)).



Lumea Justitiei va prezinta in exclusivitate eforturile judecatorului **Ciprian Alexandru Ghita de la Curtea de Apel Bucuresti** de a desfiinta in instanta sanctiunea disciplinara constand in diminuarea indemnizatiei de incadrare lunare brute cu 20% pe o perioada de 6 luni. Este vorba despre o sanctiune primita la 5 martie 2019, dupa ce Sectia pentru judecatori in materie disciplinara din cadrul CSM l-a gasit vinovat pe Ghita de presupusa savarsire a trei abateri disciplinare ([click aici pentru a citi](#)).

---

Luni, 9 septembrie 2019, a avut loc la Inalta Curte de Casatie si Justitie un nou termen in **dosarul nr. 1375/1/2019**, in care Ciprian Ghita a atacat cu recurs hotararea Consiliului Superior al Magistraturii. La acest termen, **magistratul CAB a cerut recuzarea unuia dintre membrii completului care judeca recursul si a ridicat exceptia de nelegalitate a intrarii altei judecatoare in acelasi complet.**

**Nemulțumiri privind compunerea completului ICCJ**

Astfel, recursul lui Ciprian Ghita impotriva sanctiunii primite de la Inspecția Judiciară este judecat de către Completul Civil 3 al instanței supreme, format din magistratii **Rodica Zaharia (presedinte), Diana Manole, Mihaela Paraschiv, Veronica Nastasie** și **Horatiu Patrascu**. **La termenul de luni, 9 septembrie 2019, judecătorul Ciprian Alexandru Ghita a ridicat excepția de nelegalitate a compunerii acestui complet, cu referire la desemnarea ca membru titular, în 4 septembrie 2019, a judecătoarei Diana Manole, în locul Paulinei Brehar, care iese la pensie pe 1 septembrie. De asemenea, magistratul Curții de Apel București a solicitat recuzarea judecătorului Horatiu Patrascu, susținând că acesta ar fi incompatibil să judece cauza de fata.** Potrivit Rodicăi Zaharia (presedinta completului), Horatiu Patrascu a înlocuit-o pe judecătoarea Rodica Voicu, aceasta aflându-se în concediu.

**Concret, Ciprian Ghita este nemulțumit de faptul că judecătoarea Diana Manole a început să funcționeze la ICCJ – Secția a II-a civilă în septembrie 2019, ea nefăcând parte din lista de permanentă a acestei secții, lista stabilită prin Hotărârea nr.4 din 3 ianuarie 2019 a Colegiului de conducere al Înaltei Curții de Casăție și Justiție și Anexa acesteia.**

Mai precis, Hotărârea nr. 4/2019 (prin care au fost stabilite regulile de funcționare a Completurilor de 5 judecători ICCJ pentru anul 2019) stipulează că „înlocuirile membrilor titulari se efectuează cu judecătorii din lista de permanentă corespunzătoare secției din cadrul careia provine fiecare judecător înlocuit, astfel cum au fost stabiliți prin tragerea la sorti din 3 ianuarie 2019, în ordinea ivirii situațiilor de înlocuire, cu respectarea reprezentativității secțiilor în structura completului”.

Or (a argumentat judecătorul Ghita în fața magistratilor supremi), conform Hotărârii nr. 2 din 3 ianuarie 2019 a Colegiului de conducere al Înaltei Curții de Casăție și Justiție și Anexei acesteia, Compunerea și listele de permanentă ale completurilor de 5 judecători pentru anul 2019, rezultate în urma tragerii la sorti din 3 ianuarie 2019 era următoarea pentru Completul de 5 judecători Civil 3 **(vezi Anexa 1)**:

- membrii titulari: judecătorii **Mihaela Paraschiv** de la Secția I civilă, **Lucia Paulina Brehar** de la Secția a II-a civilă, **Rodica Zaharia** de la Secția a II-a civilă, **Veronica Nastasie** de la Secția de Contencios Administrativ și Fiscal și **Rodica Florica Voicu** de la Secția de Contencios Administrativ și Fiscal.

- lista de permanentă a Secției a II-a civile: judecătorii Carmen Tranica Teau, Marian Buda, Cosmin Horia Mihaianu, Marioara Isailă, Eugenia Voicheci.

**În aceste condiții, Ciprian Ghita consideră că desi a fost desemnată ca membra titulară a completului prin tragere la sorti, nu Diana Manole ar fi trebuit să-o înlocuiască pe judecătoarea Paulina Brehar, ci unul dintre magistratii ce figurează pe lista de permanentă a Secției a II-a civile.**

#### **Cererea de recuzare a judecătorului Patrascu**

În ceea ce-l privește pe judecătorul Horatiu Patrascu, Ciprian Alexandru Ghita nu a avut o problemă cu legalitatea intrării acestuia în completul de judecată, întrucât Patrascu figura deja pe lista de permanentă trasă la sorti de sefa ICCJ Cristina Tarcea pe 3 ianuarie pentru Secția de Contencios Administrativ și Fiscal a instanței supreme. Or, din

aceeasi sectie CAF face parte judecatoarea Rodica Voicu, pe care Patrascu a inlocuit-o la termenul de luni, 3 septembrie 2019.

**In schimb, doua sunt motivele pentru care Ciprian Ghita vrea ca judecatorul Horatiu Patrascu sa fie recuzat:**

- pe de o parte, pentru ca **insasi Inspectia Judiciara l-a recuzat pe Patrascu in 2015, in alt proces (vezi Anexa 2);**

- de cealalta parte, **fiindca Horatiu Patrascu si Ciprian Alexandru Ghita au fost colegi intr-un complet al Curtii de Apel Bucuresti (vezi Anexa 3).**

Fata de cele sustinute de catre judecatorul Ciprian Alexandru Ghita, inspectoarea Paula Andrada Cotovanu a precizat ca nu se opune recuzarii judecatorului Horatiu Patrascu, dar a solicitat instantei respingerea exceptiei de nelegalitate in legatura cu intrarea in complet a Diane Manole. Mai exact, Paula Cotovanu a sustinut ca „**s-a respectat deplina transparenta**” prin faptul ca tragerea la sorti a judecatoarei Manole a fost publicata pe site-ul Inaltei Curti de Casatie si Justitie.

Completul prezidat de judecatoarea Rodica Zaharia a ramas in pronuntare pe cererea de recuzare si pe exceptia de nelegalitate, stabilind urmatorul termen pentru data de 7 octombrie 2019.

**Iata mai intai minuta Sectiei pentru judecatori in materie disciplinara de sanctionare a lui Ciprian Ghita (dosar nr. 9/J/2019):**

„Admite in parte actiunea disciplinara formulata de Inspectia Judiciara impotriva domnului Ghita Ciprian Alexandru – judecator in cadrul Curtii de Apel Bucuresti.

In baza art. 100 lit. b) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecatorilor si procurorilor, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, **aplica domnului Ghita Ciprian Alexandru sanctiunea disciplinara constand in diminuarea indemnizatiei de incadrare lunare brute cu 20%, pe o perioada de 6 luni, pentru savarsirea abaterilor disciplinare prevazute de art. 99 lit. c), i) si t) teza I si a II-a din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecatorilor si procurorilor, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.**

Respinge in rest actiunea disciplinara, ca neintemeiata”.

**Redam abaterile disciplinare invocate de Inspectia Judiciara:**

- abaterea disciplinara prevazuta de **art. 99 lit. c)** din Legea 303/2004 privind statutul judecatorilor si procurorilor, constand in „atitudinile nedemne in timpul exercitarii atributiilor de serviciu fata de colegi, celalalt personal al instantei sau al parchetului in care functioneaza, inspectori judiciari, avocati, experti, martori, justitiabili ori reprezentantii altor institutii”;

- abaterea disciplinara prevazuta de art. **99 lit. i)** din Legea 303/2004 privind statutul judecatorilor si procurorilor, constand in „nerespectarea indatoririi de a se abtine atunci cand judecatorul sau procurorul stie ca exista una din cauzele prevazute de lege pentru abtinerea sa, precum si formularea de cereri repetate si nejustificate de abtinere in aceeasi cauza, care are ca efect tergiversarea judecatii”;

- abaterea disciplinara prevazuta de art. **99 lit. t) tezele I si a II-a** din Legea 303/2004 privind statutul judecatorilor si procurorilor, constand in „exercitarea functiei cu rea-credinta sau grava neglijenta, daca fapta nu intruneste elementele constitutive ale unei infractiuni”.

### **Autoarea actiunii disciplinare a lui Ghita, tovarasa de condei cu seful FJR**

Asa cum puteti citi in rezolutia Inspectiei Judiciare, pe care am atasat-o la finalul articolului **(vezi Anexa 4)**, exercitarea actiunii disciplinare impotriva judecatorului Ciprian Alexandru Ghita a fost dispusa de catre **inspectoarele judiciare Paula-Andrada Cotovanu (foto)** si **Liliana Novac** (judecatoare la Curtea de Apel Pitesti, respectiv la CA Bacau). Coincidenta face ca Paula Cotovanu sa fie coautoare a cartii **„Jurisprudenta recenta in materia organizarii judecatoresti si a statutului magistratilor” (vezi facsimil)**. Volumul a fost semnat impreuna cu **judecatorul Dragos Calin de la Curtea de Apel Bucuresti**, presedintele Forumului Judecatorilor din Romania si una dintre cele mai proeminente voci ale magistratilor-activisti care protesteaza in ultimii doi ani si jumătate impotriva modificarilor aduse legilor justitiei, Codului penal si celui de procedura penala.

Paula-Andrada Coțovanu

Dragoș Călin

# Jurisprudență recentă în materia organizării judecătorești și a statutului magistraților

ediția a II-a revizuită și adăugită



EDITURA UNIVERSITARĂ

Lista anexelor:

- [Anexa 1: hotararile Colegiului de conducere al ICCJ;](#)

- [Anexa 2: cererea de recuzare formulata de inspectia Judiciara;](#)
- [Anexa 3: hotararea pronuntata de completul Spinu-Ghita-Patrascu;](#)
- [Anexa 4: rezolutia inspectiei Judiciare.](#)

Sursa foto coperta: Editurauniversitara.ro