

INALTA CURTE, INGROPATA INAINTE DE VERDICTUL CCR – Inspecția Judiciară confirmă ca ICCJ a încălcat legea privind obligativitatea constituirii completelor specializate în soluționarea dosarelor de corupție: “Din hotărârile Colegiului de conducere și deciziile președintelui puse la dispoziția echipei de inspectori nu rezultă ca s-ar fi constituit complete specializate în judecarea cauzelor de corupție”. CCR poate pronunța o decizie istorică pe lipsa completelor specializate (Document)

Scris de George TARATA



Inalta Curte de Casatie si Justitie primeste o crunta lovitura: Inspecția Judiciară a confirmat ca instanța supremă a încălcat legea prin neconstituirea completelor specializate în judecarea cauzelor de corupție. Curtea Constituțională a României este așteptată să pronunțe miercuri, 5 iunie 2019, o nouă decizie care poate fi una istorică și care poate provoca un adevărat seism, ducând la rejudecarea dosarelor de corupție aflate în prezent în cursul judecării în fața de fond la completele de 3 judecatori ale ICCJ sau în fața de apel la Completele de 5 judecatori ale ICCJ, în acest din urmă caz doar dacă sentința de la fond a fost pronunțată de un complet de 3 ICCJ. **Este vorba despre decizia privind nerespectarea legii de către Inalta Curte în cazul completelor de fond specializate în judecarea dosarelor de corupție.**



Inalta Curte de Casatie si Justitie primeste o crunta lovitura: Inspecția Judiciară a confirmat ca instanța supremă a încălcat legea prin neconstituirea completelor specializate în judecarea cauzelor de corupție. Curtea Constituțională a României este așteptată să pronunțe miercuri, 5 iunie 2019, o nouă decizie care poate fi una istorică și care poate provoca un adevărat seism, ducând la rejudecarea dosarelor de corupție aflate în prezent în cursul judecării în fața de fond la completele de 3 judecatori ale ICCJ sau în fața de apel la Completele de 5 judecatori ale ICCJ, în acest din urmă caz doar dacă sentința de la fond a fost pronunțată de un complet de 3 ICCJ. **Este vorba despre decizia privind nerespectarea legii de către Inalta Curte în cazul completelor de fond specializate în judecarea dosarelor de corupție.**

Așa cum se știe, în luna martie a acestui an, președintele Camerei Deputaților a sesizat CCR, cerând să se constate existența unui conflict juridic de natură constituțională între Inalta Curte de Casatie și Justitie și Parlamentul României, cauzat de refuzul instanței supreme conduse de **Cristina Tarcea (foto)** de a aplica și respecta legea care prevede înființarea de complete de judecată specializate. **Deși au trecut două luni de la acel**

moment, CCR a amanat pronuntarea, in conditiile in care o decizie prin care s-ar fi constatat un conflict juridic de natura constitutională i-ar fi folosit liderului PSD Liviu Dragnea. Or, acesta trebuia cu orice pret condamnat. Chiar si asa, verdictul CCR nu ar trebui sa fie altul decat unul prin care sa se constatate ca ICCJ a incalcat legea atunci cand nu a format complete specializate pe faptele de coruptie. Si spunem asta avand in vedere art. 29 din Legea 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea si sanctionarea faptelor de coruptie, care stabileste ca: **“Pentru judecarea in prima instanta a infractiunilor prevazute in prezenta lege, se constituie complete specializate”**. Asadar, lucrurile sunt cat se poate de clare: toate instantele, inclusiv Inalta Curte, sub obligate sa aiba complete specializate in judecarea cauzelor de coruptie.

Inalta Curte, mai presus de lege

Cu toate acestea, instanta suprema a incalcat grav legea, neconsiderand necesar sa formeze asemenea complete. **Iar nerespectarea legii de catre ICCJ a fost constatata chiar de catre Inspecția Judiciară, fiind evidentiata in raportul realizat in urma controlului privind dosarele pe care DNA le-a deschis fata de aproape 3000 de magistrati.** Astfel, in *“Raportul privind respectarea principiilor generale care guverneaza activitatea Autoritatii Judecatoresti in cauzele de competenta Directiei Nationale Anticoruptie vizand magistrati sau in legatura cu acestea”*, Inspecția subliniaza ca la toate instantele verificate s-a constatat existenta completelor specializate cerute de Legea 78/2000. **Cu o singura exceptie: Inalta Curte de Casatie si Justitie.**

Iata fragmentul din raportul Inspecției Judiciare in care se confirma ca ICCJ nu a respectat legea care cerea constituirea completelor specializate (vezi facsimil):

“In ceea ce priveste repartizarea aleatorie a dosarelor avand ca obiect rechizitorii emise de DNA, verificarile directe au relevat faptul ca, in general, au fost respectate dispozitiile regulamentare referitoare la constituirea completelor si desemnarea persoanelor care indeplinesc atributii in aceasta materie.

Asfel, s-a constatat ca la toate tribunalele si curtile de apel verificate au fost constituite, la inceputul fiecarui an, completele de judecata, stabilindu-se prin hotarari ale colegiilor de conducere atat componenta, cat si numerotarea acestora. De asemenea, toate modificarile aduse componentei completelor au fost aprobate prin hotarari ale organului colegial.

Din inscrisurile puse la dispozitia echipei de inspectori a rezultat ca, in perioada de referinta, la curtile de apel si tribunalele la care s-au efectuat verificari directe au fost constituite, potrivit art. 29 din Legea 78/2000 complete specializate in materia judecarii infractiunilor de coruptie.

Prin exceptie, la Inalta Curte de Casatie si Justitie, din hotararile Colegiului de conducere si deciziile presedintelui puse la dispozitia echipei de inspectori nu rezulta ca, in perioada de referinta, s-ar fi constituit complete specializate in judecarea cauzelor de coruptie, aspect pe care insa nu il vom analiza, intrucat a fost invocat in cauze aflate pe rolul Completelor de 5 judecatori in materie penala si care urmeaza sa se pronunte asupra unor exceptii in legatura cu aceasta chestiune”.



Bd. Regina Elisabeta, nr. 40
050018 București, Sector 5
Telefon (021)3226248 / 3226249
Fax (021)3226296 / 3226240
E-mail registratura@inspectiajudiciara.ro
www.inspectiajudiciara.ro

Diracția de inspecție pentru judecători
Diracția de inspecție pentru procurori
Nr. lucrare: 5488/IJ/2510/DIJ/1365/DIP/2018
Data: 5 aprilie 2019

RAPORT

privind „Respectarea principiilor generale care guvernează activitatea Autorității Judecătorești în cauzele de competența Direcției Naționale Anticorupție vizând magistrați sau în legătură cu acestea”

CAPITOLUL I Aspecte generale

§1. Modalitatea de stabilire a controlului și a echipei de control

Prin *Ordinul nr. 81/30.07.2018*, emis de inspectorul-șef al Inspecției Judiciare s-a dispus efectuarea, în comun, de către inspectori de la Direcțiile de inspecție judiciară pentru procurori și, respectiv, judecători, a unui control tematic privind, „Respectarea principiilor generale care guvernează activitatea Autorității Judecătorești în cauzele de competența Direcției Naționale Anticorupție vizând magistrați sau în legătură cu acestea”.

Echipa de control a fost compusă din inspectorii judiciari Mihaela Hitruc – coordonator, Andreea Cristina Mina, Adriana Liliana Dobrică, Daniela Valeria Iancu, Speranța Elena Defta și Dantes Marcovici.

Prin același ordin s-a dispus ca verificările referitoare la activitatea de urmărire penală desfășurată în cauzele de competența Direcției Naționale Anticorupție, vizând cauzele cu magistrați sau în legătură cu acestea să fie efectuate de echipa de control alcătuită din inspectorii judiciari Mihaela Hitruc, Andreea Cristina Mina și Adriana Liliana Dobrică, iar verificările privind activitatea instanțelor de judecată în domeniul analizat să fie efectuată de echipa de control alcătuită din inspectorii judiciari Daniela Valeria Iancu, Speranța Elena Defta și Dantes Marcovici.

B.În ceea ce privește repartizarea aleatorie a dosarelor având ca obiect rechizitorii emise de D.N.A., verificările directe au relevat faptul că, în general,

246 / 256

au fost respectate dispozițiile regulamentare referitoare la constituirea completelor și desemnarea persoanelor care îndeplinesc atribuții în această materie.

Astfel, s-a constatat că la toate tribunalele și curțile de apel verificate au fost constituite, la începutul fiecărui an, completele de judecată, stabilindu-se prin hotărâri ale colegiilor de conducere atât componența, cât și numerotarea acestora. De asemenea, toate modificările aduse componenței completelor au fost aprobate prin hotărâri ale organului colegial.

Din înscrisurile puse la dispoziția echipei de inspectori a rezultat că, în perioada de referință, la curțile de apel și tribunalele la care s-au efectuat verificări directe au fost constituite, potrivit art. 29 din Legea nr.78/2000 complete specializate în materia judecării infracțiunilor de corupție.

Prin excepție, la Înalta Curte de Casație și Justiție, din hotărârile Colegiului de conducere și deciziile președintelui puse la dispoziția echipei de inspectori nu rezultă că, în perioada de referință, s-ar fi constituit complete specializate în judecarea cauzelor de corupție, aspect pe care însă nu îl vom analiza, întrucât a fost invocat în cauze aflate pe rolul Completelor de 5 judecători în materie penală și care urmează să se pronunțe asupra unor excepții în legătură cu această chestiune.