

LUCRATURA DANUSIEI – Sefa DNA Alba Iulia Danusia Boicean a incasat achitare definitiva in dosarul in care a incercat sa-l execute pe fostul director DSVSA Sibiu Serban Tichindelean in parteneriat cu SRI, pentru pretinse fapte de abuz in serviciu si conflict de interese. Achitare a primit si fosta consiliera juridica de la DSVSA Sibiu. Culmea, Tichindelean a fost saltat, retinut si plasat in arest la domiciliu timp de 6 luni dupa ce a facut o plangere la DNA, in atentia lui Kovesi (Minuta)

Scris de Valentin BUSUIOC

Magistrati - Instante



Inspectia Judiciara si sectia speciala din PICCJ au acum ocazia sa-si completeze colectia de anchete, mutandu-si atentia asupra inca unui serviciu teritorial al Directiei Nationale Anticoruptie. Este vorba despre DNA Alba Iulia, unitate condusa de **procurorul Danusia Aurelia Boicean (foto 1)**. In 2015, Boicean a incercat sa-l execute pe **fostul director al DSVSA Sibiu Serban Constantin Tichindelean (foto 2)**, pentru pretinse fapte de conflict de interese si abuz in serviciu daca functionarul a obtinut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit. Dosarul s-a dovedit a fi o sinistra facatura. **Joi, 31 ianuarie 2019, Curtea de Apel Alba Iulia a mentinut definitiv achitarea pronuntata pe 7 iulie 2017 de Tribunalul Sibiu in cazul lui Tichindelean si al Mirelei Olteanu, fost consilier juridic in DSVSA Sibiu ([click aici pentru a citi](#)).**



Inspectia Judiciara si sectia speciala din PICCJ au acum ocazia sa-si completeze colectia de anchete, mutandu-si atentia asupra inca unui serviciu teritorial al Directiei Nationale Anticoruptie. Este vorba despre DNA Alba Iulia, unitate condusa de **procurorul Danusia Aurelia Boicean (foto 1)**. In 2015, Boicean a incercat sa-l execute pe **fostul director al DSVSA Sibiu Serban Constantin Tichindelean (foto 2)**, pentru pretinse fapte de conflict de interese si abuz in serviciu daca functionarul a obtinut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit. Dosarul s-a dovedit a fi o sinistra facatura. **Joi, 31 ianuarie 2019, Curtea de Apel Alba Iulia a mentinut definitiv achitarea pronuntata pe 7 iulie 2017 de Tribunalul Sibiu in cazul lui Tichindelean si al Mirelei Olteanu, fost consilier juridic in DSVSA Sibiu ([click aici pentru a citi](#)).**

Rechizitoriul a fost plasmuit de Danusia Boicean „**cu sprijinul de specialitate al SRI Sibiu**” (asa cum puteti citi in comunicatul DNA de la finalul articolului) si confirmat de **seful din acel moment al Sectiei a II-a DNA, Claudiu**

Dumitrescu. Acuzatiile au fost atat de penibile, incat nu au produs nicio condamnare: nici la fond, nici la apel. Achitarile au fost dispuse in temeiul art. 16 alin. 1 lit. a si b din Codul de procedura penala: „**fapta nu exista**”, respectiv „**fapta nu este prevazuta de legea penala ori nu a fost savarsita cu vinovatia prevazuta de lege**”.

Nenorocit de DNA dupa ce a depus o plangere penala

Totul a inceput in aprilie 2013, cand Serban Tichindelean a facut o plangere la DNA, chiar in atentia Laurei Kovesi, impotriva medicului veterinar Aurel Sterp. **Ulterior, acesta s-a constituit parte civila in dosarul in care directorul DSVSA Sibiu a fost achitat.** In septembrie 2014, Tichindelean s-a trezit retinut de DNA pentru 24 de ore, aruncat in arest la domiciliu timp de 6 luni si apoi trimis in judecata.

La pachet cu Serban Tichindelean, **DNA Alba Iulia a incatusat-o pe Mirela Cosmina Olteanu, consilier juridic in DSVSA Sibiu, pentru asa-zise fapte de complicitate la abuz in serviciu daca functionarul a obtinut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit.** Spre deosebire de Tichindelean, Tribunalul Sibiu a pus-o imediat in libertate pe Mirela Olteanu, sub control judiciar.

Redam minuta Curtii de Apel Alba Iulia de joi, 31 ianuarie 2019 ([dosar nr. 647/85/2015](#), hotararea nr. 80/2019):

„Respinge cererea de repunere pe rol formulata de Ministerul Public – PICCJ – DNA – ST Alba Iulia. Respinge cererea de schimbare a incadrarii juridice a faptei din infractiunea de abuz in serviciu prev. de art. 13/2 din Legea nr. 78/2000 raportat la art. 297 alin 1 Cod penal, cu aplicarea art. 5 Cod penal (actul material indicat la subpunctul 1.3 in rechizitoriu) in infractiunea de inducerea in eroare a organelor judiciare, prev. de art. 268 al. 2 Cod penal, cerere formulata de partea civila Sterp Aurel prin reprezentant. Respinge cererea de schimbare a incadrarii juridice a faptei din infractiunea de abuz in serviciu prev. de art. 13/2 din Legea nr. 78/2000 raportat la art. 297 alin 1 Cod penal, cu aplicarea art. 5 Cod penal (actul material indicat la subpunctul 1.6 in rechizitoriu) in infractiunea de abuz in serviciu, prev. de art. 297 al. 2 Cod penal, cerere formulata de partea civila Sterp Aurel prin reprezentant.

Admite apelurile declarate de Ministerul Public si inculpatul Tichindelean Serban Constantin impotriva sentintei penale nr. 60 pronuntata de Tribunalul Sibiu la data de 07.07.2017 in dosar nr. 647/85/2015. Desfiinteaza sentinta penala apelata doar sub aspectul temeiului achitarii in cazul infractiunilor indicate la punctul 1 (subpunctele 1.3 si 1.6) si punctul 2 (subpunctul 2.2 din actul de sesizare) si judecand in aceste limite:

In baza art. 396 alin. 5 Cod procedura penala raportat la art. 16 alin. 1 lit. a si lit. b teza I si teza a II-a Cod procedura penala, cu aplicarea Deciziei Curtii Constitutionale nr. 405/2016, achita pe inculpatul Tichindelean Serban Constantin pentru savarsirea infractiunii de abuz in serviciu daca functionarul a obtinut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, in forma continuata (6 acte materiale) prev. de art. 13/2 din Legea 78/2000 rap. la art. 297 alin. 1 Cod penal cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod penal si a art. 5 Cod penal (capitolul 1 punctul 1 din rechizitoriu).

In baza art. 396 alin. 5 Cod procedura penala raportat la art. 16 alin.1 lit. b teza I Cod procedura penala, achita pe acelasi inculpat pentru savarsirea infractiunii de folosirea functiei pentru favorizarea unor persoane prev. de art. 301 alin. 1 Cod penal cu aplicarea art. 5 Cod penal (capitolul 2 punctul 2 subpunctul 2.2 rechizitoriu).

Mentine celelalte dispozitii ale sentintei apelate, in masura in care nu contravin prezentei decizii. Respinge ca nefondate apelurile declarate de inculpata Olteanu Mirela Cosmina si partea civila Sterp Aurel impotriva sentintei penale nr. 60 pronuntata de Tribunalul Sibiu la data de 07.07.2017 in dosar nr. 647/85/2015. Obliga inculpata Olteanu Mirela Cosmina sa plateasca statului cheltuieli de judecata avansate de stat in apel in cuantum de 500 de lei. Obliga partea civila Sterp Aurel sa plateasca statului cheltuieli de judecata avansate de stat in apel in cuantum de 1000 de lei. Restul cheltuielilor judiciare avansate de stat in apel vor ramane in sarcina statului. Onorariile

partiale convenite aparatorilor din oficiu desemnati inculpatilor in apel, in cuantum de cate 200 de lei pentru fiecare aparator vor fi avansate din fondurile Ministerului Justitiei. Definitiva. Pronuntata in sedinta publica, azi data de 31.01.2019”.



lata minuta Tribunalului Sibiu ([Hotararea nr. 60/2017](#)):

„Solutia pe scurt: Respinge cererea de schimbare a incadrarii juridice a faptei din infractiunea de abuz in serviciu prev. de art. 13/2 din Legea nr. 78/2000 raportat la art. 297 alin 1 C.p., cu aplicarea art. 5 c.p. (1 act material) in infractiunea de denuntare calomnioasa, prev. de art. 259 alin. 2 C.p. din 1969, cerere formulata de partea civila prin reprezentant. Respinge cererea de schimbare a incadrarii juridice a faptei din infractiunea de abuz in serviciu prev. de art. 13/2 din Legea nr. 78/2000 raportat la art. 297 alin 1 C.p., cu aplicarea art. 5 c.p. (1 act material) in infractiunea de abuz in serviciu prin ingradirea unor drepturi, prev. de art. 247 c.p. din 1969, cerere formulata de partea civila prin reprezentant.

*In baza art. 396 alin. 5 C.p.p. raportat la **art. 16 alin.1 lit. b teza I, teza II C.p.p., cu aplicarea Deciziei Curtii Constitutionale nr. 405/2016, achita pe inculpatul: T S C pentru savarsirea infractiunii de abuz in serviciu daca functionarul a obtinut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, in forma continuata (6 acte materiale)** prev. de art. 13/2 din Legea 78/2000 rap. la art. 297 alin. 1 c.p. cu aplicarea art. 35 alin. 1 c.p. si a art. 5 c.p. (cap. 1 pct. 1 rechizitoriu, parte civila SA). In baza art. 396 alin. 5 C.p.p. raportat la **art. 16 alin.1 lit. b teza I C.p.p., cu aplicarea Deciziei Curtii Constitutionale nr. 405/2016, achita pe acelasi inculpat pentru savarsirea infractiunii de abuz in serviciu daca functionarul a obtinut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit,** prev. de art. 13/2 din Legea 78/2000 rap. la art. 297 alin. 1 c.p. cu aplicarea art. 5 c.p. (cap. 1 pct. 2 rechizitoriu, parte civila ANSVSA). In baza art. 396 alin. 5 C.p.p. raportat la **art. 16 alin.1 lit. b teza I C.p.p., cu aplicarea Deciziei Curtii Constitutionale nr. 405/2016, achita pe acelasi inculpat pentru savarsirea infractiunii de abuz in serviciu daca functionarul a obtinut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit,** prev. de art. 13/2 din Legea 78/2000 rap. la art. 297 alin. 1 c.p. cu aplicarea art. 5 c.p. (cap. 1 pct. 3 rechizitoriu, parte civila ANSVSA). In baza art. 396 alin. 5 C.p.p. raportat la **art. 16 alin.1 lit. b teza I C.p.p., achita pe acelasi inculpat pentru savarsirea infractiunii de abuz in serviciu daca functionarul a obtinut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit,** prev. de art. 13/2 din Legea 78/2000 rap. la art. 297 alin. 1 c.p. cu aplicarea art. 5 c.p. (cap. 1 pct. 4 rechizitoriu, parte civila ANSVSA). In baza art. 396 alin. 5 C.p.p. raportat la **art. 16 alin.1 lit. b teza I C.p.p., achita pe acelasi inculpat pentru savarsirea infractiunii de conflict de interese** prev. de art. 301 alin. 1 c.p. cu aplicarea art. 5 c.p. (cap. 2 pct. 1 rechizitoriu). In baza art. 396 alin. 5 C.p.p. raportat la **art. 16 alin.1 lit. a C.p.p., achita pe acelasi inculpat pentru savarsirea infractiunii de conflict de interese** prev. de art. 301 alin. 1 c.p. cu aplicarea art. 5 c.p. (cap. 2 pct. 2 rechizitoriu), toate au aplicarea art. 38 alin. 1 c.p.

*In baza art. 396 alin. 5 C.p.p. raportat la **art. 16 alin.1 lit. b C.p.p., achita pe inculpata: O M C, pentru savarsirea complicitatii la infractiunea de abuz in serviciu daca functionarul a obtinut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit,** prev. de art. 26 c.p. anterior, rap la art. 13/2 din Legea 78/2000 rap. la art. 246 alin. 1 c.p. din 1969 cu aplicarea art. 5 c.p. (cap. 4 pct. 1 rechizitoriu, parte civila S A). In baza art. 396 alin. 5 C.p.p. raportat la **art. 16 alin.1 lit. b teza I C.p.p., achita pe aceeasi inculpata pentru savarsirea complicitatii la infractiunea de abuz in serviciu daca functionarul a obtinut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit,** prev. de art. 26 c.p. anterior, rap la art. 13/2 din Legea 78/2000 rap. la art. 246 alin. 1 c.p. din 1969 cu aplicarea art. 5 c.p. (cap. 4 pct. 2 rechizitoriu, parte civila S A), cu aplicarea art. 33 lit. a, 34 c.p. din 1969.

*In baza art. 25 alin. 5 c.p.p. lasa nesolutionata actiunea civila formulata de partea civila S A, in baza art. 25 alin. 5

c.p.p. lasa nesolutionata actiunea civila formulata de partea civila **AUTORITATEA NATIONALA SANITAR VETERINARA SI PENTRU SIGURANTA ALIMENTELOR**, cu sediul in Bucuresti, str. Piata Presei Libere nr. 1 corp D1 sector 1. In baza art. 397 alin 5 c.p.p. mentine masura sechestrului asigurator instituita asupra imobilului cu nr. cadastral prin ordonanta procurorului din data de 17.12.2014.

Constata ca inculpatul T S C a fost retinut pe o durata de 24 ore, din data de 29.09.2014 si a fost arestat la domiciliu in perioada 30.09.2014- 17.03.2015.

Constata ca inculpata O M a fost retinuta 24 ore, la data de 29.09.2014.

Constata ca Directia Sanitara si pentru Siguranta Alimentelor Sibiu, cu sediul in Sibiu, Calea Surii Mari nr. 21, jud. Sibiu, nu are calitate de parte responsabila civilmente in cauza. In baza art. 275 alin. 3 C.p.p., cheltuielile judiciare avansate de stat vor ramane in sarcina acestuia. In baza art. 275 alin. 6 c.p.p. respinge cererea partii civile S A de acordare a cheltuielilor judiciare. Cu apel in 10 zile de la comunicare”.

Prezentam comunicatul DNA 9 martie 2015 privind pe Serban Tinchindelean:

“Procurorii din cadrul Directiei Nationale Anticoruptie – Serviciul Teritorial Alba Iulia au dispus trimiterea in judecata

In stare de arest la domiciliu a inculpatului **TICHINDELEAN SERBAN CONSTANTIN**, director executiv al Directiei Sanitar Veterinare si pentru Siguranta Alimentelor Sibiu (D.S.V.S.A.), la data faptelor, in sarcina caruia s-a retinut savarsirea infractiunilor de:

-abuz in serviciu daca functionarul a obtinut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit (6 acte materiale) in forma continuata,

-abuz in serviciu daca functionarul a obtinut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit (3 infractiuni),

-conflict de interese (2 infractiuni).

sub control judiciar a inculpatei **OLTEANU MIRELA COSMINA**, consilier juridic in cadrul Directiei Sanitar Veterinare si pentru Siguranta Alimentelor Sibiu (D.S.V.S.A.), la data faptelor, in sarcina careia s-a retinut savarsirea a **doua infractiuni de complicitate la abuz in serviciu daca functionarul a obtinut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit.**

In rechizitoriul intocmit, procurorii au retinut urmatoarea stare de fapt:

In perioada 2011- 2013, inculpatul Tichindelean Serban Constantin, in calitate de director executiv al DSVSA Sibiu, si-a exercitat in mod defectuos atributiile de serviciu prin emiterea unor dispozitii nelegale, care au avut ca rezultat rezilierea unui contract de concesiune a Circumscripției Sanitar Veterinare Jina (ce fusese incheiat cu Autoritatea Nationala Sanitar Veterinara si pentru Siguranta Alimentelor) si incheierea, in conditii nelegale, a unui contract similar cu un alt medic veterinar.

La data de 25 februarie 2013, inculpata Olteanu Mirela Cosmina, in calitate de consilier juridic la DSVSA Sibiu, in scopul de a-l ajuta pe inculpatul Tichindelean Serban Constantin, a avizat in mod nelegal notificarea de reziliere a contractului initial de concesiune, in lipsa acordului Autoritatii Nationale Sanitar Veterinare si pentru Siguranta Alimentelor.

In acelasi context, la data de 04 septembrie 2013, inculpata Olteanu Mirela Cosmina, cu intentie indirecta, in scopul de a-l ajuta pe inculpatul Tichindelean Serban Constantin, a intocmit o adresa in numele DSVSA Sibiu, de constituire ca parte civila intr-o procedura judiciara, prin crearea unei aparente de legalitate a actului administrativ, stiind ca sumele nu au fost stabilite de catre compartimentele cu atributii in avizarea deconturilor, calculul fiind facut

in mod arbitrar prin efectuarea unor verificari nelegale. Prin aceste actiuni inculpatul a produs o vatamare a drepturilor si intereselor legitime ale medicului veterinar, beneficiarul initial al contractului de concesiune, cauzandu-i acestuia un prejudiciu de 176.194, 85 lei, corelativ cu crearea unui folos pentru noul prestator de servicii sanitar veterinare, in cuantum de 67.192, 80 lei.

La data de 01 august 2011, in aceeaasi calitate, inculpatul Tichindelean Serban Constantin a incalcat dispozitiile legale privind statutul functionarilor publici si a celor in materia achizitiilor publice de servicii, prin incheierea unui contract de prestari servicii (consultanta juridica), prelungit pana in anul 2014, cu inculpata Olteanu Mirela Cosmina, producand astfel o paguba institutiei publice, corelativ cu folosul material in favoarea acesteia, constand in plata efectiva serviciilor in cuantum total de 141.768,00 lei.

In perioada 2010 - septembrie 2014, inculpatul Tichindelean Serban Constantin, in calitate de director executiv al DSVSA Sibiu, a dispus utilizarea nelegala a unei autoutilitare frigorifice a DSVSA Sibiu in cadrul programului de autocontrol al agentilor economici, in folosul acestora si corelativ creand o paguba Autoritatii Nationale Sanitar Veterinare si pentru Siguranta Alimentelor (ANSVSA), in cuantum de 50.169,07 lei si 2681,40 euro.

La data de 25 aprilie 2012, inculpatul Tichindelean Serban Constantin, in calitate de director executiv al DSVSA Sibiu, prin indeplinirea defectuoasa a atributiilor de serviciu, a dispus incheierea unui contract de inchiriere intre DSVSA Sibiu si Regia Nationala a Padurilor Romsilva, cu incalcarea dispozitiilor legale, cauzand o paguba in valoare de 1603,70 lei (chirie si carburant) in dauna ANVSA, corelativ cu crearea unui folos patrimonial injust in favoarea Regiei Nationale Padurilor Romsilva. Din probele administrate in cauza a rezultat ca autoturismul, obiect al contractului de inchiriere, a fost utilizat numai in cadrul verificarilor actiunilor sanitar veterinare de pe raza Circumscripției Sanitar Veterinare Jina, cu toate ca in baza dispozitiilor legale, autoritatilor si institutiilor publice le era interzisa achizitionarea, preluarea in leasing sau inchirierea de autoturisme.

In perioada 2011-2013, inculpatul Tichindelean Serban Constantin, desi ocupa functia de director executiv al DSVSA Sibiu, a participat la luarea unor decizii prin care s-au obtinut in mod direct foloase patrimoniale de catre SC Cherry SRL, societate cu care s-a aflat in raporturi de munca in ultimii cinci ani anterior numirii in functie, in care doua persoane din familia sa detin calitatea de asociati.

In perioada 2012-2014, inculpatul Tichindelean Serban Constantin, desi ocupa functia de director executiv al DSVSA Sibiu, prin intermediul unei firme, a mentinut controlul real asupra actiunilor din programul strategic national derulat pe raza Circumscripției Sanitar Veterinare Rasinari. Astfel, societatea comerciala respectiva, controlata de inculpat si o ruda a acestuia, a beneficiat in mod direct de decontarea acestor actiuni din bugetul national alocat.

In cauza a fost dispusa instituirea sechestrului asigurator asupra unui imobil, apartinand inculpatului tichindelean serban Constantin.

In cauza, procurorii au beneficiat de sprijinul de specialitate al S.R.I. - Sibiu.

Dosarul a fost trimis spre judecare Tribunalului Sibiu, cu propunere de a se mentine masurile preventive si asiguratorii dispuse in cauza.

Facem precizarea ca aceasta etapa a procesului penal reprezinta, conform Codului de procedura penala, finalizarea anchetei penale si trimiterea rechizitoriului la instanta spre judecare, situatie care nu poate sa infranga principiul prezumției de nevinovatie".

Sursa foto Boicean: Alba24.ro

Sursa foto Tichindelean: Adevarul.ro