

PLICUL SECRET – Judecatoarea Anamaria Tranca de la Curtea de Apel Bucuresti le-a ascuns inculpatilor din dosarul ANRP existenta unui “plic lipit (secret)”. Trimis initial la Inalta Curte, plicul secret a fost redirectionat catre judecatoarea Tranca la o zi dupa ce instanta suprema si-a declinat competenta pe dosar. Anamaria Tranca a pronuntat condamnari grele, fara sa puna in discutie in vreun moment existenta plicului secret. Sa fi fost informari SRI facute pe protocolul cu ICCJ? (Document)

Scris de George TARATA

Magistrati - Instante



lata cum inteleg anumiti judecatori sa faca justitie. **Celebra judecatoare Anamaria Tranca (foto) de la Curtea de Apel Bucuresti, detasata in prezent la CSM, le-a ascuns inculpatilor dintr-un dosar pe care l-a solutionat existenta unui plic secret, despre care nimeni, in afara de ea probabil, nu stie ce continea.** S-a intamplat in dosarul ANRP in care judecatoarea Anamaria Tranca a dispus pedepse grele, condamnandu-i pe fostul sef ANI Horia Georgescu si pe avocata Ingrid Mocanu la cate 4 ani inchisoare cu executare, iar pe fostul deputat PNL Theodor Niculescu la 9 ani inchisoare cu executare, toti trei primind condamnari in calitate de fosti functionari ANRP. Un dosar in care in mod ciudat Tranca a aruncat cu anii de puscarie, fara sa se constate vreun prejudiciu. Mai mult, intr-o speta similara, cea in care vizata este Alina Bica, Inalta Curte a dispus achitari pe linie pentru functionarii ANRP.



lata cum inteleg anumiti judecatori sa faca justitie. **Celebra judecatoare Anamaria Tranca (foto) de la Curtea de Apel Bucuresti, detasata in prezent la CSM, le-a ascuns inculpatilor dintr-un dosar pe care l-a solutionat existenta unui plic secret, despre care nimeni, in afara de ea probabil, nu stie ce continea.** S-a intamplat in dosarul ANRP in care judecatoarea Anamaria Tranca a dispus pedepse grele, condamnandu-i pe fostul sef ANI Horia Georgescu si pe avocata Ingrid Mocanu la cate 4 ani inchisoare cu executare, iar pe fostul deputat PNL Theodor Niculescu la 9 ani inchisoare cu executare, toti trei primind condamnari in calitate de fosti functionari ANRP. Un dosar in care in mod ciudat Tranca a aruncat cu anii de puscarie, fara sa se constate vreun prejudiciu. Mai mult, intr-o speta similara, cea in care vizata este Alina Bica, Inalta Curte a dispus achitari pe linie pentru functionarii ANRP.

Revenind la plicul secret, existenta acestuia a fost descoperita de avocata Ingrid Mocanu in dosarul disciplinar al judecatoarei Tranca deschis in urma unei plangeri facute chiar de Ingrid Mocanu. Dosarul se afla in momentul de fata in instanta, dupa ce avocata Mocanu a atacat solutiile Inspectiei Judiciare care a spalato ca la carte pe

Tranca.

“Plic lipit (secret)” venit de la ICCJ

Mentiunea despre plicul secret primit de Anamaria Tranca, ascuns inculpatilor pe care ii judeca, se regaseste in fisa Ecris a dosarului ANRP. Astfel, **la sectiunea “Documente in dosar” pe langa rechizitoriu, adrese si procese verbale apare si un “plic lipit (secret)”**. Concret, in fisa dosarului se precizeaza: **“primit 1 plic lipit (secret) – predat la Complet la ora 10,10’**. **Plicul a ajuns la Curtea de Apel Bucuresti in data de 27 mai 2015, cand inculpatii se aflau in arest, iar emitentul este Inalta Curte de Casatie si Justitie (vezi facsimil)**. **Practic, plicul a venit de la ICCJ la CAB dupa ce in 26 mai 2015 (deci cu o zi inainte ca plicul sa fie inregistrat la Curtea de Apel) Inalta Curte isi declinase competenta pe dosar in favoarea Curtii de Apel Bucuresti**. Ceea ce inseamna ca initial plicul secret fusese adresat judecatorilor de la ICCJ.

Informare SRI in baza protocolului cu ICCJ?

Pe langa faptul ca acest plic a fost ascuns de judecatoarea Anamaria Tranca inculpatilor din dosar, aspect extrem de grav, evident ca se ridica poate cea mai importanta intrebare. Si anume: **ce continea plicul secret?** Desigur, nimeni nu poate oferi un raspuns cu exceptia judecatoarei Anamaria Tranca, presupunandu-se ca aceasta l-a deschis.

Exista insa o certitudine. **In plicul secret nu se aflau nici interceptari, nici date despre identitatile reale ale unor martori protejati. Iar asta intrucat dosarul ANRP nu a fost facut cu interceptari si martori protejati.**

Tocmai de aceea, ne intrebam: **sa fi fost vorba despre un plic galben venit de la SRI, cu informari despre inculpati? Mai ales ca plicul secret a fost initial trimis la ICCJ, instanta care avea protocol cu SRI**. Oricum, trimiterea plicurilor in instante a fost o practica des utilizata in anii de glorie ai Binomului “DNA-SRI”. **Ne amintim, spre exemplu, cum procuroarea DNA Gabriela Popa a incercat sa-i dea in timpul sedintei in care se cerea redeschiderea unui dosar al vicepremierului Paul Stanescu un plic galben, cu precizarea ca este doar pentru informarea sa, nu si a apararii ([click aici pentru a citi](#))**. Sau cum judecatorul ICCJ Stfean Pistol i-a informat pe avocatii si inculpatii din dosarul licentelor Microsoft ca a primit un plic de la DNA ([click aici pentru a citi](#)).

Start Dosare Sedințe Repartizare Executări

Secția 1 penală

Căutare dosare nearhivate

Evidența hotărâri Generale Alte operații

Detalii dosar 3203/2/2015

Alt dosar: 3203/2/2015

Inf. generale Fișa dosarului Părți Participanți Ordonare părți Documente în dosar Termene

Citații/Citative/Comunicații Taxe Sedința

1.a. Informații generale despre dosar

Număr unic:	3203/2/2015	Materia juridică:	Penal	Nume complet:	S1
Număr dosar:	1897/2015	Stadiul procesual:	Fond		C2
Data dosarului:	26.05.2015 17:28:00	Stadii combinate:	-	Persoana responsabilă dosar:	CP
Data inițială a dosarului:	26/05/2015			Data recomandată dosar:	
Obiectul principal al dosarului:	Penal - infracțiuni de corupție (Legea nr. 78/2000)			Tip repartizare fara prim termen:	A

1.b. Mișcări între departamente

1.c. Istoric versiuni

1.d. Dosare asociate/versionate

Număr național
 3203/2/2015/a1
 3203/2/2015/a2

2. Parametri repartizare dosar

Termen de distribuție: Penal T mediu (14-28)
 Complexitate dosar: 126

3. Termen(e) de judecată

14/02/2018	- Condamnare	- Sentința penală nr.30/F din 14.02.2018 - În baza art. 386 C.p.p. respinge ca nefondată cererea de schimbare a încadrării juridice, formulată de inculpatul Nicolescu Theodor-Cătălin, a faptei de luare de mită reținută în	Poziția în lista de sedința: -
------------	--------------	---	--------------------------------

CONFORM CU ORIGINALUL

700/P/2014 Justiție - Departamentul Național Anticorupție -
19vol. + 1vol.r
1363/1/2015 Înalta Curte de Casație și Justiție
1362/1/2015 Înalta Curte de Casație și Justiție
1317/1/2015 Înalta Curte de Casație și Justiție

9. Documente în dosar

Tip document	Numar	Scurtă descriere	Flux	Data înreg.
Rechizitoriu			Emitent : Înalta Curte de Casație și Justiție	26/05/2015
Alte adrese		primit 1 plic lipit (secret)- predat la Complet la ora 10,10	Emitent : Înalta Curte de Casație și Justiție	27/05/2015
Proces-verbal	fax	priv.pe MARKO ATILA GABOR	Emitent : POL.MUN.SĂCELE	28/05/2015
Proces verbal de îndeplinire a procedurii de citare	fax 2 file ilizibile	adr + citatia privind pe Drulă	Emitent : Politia Sector 2 - Sectia 8	29/05/2015
Alte adrese	fax	+ p.v.citare (NECLAR-nu se vede aproape nimic)	Emitent : Sectia 8 de Politie BUCUREȘTI	29/05/2015
...

10. Căi de atac

Contestație(NCPP)	GEORGESCU HORIA	03/06/2015
Contestație(NCPP)	IUORAȘ MIHNEA REMUS	04/06/2015
Contestație(NCPP)	HANU ALEXANDRU FLORIN	04/06/2015
Contestație(NCPP)	MOCANU INGRID LUCIANA	04/06/2015
Contestație(NCPP)		04/06/2015

11. Circuit extern

Instituție	Ieșire la data	Intrare la data	Instituție	Descriere
Curtea de Apel BUCUREȘTI	10/06/2015		Înalta Curte de Casație și Justiție	d 3203/2/2015 cab 1, d 3203/2/2015/a1, + dup 700/ dna (19 vol)+ 1417/1/2015 ai iccj (4 vol)
Curtea de Apel BUCUREȘTI	11/06/2015		Înalta Curte de Casație și Justiție	DUP -700/P/2014 Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - Departamentul Național Anticorupție - 19vol , pt a fi atașat la 3203/2/2015 ,înaintat la data de 10 06 2015
Curtea de Apel BUCUREȘTI	24/06/2015		Înalta Curte de Casație și Justiție	D 3203/2/2015/a2 CAB 1, D 3203/2/2015 CAB 1, DUP 700/P/2014 DNA (19 VOL)
Curtea de Apel BUCUREȘTI	07/07/2015		Înalta Curte de Casație și Justiție	d 3203/2/2015 CAB 1 (2 V), DUP 700 /2014 DNA (20 V)
Curtea de Apel BUCUREȘTI	24/08/2015		Înalta Curte de Casație și Justiție	TRIMIS LA ÎCCJ DS.CAB1 3203/2/15(2V) +CO.ÎMPTRV.ÎNCH.DIN 06.08.2015.,PÎCCJ DNA 700/P/14(20V)+4 ANEXE ÎCCJ

12. Circuit intern

Direcție	Rută	Data operație
Ieșire	Arhivă >>> Grefier	13.02.2018
Ieșire	Arhivă >>> Grefier	09.02.2018
Ieșire	Arhivă >>> Grefier	08.01.2018
Intrare	Grefier >>> Arhivă	18.12.2017