

## Vicepresedintele ICCJ, Rodica Aida Popa, a prelungit un mandat de interceptare telefonica, ambientala si GPS, dupa ce DNA a invocat ca dintr-o inregistrare ar fi rezultat indicii ca presedintele Tribunalului Sibiu, Marcel Rusu ar fi dat o mita

### Scris de Voichita RASCANU



inmediatistii.ro a dezvaluit in urma cu cateva saptamani ca dosarul privindul pe fostul prim-procuror al Parchetului de pe langa Judecatoria Sibiu, Florin Apostu, condamnat pentru ca l-a promis abtatorului Iile Carabulea ca va interveni pentru ca Procurorul General al Romaniei sa promoveze un Recurs in Interesul legii in favoarea companiei AtlasSB, a lui Carabulea, a pornit initial de la un denunt privindul atat pe Apostu, cat si pe presedintele Tribunalului Sibiu, Marcel Rusu (foto). De asemenea, DNA a cerut si a obtinut de la Instanta suprema atat entierea unor autorizatii de interceptare a convorbirilor telefonice, a celor ambientale si a localizarii prin GPS pentru Apostu si pentru Rusu. DNA a sustinut chiar in viziunile de prelungire a autorizatiilor in cauza ca „din exploatarea autorizatiilor a relesat fara echivoc ca sustinerile denuntatorului se confirma”. In sensul ca atat in privinta lui Apostu, cat si a lui Rusu ar exista indicii temerice privind comiterea unor infractiuni. Inalta Curte, reprezentata de vicepresedintele Aida Rodica Popa, a acceptat sustinerea DNA-ului, prelungind autorizatiile in cauza. Cuiasa este ca, in timp ce Apostu a fost salutat de DNA, partea din dosar care il privea pe judecatorul Marcel Rusu a fost de juru de DNA Alba, de la sfarsitul anului 2010, pentru continuarea cercetarilor. Pana in acest moment, DNA nu a mentionat care este stadiul dosarului privindul pe judecatorul Rusu. Lumeajustitiei.ro l-a contactat pe presedintele Tribunalului Sibiu, pentru a lua pozitia sa referitoare la calitatea pe care o are in dosar, insa magistratul nu a dorit sa comenteze, trimbandu-ne la procurorii anticorupcie.



inmediatistii.ro a dezvaluit in urma cu cateva saptamani ca dosarul privindul pe fostul prim-procuror al Parchetului de pe langa Judecatoria Sibiu, Florin Apostu, condamnat pentru ca l-a promis abtatorului Iile Carabulea ca va interveni pentru ca Procurorul General al Romaniei sa promoveze un Recurs in Interesul legii in favoarea companiei AtlasSB, a lui Carabulea, a pornit initial de la un denunt privindul atat pe Apostu, cat si pe presedintele Tribunalului Sibiu, Marcel Rusu (foto). De asemenea, DNA a cerut si a obtinut de la Instanta suprema atat entierea unor autorizatii de interceptare a convorbirilor telefonice, a celor ambientale si a localizarii prin GPS pentru Apostu si pentru Rusu. DNA a sustinut chiar in viziunile de prelungire a autorizatiilor in cauza ca „din exploatarea autorizatiilor a relesat fara echivoc ca sustinerile denuntatorului se confirma”. In sensul ca atat in privinta lui Apostu, cat si a lui Rusu ar exista indicii temerice privind comiterea unor infractiuni. Inalta Curte, reprezentata de vicepresedintele Aida Rodica Popa, a acceptat sustinerea DNA-ului, prelungind autorizatiile in cauza. Cuiasa este ca, in timp ce Apostu a fost salutat de DNA, partea din dosar care il privea pe judecatorul Marcel Rusu a fost de juru de DNA Alba, de la sfarsitul anului 2010, pentru continuarea cercetarilor. Pana in acest moment, DNA nu a mentionat care este stadiul dosarului privindul pe judecatorul Rusu. Lumeajustitiei.ro l-a contactat pe presedintele Tribunalului Sibiu, pentru a lua pozitia sa referitoare la calitatea pe care o are in dosar, insa magistratul nu a dorit sa comenteze, trimbandu-ne la procurorii anticorupcie.

Rusu si Apostu indicatii int denunti. Dasi a obtinut mai multe prelungiri de autorizare a interceptarilor celor doi, procurorii au actionat numai cu privire la Apostu

La jumatatea anului 2010, la DNA Alba a fost depus un denunt, de reprezentantii companiei SC Europendis SRL, impotriva lui Aurel Muntean, administratorul companiei Alveka Trading, si impotriva fostului prim-procuror Apostu si a judecatorului Rusu, in care a reclamat ca cei trei s-au distrat mai multe ore la o petrecere, dupa care s-au retras intr-un seaparu si au negociat o solutie intr-un dosar. Iar a doua zi dupa petrecere, conform informatiilor din denunt, judecatorul Rusu l-a trimis la el pe judecatorul care avea in solutionare cauza si l-a spus de solutie de alta in cauza. "Muntean este administrator la SC Alveka Trading SRL si controleaza in municipiul Sibiu SC Aurelia Imparatul Romanilor SRL, Imparatul Romanilor SA SC Fortis SRL si alte societati care lucreaza in domeniul comercial cu amănuntul, hotelier si restaurant. Din anul 2008, ne judecam in dosarul 2216/85/2006, la Tribunalul Sibiu cu SC Alveka Trading SRL, pentru preturi, reziliere contract etc. Nu am formulat prezenta denunt pentru a ne plange de solutie data in data de 13.04.2010, ci pentru a va aduce la cunostinta modululata in care a fost negociata solutie, modululata care se negoseste in majoritatea cazurilor cu implicatie financiara. In data de 10.04.2010 la restaurantul Imparatul Romanilor s-au intrat cei 3, Florin Apostu, Muntean Aurel si Marcel Rusu, iar la terminarea petrecerii s-au retras intr-un seaparu Lum, 12 aprilie 2010, presedintele Tribunalului Sibiu, Rusu Marcel l-a chemat pe judecatorul fondului cu dosarul cazului. Dupa un timp, judecatorul fondului a dus dosarul grupului de sedinta impreuna cu minuta, sporandul si a o treaca in comisia a doua zi. Este binecunoscuta in Sibiu amotia strazina dintre Muntean, Apostu si Rusu, amotie in care mai intervine si domnul parlamentar Sibiu Cornei, varul primar al lui Muntean Aurel. Saruimeti sa interviem cel putin o data pe saptamana la Imparatul Romanilor, si merg impreuna la sport".

Dupa acest denunt, DNA a incuiput sa il cerceteze atat pe Apostu, cat si pe Rusu, scop in care au solicitat Inaltii Curii de Casatie si Justitie sa autorizeze interceptarea telefonica celor doi, investigatiile ambientale si localizarea prin GPS. Inalta Curte a dat autorizatiile de interceptare, si, dupa trei luni de ascultari, in 12 august 2010, procurorii DNA au revenit la DNA, cerand Instanta supreme prelungirea autorizatiilor. Denuntatobarea Radu Eugeniu a sustinut ca magistratii Rusu Marcel si Florin Apostu au fost demnari cu Muntean Aurel Eugeniu sa primiasca soluti favorabile si pentru Alveka Trading SRL, fapt pentru care au primit bani si alte folosari. La rindul lor, procurorii DNA au precizat ca "din exploatarea autorizatiilor de autorizare a relesat fara echivoc ca sustinerile denuntatorului se confirma, faptul ca Rusu, Apostu si Muntean au aprobat. Totodata, din perspectiva de redare a convorbirilor telefonice purtate la data de 30.07.2010, ora 10.15, TT a rezultat comiterea infractiunii de date de mita de catre magistratii Rusu care in calitate de presedinte al Tribunalului Sibiu, direct interesat in obtinerea unor finantari pentru institutie condusa de el, a intrat in contact direct cu 2 persoane, angajate si unor instituti de finantare internationale carora le-a organizat o masa festiva la SC PALACE DUMBRAVA SRL." Inalta Curte a admis prelungirea autorizatiilor. Apostu a fost salutat la doua luni de la acest moment. Asta in timp ce colegul sau, judecatorul Marcel Rusu, a primit de la DNA o... disjungere. In 14 octombrie 2010, procurorii DNA au emis o rezolutie de disjungere a dosarului lui Rusu, pentru continuarea cercetarilor pentru infractiuni de comisie. De atunci, nu se mai stie nimic de dosar. Contactati de Lumeajustitiei.ro pentru a fi interviu cu privire la pozitia sa in cauza, judecatorul Rusu l-a sanzat denegari de subiect si ne a transmis: "trimbat la DNA, doua tot asti ca e o disjungere. Dumeavoastra ati mai cerut o data informatii tendentioase, pentru Sibiu Civila, deci, va rog tuncu. Interesezi pe cei de la DNA".