

GOLANIE IOHANNISTA – Exclusiv: procuroarea Adina Florea a fost verificata de CNSAS inca din 2009. Atunci, CNSAS a stabilit: “Nu exista date ori documente din care sa rezulte calitatea de lucrator sau de colaborator al Securitatii”. Presedintele Klaus Iohannis a respins propunerea de numire a Adinei Florea la sefia DNA tocmai pentru posibile legaturi cu Securitatea, pe motiv ca nu ar exista adeverinta de la CNSAS. In cazul Kovesi, Iohannis a uitat de adeverinta CNSAS (Documente)

Scris de Elena DUMITRACHE - George TARATA

Magistrati - Parchete



Lumea Justitiei demonteaza lucratura prin care presedintele Romaniei Klaus Iohannis a respins propunerea de numire a **procuroarei Adina Florea (foto)** la sefia Directiei Nationale Anticoruptie. Iohannis a refuzat sa o numeasca pe Florea la conducerea DNA pe motiv de posibile legaturi cu Securitatea dinainte de 1989, in conditiile in care nu ar exista o adeverinta de la Consiliul National pentru Studierea Arhivelor Securitatii. **Lumea Justitiei publica in exclusivitate documentul care demasca inreaga constructie prezidentiala menita sa blocheze venirea Adinei Florea la DNA.**



Lumea Justitiei demonteaza lucratura prin care presedintele Romaniei Klaus Iohannis a respins propunerea de numire a **procuroarei Adina Florea (foto)** la sefia Directiei Nationale Anticoruptie. Iohannis a refuzat sa o numeasca pe Florea la conducerea DNA pe motiv de posibile legaturi cu Securitatea dinainte de 1989, in conditiile in care nu ar exista o adeverinta de la Consiliul National pentru Studierea Arhivelor Securitatii. **Lumea Justitiei publica in exclusivitate documentul care demasca inreaga constructie prezidentiala menita sa blocheze venirea Adinei Florea la DNA.**

Concret, **Adina Florea a fost verificata de CNSAS inca din 2009. S-a intamplat in urma cererii facute in acest sens de Florea, pe atunci procuroare la Parchetul de pe langa Tribunalul Constanta.**

In urma verificarilor, CNSAS a emis Adeverinta nr. 5430/04.06.2009, prin care a stabilit urmatoarele:

“Adeverim, prin prezenta, ca:

Nu exista date ori documente din care sa rezulte calitatea de lucrator sau de colaborator al Securitatii, in sensul legii, cu privire la doamna Florea Adina, fiica lui Dumitru si Viorica, nascuta la data de 28.07.1967 in

Asadar, in opinia noastra, este evident ca prin actiunea lui Iohannis nu avem de-a face decat cu o operatiune de discreditare a procuroarei Adina Florea, incercandu-se sa se induca ideea ca aceasta ar fi fost colaboratoare a vechii Securitati.



Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității

București, Str. Matei Basarab nr. 55-57, Sector 3, cod 030671
Tel.: 0374.189.162, fax 0374.189.149
www.cnsas.ro, office@cnsas.ro
Operator de date cu caracter personal, notificat sub nr. 158

Nr. DJ/ 1812/ 16.06.2009

ADEVERINȚA Nr. 5430/04.06.2009

1. În temeiul art. 3 lit. I), art. 9, art. 10, art. 33 alin. 1 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 24/2008, privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008;
2. Având în vedere cererile de verificare nr. P 2389/05/24.10.2005, P 658/08/07.02.2008 și P 3609/08/10.10.2008, adresate C.N.S.A.S. de către Consiliul Superior al Magistraturii, domnul ILIEȘIU Sorin și domnul TOMA Mircea Valentin;
3. În baza Notei de Constatare nr. S/DI/3466 din data de 24.11.2008, prin care doamna **FLOREA Adina** a fost verificată la cerere, în calitate de Procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța;
4. În baza procesului verbal al ședinței Colegiului C.N.S.A.S. din data de 04.06.2009;

ADEVERIM, PRIN PREZENTA, CĂ

Nu există date ori documente din care să rezulte calitatea de lucrător sau de colaborator al Securității, în sensul legii, cu privire la doamna **FLOREA Adina**, fiica lui Dumitru și Viorica, născută la data de 28.07.1967 în Târgu Ocna, județul Bacău.

Prezenta poate fi contestată la Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București, de către orice persoană interesată, în termen de 30 de zile de la data publicării pe pagina de Internet a Consiliului Național pentru Studiarea Arhivelor Securității.

Președinte,

Conf. univ. dr. Ladislau – Antoniu **CSENDES**



Pe de alta parte, **nu este deloc de neglijat faptul ca presedintele Klaus Iohannis a refuzat numirea Adinei Florea la sefia DNA, motivand o pretinsa neclaritate in privinta colaborarii sale cu CNSAS, desi exista un document al Consiliului pe numele lui Florea datat din 2009, dar nu a avut nicio problema in cazul Laurei Codruta Kovesi, in cazul careia CNSAS, in 2006 (facsimil 1), a stabilit ca nu a colaborat cu Securitatea.**

Iar duplicitatea lui Klaus Iohannis, care printr-o strategie, spunem noi, extrem de proasta, a deschis o cutie a Pandorei, din care chiar presedintele va fi cel "pagubit", se vede din spatiu.

Sustinem aceasta intrucat informatiile publice comunicate de institutiile Statului arata ca reinvestirea Laurei Codruta Kovesi in 2016 la sefia DNA s-a facut in baza unui aviz al Consiliului National pentru Studierea Arhivelor din 2006. **Situatia din 2016 in cazul lui Kovesi nu este cu nimic mai diferita fata de cea a Adinei Florea, in cazul careia, la o simpla cautare pe site-ul oficial site-ul CNSAS, se poate stabili neapartenenta acesteia la vechea Securitate.**

De altfel, nu este deloc de neglijat nici faptul ca Hotararile Consiliului Superior al Magistraturii in cazurile Florea si Kovesi sunt identice in ceea ce priveste mentiunile referitoare la adeverintele CNSAS si la neapartenenta la serviciile de informatii inainte de anul 1990 (facsimil 2).

Colegiul Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității

Decizia nr. 967/24.10.2006

Colegiul Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității

Având în vedere:

1. Cererile Consiliului Superior al Magistraturii înregistrate la C.N.S.A.S. cu nr. P 2389/05 din 07.10.2005, respectiv 24.10.2005;
2. Adresele de verificare C.N.S.A.S. nr. S/4002/A.B.L/26.10.2005;
3. Adresele de răspuns S.R.I. nr. S/102205/30.01.2006, S.I.E. nr. S/13744/ 21.07.2006 și M.Ap.N - S.A.D.M. (Serviciul Arhive și Documentare Militară) nr. A/S/226/17.11.2005;
4. Nota Direcției Investigații nr. S/DI/1779/17.10.2006;
5. Nota Direcției Comunicare nr. S/DC/490/19.10.2006;
6. Procesul-verbal al ședinței Colegiului C.N.S.A.S din data de 24.10.2006;

În fapt, doamna KOVESI Laura Codruța nu figurează în bazele de date ale Direcției Investigații a C.N.S.A.S.; figurează ca „necunoscută” în evidențele fostelor organe de securitate; nu au fost identificate dosare sau documente referitoare la persoana sa în arhiva S.I.E.; S.A.D.M. ne-a răspuns că nu deține dosare de colaborator și/sau de urmărire, întocmite de fostele organe de securitate, ca poliție politică, pe numele său, precum și că nu a fost ofițer al fostei Direcții a IV-a, din cadrul Departamentului Securității Statului.

În temeiul:

1. art. 2 lit. i, art. 3', art. 15, art. 16 din Legea nr. 187/1999 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea poliției politice comuniste, astfel modificată și completată de O.U.G. nr. 16/2006, coroborate cu art. 34, art. 41 și art. 42 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității ca Poliție Politică adoptat prin Hotărârea Parlamentului nr. 17/2000;
2. art. 5, art. 8 alin. 7 din Legea nr. 187/1999 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea poliției politice comuniste, astfel modificată și completată de O.U.G. nr. 16/2006, coroborate cu art. 5, art. 18 alin. 1, art. 24 și art. 40 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității ca Poliție Politică adoptat prin Hotărârea Parlamentului nr. 17/2000;
3. art. 8 alin. 1 lit. f din Regulamentul Intern al Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității;

Pe baza materialului probator avut la dispoziție la data de 24.10.2006

DECIDE

- Art. 1 Doamna KOVESI Laura Codruța, născută la data de 15.05.1973, nu a fost agent/colaborator al poliției politice comuniste.
- Art. 2 Prezenta decizie poate fi contestată la Colegiul C.N.S.A.S. în termen de 15 zile de la data comunicării.
- Art. 3 Prevederile prezentei decizii vor sta la baza întocmirii de către Biroul Juridic a înscrisurilor ce urmează a fi comunicate prin intermediul Direcției Comunicare persoanelor îndreptățite.

Președinte,

Claudiu-Octavian SECAȘ



ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 216

din 28 martie 2016

Cu referatul nr. 5325/DRUC/2016, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea avizării, propunerea ministrului justiției de reinvestire în funcția de procuror șef al Direcției Naționale Anticorupție a doamnei LAURA CODRUȚA KÖVESI.

Analizând referatul Direcției resurse umane și organizare și înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin adresa nr. 19246/2016, ministrul justiției a înaintat Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea avizării, propunerea de reinvestire în funcția de procuror șef al Direcției Naționale Anticorupție a doamnei LAURA CODRUȚA KÖVESI, pe o perioadă de 3 ani.

înlocuite în desfășurarea activității, rezultă că au fost parcurse toate etapele prevăzute de art. 21 alin. (1) – (5) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

Prin adresa nr. 5325/09.03.2016, Consiliul Superior al Magistraturii a solicitat Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității să verifice declarația doamnei LAURA CODRUȚA KÖVESI de neapartenență la serviciile de informații înainte de anul 1990 și să comunice rezultatul.

Din datele existente la nivelul direcției de specialitate, rezultă că doamna LAURA CODRUȚA KÖVESI are o vechime în funcția de procuror de 20 ani și 6 luni, nu a fost sancționată disciplinar în ultimii 3 ani de activitate, iar la ultima evaluare a activității profesionale a fost apreciată cu calificativul „foarte bine”.

Din analiza dosarului profesional reiese că doamna procuror LAURA CODRUȚA KÖVESI are o bogată activitate managerială, concretizată prin îndeplinirea pe parcursul carierei a mai multor funcții de conducere, la nivelul parchetelor, în perioada 2.10.2006 – 02.10.2012 a exercitat funcția de procuror general al Parchetului de pe lângă Înalta

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 464

din 08 octombrie 2018

Cu referatul nr. 18050/DRUO/2018, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea avizării, propunerea ministrului justiției de numire în funcția de procuror șef al Direcției Naționale Anticorupție a doamnei FLOREA ADINA, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța.

Analizând referatul Direcției resurse umane și organizare și înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin adresa din 07.09.2018, Consiliul Superior al Magistraturii a solicitat Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității să verifice declarația doamnei procuror FLOREA ADINA de neapartenență la serviciile de informații înainte de anul 1990 și să comunice rezultatul.

De asemenea, la data de 07.09.2018 s-a solicitat Agenției Naționale de Integritate verificarea existenței lucrărilor privind eventuale stări de incompatibilitate sau situații de conflict de interes în care s-ar fi aflat doamna procuror FLOREA ADINA, respectiv proceduri declanșate de evaluare a averii acesteia.

Prin adresa nr. 12146/12.09.2018, Agenția Națională de Integritate a comunicat că nu a înregistrat lucrări având ca obiect de evaluare respectarea incompatibilităților, a conflictelor de interes sau a averii dobândite în perioada exercitării demnităților și funcțiilor publice de către doamna procuror FLOREA ADINA.