

TUDOREL A FACUT-O DE OAIE? - Motivul pentru care ministrul Justitiei se codeste sa scoata ordonanta de clasare atribuita Procurorului General Augustin Lazar poate fi o regretabila si impardonabila eroare, care prevesteste sfarsitul lui Toader la MJ. Exclusiv: prezentam ordonanta de clasare data pentru Iohannis de procurorul Cristian Lazar de la PICCJ, care este o cu totul alta persoana. Ordonanta lui Cristian Lazar s-a aflat in dosarul de candidat al lui taica Lazar (Document)

Scris de L.J.

Nr. 644/P/2013

Operator 3883

ORDONANȚĂ

de clasare

Anul 2014, luna septembrie, ziua 18

Cristian A. LAZĂR, procuror șef adjuncț al Secției de urmărire penală și criminalistică, din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție,

Examinând dosarul penal cu numărul din antet,

Lumea Justitiei prezinta in exclusivitate ordonanta de clasare data presedintelui Klaus Iohannis care ii poate aduce sfarsitul lui Tudorel Toader in functia de ministru al Justitiei. Caci Toader este posibil sa fi facut o eroare regretabila si impardonabila. **Mai exact, sa il fi confundat pe Procurorul General Augustin Lazar cu un alt procuror de la PICCJ. Este vorba despre Cristian Lazar, adjunct al Sectiei de urmarire penala si criminalistica de la Parchetul General.**

Nr. 644/P/2013

Operator 3883

ORDONANȚĂ

de clasare

Anul 2014, luna septembrie, ziua 18

Cristian A. LAZĂR, procuror șef adjuncț al Secției de urmărire penală și criminalistică, din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție,

Examinând dosarul penal cu numărul din antet,

Lumea Justitiei prezinta in exclusivitate ordonanta de clasare data presedintelui Klaus Iohannis care ii poate aduce sfarsitul lui Tudorel Toader in functia de ministru al Justitiei. Caci Toader este posibil sa fi facut o eroare regretabila si impardonabila. **Mai exact, sa il fi confundat pe Procurorul General Augustin Lazar cu un alt procuror de la PICCJ. Este vorba despre Cristian Lazar, adjunct al Sectiei de urmarire penala si criminalistica de la Parchetul General.**

In momentul in care a anuntat ca propune revocarea lui Augustin Lazar din functie, ministrul Justitiei Tudorel Toader a precizat ca la dosarul de candidat al Procurorului General s-a identificat o ordonanta de clasare pe care "procurorul Lazar" ar fi dat-o intr-un dosar al presedintelui Iohannis, care ulterior avea sa il numeasca in functie. Apoi, in comunicatul de miercuri seara, 31 octombrie 2018, Tudorel Toader a explicat ca la dosarul lui Lazar s-a gasit o ordonanta de clasare pentru Iohannis, intr-un dosar din 2013.

Ei bine, din informatiile Lumea Justitiei, este foarte posibil ca ordonanta la care se refera Tudorel Toader sa nu ii fi apartinut lui Augustin Lazar, ci lui Cristian Lazar in prezent adjunct al Sectiei de urmarire penala si criminalistica din PICCJ. Este vorba despre ordonanta 644/P/2013, din 18.09.2014. Iar dintr-o regretabila eroare, dar de nepermis, acesta sa ii fi incurcat pe cei doi.

Oricum, surse avizate au declarat pentru Lumea Justitiei ca ordonanta lui Cristian Lazar pentru Iohannis intr-adevar se afla la dosarul de candidat al lui Augustin Lazar depus la Ministerul Justitiei. De asemenea, la dosar se afla inca o lucrare ce nu ii apartinea lui Augustin Lazar, si anume una a procurorului Iustin Bic de la Parchetul Curtii de Apel Alba. Totusi, aceleasi surse au precizat ca de la Ministerul Justitiei a plecat catre CSM dosarul de candidat al lui Augustin Lazar doar cu lucrarile acestuia, zece la numar, fara cele ale lui Cristian Lazar si Iustin Bic.

Totusi, trebuie spus ca in momentul in care a anuntat propunerea de revocare a Procurorului General, acesta nu a spus ca ordonanta de clasare ar fi fost data de Augustin Lazar, ci ca la dosarul de candidat al acestuia s-a gasit o clasare dispusa de "procurorul Lazar": *"Nu putem trage concluzia cu certitudine de ce ministrul Justitiei a transmis propunerea fara ca dosarul sa fie complet, de ce presedintele a semnat decretul fara sa existe aceasta verificarea a legalitatii numirii si nu credem ca are vreo legatura, numirea fara toate documentele, cu unul dintre documentele din dosar in care, si chiar nu inteleg de ce, apare o rezolutie de clasare emisa de **procurorul Lazar** referitoare la presedintele Romaniei in functie"*.

Consideram ca daca a incurcat borcanele si a facut o regretabila confuzie de nume, ministrul Justitiei trebuia sa fie barbat si sa isi recunoasca eroarea, nu sa duca opinia publica cu presul ca va prezenta ordonanta, iar in final sa invite CSM sa o publice. Comportamentul ministrului Justitiei in acest caz poate compromite intreaga procedura de revocare a lui Lazar si poate sa ofere presedintelui Klaus Iohannis argumentul perfect pentru a nu emite decretul de revocare.

Pe de alta parte, foarte grav este si faptul ca in dosarul de candidat al lui Augustin Lazar a fost introdusa o ordonanta de clasare data de un alt procuror, in speta Cristian Lazar.

Iata ordonanta 644/P/2013, din 18 septembrie 2014, de clasare pentru Klaus Iohannis data de procurorul PICCJ Cristian Lazar:



ROMÂNIA
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
Secția de urmărire penală și criminalistică

Nr. 644/P/2013

Operator 3883

ORDONANȚĂ

de clasare

Anul 2014, luna septembrie, ziua 18

Cristian A. LAZĂR, procuror șef adjunct al Secției de urmărire penală și criminalistică, din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție,

Examinând dosarul penal cu numărul din antet,

CONSTAT:

Constituirea dosarului penal cu numărul 644/P/2013.

Prin intermediul unei plângeri penale, adresate, initial, *Direcției Naționale Anticorupție, Structura Centrală*, unde a fost înregistrată sub numărul *5630/19.06.2013*, petentul *Marinescu Marius Albin*, domiciliat în

, a solicitat tragerea la răspundere penală a primarului municipiului Sibiu, Klaus Werner Iohannis, pentru comiterea infracțiunilor de *conflict de interese, abuz în serviciu contra intereselor publice și abuz în serviciu contra intereselor persoanelor* (infracțiuni care erau prevăzute de art. 253¹, art. 248 și art. 246 din Codul penal anterior-*Legea nr. 15/1968*, în prezent abrogat).

Pentru considerentele de fapt și de drept menționate,

Văzând dispozițiile art. 314, alin. (1), litera a) din Noul cod de procedură penală,

În temeiul dispozițiilor art. 315, alin. (1), litera b), raportat la art. 16, literele a) și b) din Noul cod de procedură penală, a dispozițiilor art. 35, art. 40, art. 46, alin. (1), art. 58, alin. (2) și art. 63, alin. (1) din același act normativ,

DISPUN:

1. Clasarea cauzei privind plângerea penală formulată de către **Agencia Națională de Integritate** (cu sediul în municipiul București, B-dul Lascăr Catargiu 15, sectorul 1), sub aspectul săvârșirii infracțiunilor de *conflict de*

24

interese, prevăzută de art. 253¹, alin. (1) din Codul penal anterior, cu aplicarea art. 5 din Noul cod penal (art. 301, alin. 1 din Noul cod penal), *fals în înscrisuri sub semnătură privată*, prevăzută de art. 322, alin. (1) din Noul cod penal și *uz de fals*, prevăzută de art. 323 din Noul cod penal.

2. Clasarea cauzei privind plângerea penală formulată de către **Marinescu Marius Albin** (*domiciliat* ^{în} *...*), sub aspectul săvârșirii infracțiunilor de *conflict de interese*, prev. de art. 253¹, alin. (1) din Codul penal anterior, cu aplicarea disp. art. 5 din Noul cod penal (art. 301 din Noul cod penal) și *abuz în serviciu*, prevăzută de art. 297 din Noul cod penal (corespunzătorare infracțiunilor de *abuz în serviciu contra intereselor persoanelor*, prev. de art. 246 din Codul penal anterior și *abuz în serviciu contra intereselor publice*, prev. de art. 248 din Codul penal anterior).

3. Disjungerea cauzei vizând săvârșirea, de către **Hans Klein** (fost consilier local în cadrul Consiliului Local al Municipiului Sibiu) și **Helmut Lerner** (consilier local în cadrul Consiliului Local al Municipiului Sibiu), a infracțiunii de **conflict de interese**, prev. de art. 253¹ din Codul penal anterior (art. 301 din Noul cod penal), *constând în participarea la adoptarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Sibiu nr. 180/28.05.2010 și, ulterior, semnarea contractului de închiriere nr. 173/10.06.2010, dintre Forumul Democrat al Germanilor din România-Organizația Sibiu și Consiliul Local al Municipiului Sibiu și declinarea competenței de efectuare a urmăririi penale, sub acest aspect, în favoarea Parchetului de pe lângă Judecătoria Sibiu.*

4. Disjungerea cauzei vizând săvârșirea infracțiunii de **favorizarea infractorului**, prev. de art. 264, alin. (1) din Codul penal anterior (respectiv infracțiunea de **favorizarea făptuitorului**, prevăzută de art. 269, alin. 1 din actualul Cod penal), de către magistratul **Doru Florin Țuluș**, procuror în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, în legătură cu modul de soluționare al dosarelor penale cu numerele 270/P/2006 și 5/P/2007, ale Direcției Naționale Anticorupție-Structura Centrală, urmând a se înregistra un nou dosar penal în evidențele Secției de urmărire penală și criminalistică din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, cu privire la acest aspect.

5. În conformitate cu dispozițiile art. 273, alin. (3) din N.C.P.P., cheltuielile judiciare avansate de stat, în cuantum de 50 de lei, rămân în sarcina acestuia.

25

6. În conformitate cu dispozițiile art. 316, alin. (1) din N.C.P.P., câte un exemplar al prezentei ordonanțe se comunică **Agenciei Naționale de Integritate** (cu sediul în municipiul București, B-dul Lascăr Catargiu 15, sectorul 1), d-lui **Marinescu Marius Albin** (domiciliat) precum și d-lui **Klaus Werner Iohannis**

7. Un exemplar al prezentei ordonanțe va fi comunicat **Curtii de Apel Alba Iulia- Secția de contencios administrativ și fiscal**, în referire la dosarul nr. 780/57/2013.

8. Un exemplar al acestei ordonanțe se comunică **Parchetului de pe lângă Judecătoria Sibiu.**