

<http://www.luju.ro/manipularea-lui-predoiu-ministrul-justitiei-le-acuza-pe-judecatoarele-andrea-chis-si-gabriela-baltag-ca-au-generat-valul-de-pensionari-din-magistratura-cand-de-fapt-vina-apartine-guvernului-contrar-alegatiilor-lui-predoiu-baltag-si-chis-s-au-pensionat-dup>



**MANIPULAREA LUI PREDOIU –  
Ministrul Justitiei le acuza pe  
judecatoarele Andrea Chis si Gabriela  
Baltag ca au generat valul de  
pensionari din magistratura, cand de  
fapt vina apartine Guvernului. Contrar  
alegatiilor lui Predoiu, Baltag si Chis s-  
au pensionat dupa ce alti peste 60 de  
judecatori trimisesera cereri de  
eliberare din functie, iar ulterior ritmul  
plecarilor a scazut. Fabulos: Predoiu le  
cere magistratilor sa fie linistiti, dar  
recunoaste ca nu stie care vor fi  
conditiile de pensionare**

Scris de George TARATA | Data: 24.11.2022 16:27



**Ministrul Justitiei Catalin Predoiu (foto)** este autorul unei manipulări care foarte ușor poate fi demontată. Predoiu le-a atacat public pe judecătoarele Andrea Chis și Gabriela Baltag din CSM, acuzându-le că sunt responsabile pentru valul urias de pensionari din magistratură. Asta deși, așa cum veți vedea mai jos, după pensionarea lui Chis și Baltag ritmul pensionarilor a încetinit. În schimb, **Predoiu nu spune că principalul vinovat pentru sutele de pensionari este de fapt Guvernul României, care nu a fost capabil să ofere informații concrete magistratilor în legătură cu modul în care vor fi modificate condițiile de pensionare și data de la care vor fi modificate.** Peste toate acestea, ministrul Catalin Predoiu îi îndeamnă pe magistrați să fie liniștiți și să nu se grăbească cu pensionările, deși recunoaște că nu știe ce va conține proiectul de lege privind pensiile magistratilor.

---

**Intr-o conferință de presă organizată miercuri, 23 noiembrie 2022, ministrul Justiției Catalin Predoiu a susținut că judecătoarele Andrea Chis și Gabriela Baltag ar purta o mare parte din vina pentru numărul fără precedent de pensionari din magistratură, întrucât decizia lor de a se pensiona ar fi întretinut panica din sistem, iar exemplul lor a fost urmat de alți judecatori și procurori:**

*“Panica, îmi pare rău să o spun, a fost declansată și instalată de unii lideri din sistem care au indus această temere prin zvonurile pe care le-au colportat, prin măsurile pe care le-au luat, uneori cu privire la propria persoană, adică s-au pensionat imediat, au făcut public acest lucru, au răspândit această neîncredere. Nu Ministerul Muncii, nu Ministerul Justiției, nu alt ministru a indus această neîncredere. (...) Sunt doi lideri din CSM care s-au pensionat pe loc, doamna Chis și doamna Baltag, dacă nu mă înșel. Spun că exemplul unor lideri a fost urmat imediat, și asta e un fapt. Și acești lideri (n.r. - au întretinut zvonistica), dar și alții, sunt oameni care au discutat în sistem că vor fi modificări peste noapte adoptate, și nu au fost, și nu vor fi”.*

## **Predoiu a făcut fake news**

**Alegatiile lui Catalin Predoiu nu reprezintă însă decât o cruntă manipulare, comisa voit sau comisa în necunoscinta de cauză. Judecătoarele Andrea Chis și Gabriela Baltag nu au reprezentat un factor declansator al valului urias de pensionari, și asta întrucât la momentul la care cele două au depus cererile de pensionare existau la CSM alte peste 60 de solicitări de pensionare. În plus, după pensionările lui Chis și Baltag numărul plecarilor nu a mai fost la fel de mare ca în prima fază.**

Concret, cererea de eliberare din funcție prin pensionare formulată de Gabriela Baltag a apărut public în 31 octombrie 2022, data la care a fost inclusă pe ordinea de zi a ședinței Secției pentru judecatori din CSM din 3 noiembrie 2022. Alături de cererea lui Baltag figurau însă alte 62 de solicitări similare. Practic, în

momentul in care s-a aflat despre cererea de pensionare a lui Baltag, la CSM fusesera trimise deja cel putin 62 de solicitari din partea altor judecatori ([click aici pentru a citi](#)).

La doua zile distanta, in 2 noiembrie 2022, judecatoarea Andrea Chis a anuntat la randul ei ca se pensioneaza, cererea sa fiind trecuta pe ordinea de zi a aceleasi sedinte a Sectiei pentru judecatori a CSM din 3 noiembrie 2022, lista care intre timp crescuse la 67 de cereri de pensionare. Asadar, in momentul in care s-a aflat despre cererea de pensionare a lui Chis, CSM avea pe ordinea de zi alte 66 de cereri de pensionare ([click aici pentru a citi](#)).

In final, Sectia pentru judecatori a CSM a aprobat 59 de cereri de pensionare, in sedinta din 3 noiembrie 2022, restul pana la 67 fiind respinse ori amanate, iar la unii magistrati au renuntat la plecarea la pensie.

**Concluzia, raportat la acuzațiile lui Catalin Predoiu, este ca nu Andrea Chis si Gabriela Baltag au declansat valul de pensionari, ci panica generata de lipsa de informare si transparenta cu privire la modificarile de ordin legislativ pe care Guvernul intentioneaza sa le faca. Repetam, la momentul in care s-a aflat ca cele doua si-au depus cereri de pensionare, la CSM fusesera inregistrate deja peste 60 de solicitari similare, astfel incat este greu de crezut ca cele doua judecatoare din CSM au anuntat prin instante asupra intentiei lor, astfel incat exemplul sa le fie urmat. Iar de acest lucru este constient si ministrul Justitiei!**

## Pica si a doua acuzatie a lui Predoiu

Totodata, nici cea de-a doua acuzatie lansata de Predoiu la adresa lui Chis si Baltag, cum ca exemplul lor a fost urmat de alti magistrati, nu are vreun fundament. Asta intrucat numarul pensionarilor nu a crescut dupa aprobarea cererilor de pensionare ale lui Chis si Baltag, ba din contra.

Astfel, daca in sedinta din 3 noiembrie 2022 au fost aprobate 59 de cereri de pensionare, asa cum s-a putut vedea mai sus, ulterior, pana la momentul conferintei de presa a lui Predoiu din 23 noiembrie 2022, Sectia pentru judecatori a CSM a mai aprobat 31 de pensionari. Mai mult, au existat doua sedinte ale Sectiei pentru judecatori a CSM in care pe ordinea de zi nu a fost nicio cerere de pensionare.

Astfel, in prima sedinta de dupa sedinta in care s-au aprobat cererile de pensionare ale judecatoarelor Chis si Baltag, respectiv sedinta din 8 noiembrie 2022, nu a existat nicio solicitare de eliberare din functie prin pensionare. La fel si la urmatoarea sedinta, cea din 9 noiembrie 2022.

Primele pensionari dupa cele ale judecatoarelor Chis si Baltag au avut loc in sedinta Sectiei pentru judecatori a CSM din 10 noiembrie 2022, cand au fost aprobate trei cereri de pensionare, apoi alte trei cereri de pensionare au fost avizate de Sectia pentru judecatori a CSM in 15 noiembrie 2022. In fine, la ultima sedinta a Sectiei pentru judecatori a CSM dinainte de conferinta lui Predoiu, sedinta din 17 noiembrie 2022, au fost aprobate 25 de pensionari.

Deci, dupa cum afirmam mai devreme, dupa sedinta in care s-au pensionat Chis, Baltag si alti 57 de judecatori, Sectia pentru judecatori a CSM a mai aprobat 31 de pensionari pana la conferinta lui Predoiu ([click aici pentru a citi](#)). Si atunci: cum se poate afirma ca Baltag si Chis au intretinut panica in sistem si ca exemplul lor a fost urmat in conditiile in care pensionarile ulterioare au fost mai putine decat cele aprobate in sedinta cu in care cele doua au primit acceptul de a pleca din sistem?

## In realitate vina e a Guvernului

Ceea ce ar trebui sa recunoasca, din punctul nostru de vedere, ministrul Justitiei Catalin Predoiu este ca vina pentru valul urias de pensionari si pentru panica instalata in sistem apartine de fapt Guvernului. **Plecarile din sistem au inceput dupa ce Lumea Justitiei a publicat draftul unui proiect de ordonanta de urgenta provenit pe surse guvernamentale, scris la Casa Nationala de Pensii si cunoscut de anumiti capi ai Justitiei, care prevedea cresterea varstei de pensionare a magistratilor la 63 de ani pentru femei si 65 de ani pentru barbati, precum si reducerea pensiilor de serviciu prin calcularea lor raportata la 65% din media ultimelor**

12 indemnizatii brute, in loc de 80% din ultima indemnizatie bruta cum este in prezent (click [aici](#) si [aici](#) pentru a citi).

**Reactia Guvernului a fost inexistentă: Ministerul Muncii nu a negat draftul, afirmand doar ca institutia nu a elaborat inca un proiect de OUG (lucru adevarat in conditiile in care draftul aparea ca fiind scris la Casa de Pensii), iar Ministerul Justitiei a dat un comunicat de presa in care li se sugera magistratilor ca modificarile vor fi facute prin lege si nu OUG, dar si ca va fi respectat statul judecatorilor si procurorilor. In niciun moment insa Guvernul nu a iesit public sa anunte clar care vor fi modificarile la regimul pensiilor magistratilor, macar variantele aflate in discutie, si data de la care ele vor intra in vigoare. Or, tocmai lipsa acestor informatii a intretinut panica in sistem si a incurajat pensionarile, nicidecum decizia judecatoarelor Chis si Baltag de a se pensiona. Iar in acest context trebuie amintit ca Andrea Chis si Gabriela Baltag nu sunt singurii membri CSM care au iesit la pensie, la fel facand procurorul Florin Deac si judecatoarea Nicoleta Margareta Tint.**

## **Predoiu indeamna la calm, dar nu stie conditiile de pensionare**

Peste toate, in aceeasi conferinta de presa in care le-a atacat pe Andrea Chis si Gabriela Baltag, ministrul Justitiei Catalin Predoiu, spalandu-se pe maini in problema pensionarilor, a indemnata magistratii la calm, cerandu-le sa astepte sa vada proiectul de lege privind pensiile de serviciu si abia apoi sa ia o hotarare. **De noaptea mintii este insa ca Predoiu le cere magistratilor sa ramana in sistem, dar recunoaste ca nu stie cum vor arata modificarile in ceea ce priveste conditiile de pensionare. Asta pe motiv ca e treaba Ministerului Muncii, nu a Ministerului Justitiei. Cu alte cuvinte, magistratii sunt tinuti in continuare in ceata, trebuind sa il creada pe cuvânt pe Predoiu, iar daca vreun magistrat se pensioneaza este culpa judecatoarelor Baltag si Chis.**

Singurele informatii concrete despre modificarile la pensiile de serviciu ale magistratilor au fost oferite de ministrul Muncii Marius Budai, in urma cu cateva zile, care a precizat ca una dintre conditiile de pensionare va fi vechimea de 15 ani exclusiv in magistratura (inclusa in vechimea totala de 25 de ani, care contine si perioada din alte profesii juridice) si ca pensiile nu vor depasi salariul in plata ([click aici pentru a citi](#)).