

<http://www.luju.ro/mirajul-statului-de-drept-judecatoarea-gabriela-baltag-ultimii-ani-plini-de-trimit-eri-la-statul-de-drept-ma-determina-sa-trag-concluzia-ca-suntem-departe-de-criteriile-acestui-concept-nu-pot-spune-daca-e-tocmai-o-fata-morgana-dar-nici-certitudinea-de-lang>



MIRAJUL STATULUI DE DREPT - Judecatoarea Gabriela Baltag: "Ultimii ani, plini de trimiteri la statul de drept, ma determina sa trag concluzia ca suntem departe de criteriile acestui concept. Nu pot spune daca e tocmai o Fata Morgana dar nici certitudinea de langa noi!... Principiul suprematiei Constitutiei si a statului de drept este la 26 de ani de la schimbarea unui regim totalitar inca un ideal... Justitia nu se poate schimba prin neutralitate!"

Scris de E.D. | Data: 03.07.2016 12:07



Justitia din Romania se lupta cu "o pierdere de nechipuit a increderei, cu o rasturnare a valorilor si o reconsiderare a principiilor, dar mai ales cu incercarea de reformare, dovedita a fi un esec", iar "principiul suprematiei Constitutiei si a statului de drept este la 26 de ani de la schimbarea unui regim totalitar inca un ideal". La aceasta concluzie a ajuns, cu regret, presedintele Asociatiei Magistratilor din Romania, judecatoarea Gabriela Baltag (dreapta), dupa zece de ani in care a activat ca judecator de locuri.

Prezenta la "Ziua Justitiei" organizata in data de 30 iunie 2016 de Uniunea Juristilor din Romania, al carei presedinte este avocatul Ioan Chelaru, judecatoarea Gabriela Baltag a afirmat ca justitia a devenit "o mare de cifre, componenta umana", care are ca ultima preocupare "admisistrarea si garantarea independentei sistemului".

In sustinerea afirmatiilor sale, presedintele AMR a aratat ca experienta ultimilor ani a demonstrat ca interesul manifestat pentru "statul de drept", (tema care "da cel mai bine in orice discurs"), nu reprezinta interesele si vointa celor ce fac apel la aceasta noțiune. In acest sens, judecatoarea Gabriela Baltag isi exprime dorinta ca definitia statului de drept "statul limitat prin drept" sa fie transpusa cu adevarat si sa nu mai fie interpretata ca "statul absolutist pentru care nu exista obligatia respectarii normelor juridice".

Prezentam in continuare discursul presedintelui AMR, judecatoarea Gabriela Baltag de la "Ziua Justitiei" organizata de Uniunea Juristilor din Romania in data de 30 iunie 2016:

"Domnule Presedinte,

Doamnelor/Domnilor,

Dragi colegi

La fiecare sfarsit de luna, cu o fidelitate coplesitoare, profesia juridica se regaseste intr-o zi de sarbatoare, de bilanț, oferti de bilanț statistic intempestiv pe cifre, obiective atinse, restante, eficienta, ineficienta, potrivit ultimelor reglementari impuse.

Justitia pe care o sarbatorim astazi a devenit, in mod prioritar, o mare de cifre, componenta umana, dar mai ales calitatea actului de justitie fiind cele din urma preocupari ale oficialilor care se ocupa de administrarea, garantarea independentei sistemului.

Experienta anilor din urma ne-a confirmat ca interesul pentru "statul de drept" este tema care da cel mai bine in orice discurs. Toate trimiterile care privesc integritatea actului de justitie au ca motto respectarea statului de drept, iar acest lucru se intampla de multe ori in contexte care nu justifica aproape deloc utilizarea acestui expres.

Din perspectiva practicianului statului de drept, cu institutiile sale, are alte dimensiuni, raportat la conceptul evocat istoric: **Mi-as dori sa regasim transpusa cu adevarat, in realitate, definitia simpla a statului de drept anume "statul limitat prin drept", opus statului absolutist, pentru care nu exista obligatia respectarii normelor juridice.**

Pentru aceasta trebuie sa ne intrebam in ce masura finalitatea muncii noastre, luata individual sau ca intreg, respecta exigentele dreptului, pana unde poate fi imaginata grantia lui? Mai mult decat atat, statul de drept nu cuprinde o singura entitate, se edifica pe o abordare interdisciplinara sociologica, politologica, filosofica si juridica.

L. N. Tobosi spunea ca "important nu este locul pe care il ocupam, importanta este directia spre care ne indreptam." Un mare adevăr... **Ultimii ani, plini de trimiteri la statul de drept, ma determina, dimpotrivă, sa trag concluzia ca suntem departe de criteriile acestui concept. Nu pot spune daca e tocmai o fata morgana dar nici certitudinea de langa noi!**

Din perspectiva Justitiei care se lupta cu o pierdere de nechipuit a increderei, cu o rasturnare a valorilor si o reconsiderare a principiilor, dar mai ales cu incercarea de reformare, dovedita a fi un esec, la scurt timp, mai ales in materia penala, principiul suprematiei Constitutiei si a statului de drept este la 26 de ani de la schimbarea unui regim totalitar inca un ideal.

Chiar dacă, de cele multe ori, justiția a fost percepută ca o locomotivă a societății, drumul pe care această țară în ultimul timp, răspunde mai puțin istoriei. Nivoul unei schimbări, în bine, a sistemului judiciar este discursul care îl înlocuiește tot mai mult pe acela care proclamă peste tot statutul de drept. Desigur, nicio schimbare, în bine, nici un progres în domeniu nu pot fi imaginate fără o garanție a legalității, motiv pentru care se încearcă tot mai mult punerea în acord a percepțiilor teoretice, fundamentate pe principiile constituționale cu o transpunere cât mai fidelă a acestora în practică, ca substanță.

Justiția nu se poate schimba prin neutralitate! Somnul fiecăruia dintre noi reprezintă în fiecare zi un alt pas spre declin. Este timpul să ne revedem prioritățile, să ne redescoperim vocația și să ne redefinim viitorul! Fără îndrăzneala unei schimbări suntem sau mai bine spus vom fi pierduți!

M.S. Regele Carol II în discursul ținut la promulgarea Codului și a Procedurii penale a spus că "Justiția este aceea care dăre-o literă moartă este chemată să facă opera viei". Prin intermediul dumneavoastră, dar și al nostru, fiecare după locul și rolul pe care îl avem, într-o zi care poate să nu fie prea îndepărtată trebuie să avem speranța să rostim ca tot ce înfruptăm noi este durabil, traieste!"