

<http://www.luju.ro/mirica-s-a-nenorocit-judecatorii-stefan-pistol-constantin-epure-si-alin-nicolescu-de-la-inalta-curte-au-decis-achitarea-fostului-vicepremier-gabriel-oprea-in-dosarul-de-abuz-in-serviciu-aceeasi-solutie-a-fost-dispusa-si-fata-de-fostii-sefi-ai-dipi-in-rech>



MIRICA S-A NENOROCIT – Judecatorii Stefan Pistol, Constantin Epure si Alin Nicolescu de la Inalta Curte au decis achitarea fostului vicepremier Gabriel Oprea in dosarul de abuz in serviciu. Aceeasi solutie a fost dispusa si fata de fostii sefi ai DIPI. In rechizitoriul confirmat de fostul sef al Sectiei I DNA Gheorghe Popovici, procuroarea DNA Florentina Mirica a facut o gafa de proportii, deconspirand numele denuntatorului sub acoperire (Minuta si Rechizitoriul)

Scris de George TARATA | Data: 18.11.2021 13:03



Procuroarea Florentina Mirica (foto centru) a fost facuta KO la Inalta Curte de Casatie si Justitie. In prezent procuroarea la Parchetul Tribunalului Bucuresti, Mirica a incasat o achitare de proportii la instanta suprema intr-un dosar pe care l-a fabricat pe vremea in care activa la DNA.

Concret, judecatorii ICCJ Stefan Pistol, Constantin Epure si Alin Nicolescu au dispus joi, 18 noiembrie 2021, achitarea fostului vicepremier Gabriel Oprea in dosarul in care acesta a fost trimis in judecata pentru pretinsa comitere a infractiunii de abuz in serviciu. De asemenea, instanta suprema a decis achitarea si a celorlalti patru inculpati din dosar, printre care fostul sef al Departamentului de Informatii si Protectie Interna (DIPI), chestorul principal Gheorghe Nicolae, si fostul sef al Serviciului Juridic din DIPI, comisarul sef Gabriel Nicolae Pavel.

Toate solutiile de achitare au fost dispuse in temeiul **art. 16 alin. 1 lit. b) teza I din Codul de procedura penala - "fapta nu este prevazuta de legea penala"**.

Decizia definitiva urmeaza sa fie pronuntata de un Complet de 5 judecatori ICCJ.

Iata minuta ICCJ de joi, 18 noiembrie 2021, din dosarul 1926/1/2016:

*"I. In temeiul art.396 alin.1 si 5 C.pr.pen. cu referire la art.16 alin.1 lit.b teza I C.pr.pen. **achita pe inculpatii:***

1. OPREA Gabriel pentru infractiunea de **abuz in serviciu, daca functionarul a obtinut pentru sine ori pentru altul un folos necuvenit**, prev. de art. 297 alin. (1) din Codul penal rap. la art. 13/2 din Legea nr. 78/2000 penal.

2. NICOLAE Gheorghe pentru **complicitate la abuz in serviciu, daca functionarul a obtinut pentru sine ori pentru altul un folos necuvenit**, prev. de art. 48 din Codul penal rap. la art. 297 alin. (1) din Codul penal si la art. 13/2 din Legea nr. 78/2000.

3. PAVEL Gabriel-Nicolae pentru **complicitate la abuz in serviciu, daca functionarul a obtinut pentru sine ori pentru altul un folos necuvenit**, prev. de art. 48 din Codul penal rap. la art. 297 alin. (1) din Codul penal si la art. 13/2 din Legea nr. 78/2000.

*II. In temeiul art.396 alin.1 si 5 C.pr.pen. cu referire la art.16 alin.1 lit.b teza I C.pr.pen. **achita pe inculpatii:***

1. NICOLAE Gheorghe pentru infractiunea de **deturnare de fonduri si infractiunea de deturnare de fonduri in forma continuata**, prev. de art. 307 alin. (1) din Codul penal si art. 307 alin. (1) din Codul penal cu aplic. art. 35 alin. (1) din Codul penal, toate cu aplic. art. 38 alin. (1) din Codul penal

2. ZARNICA Nelu pentru infractiunea de **deturnare de fonduri, in forma continuata**, prev. de art. 307 alin. (1) din Codul penal cu aplic. art. 35 alin. (1) din Codul penal

3. IACOB Marian-Danut pentru infractiunea de **deturnare de fonduri, in forma continuata**, prev. de art. 307 alin. (1) din Codul penal cu aplic. art. 35 alin. (1) din Codul penal.

III. In temeiul art.397 alin.1 C.pr.pen. respinge ca nefondata actiunea civila exercitata de partea civila MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE.

IV. In baza art.404 alin.4 lit. c C.pr.pen. ridica masurile asiguratorii dispuse in cursul urmaririi penale prin urmatoarele ordonante ale procurorului: - ordonanta procurorului din data de 19.04.2016 prin care s-a dispus aplicarea sechestrului asigurator pana la concurenta sumei de 410.000 lei, asupra bunurilor imobile, proprietatea inculpatului NICOLAE Gheorghe; - ordonanta procurorului din data de 03.05.2016 prin care s-a dispus aplicarea sechestrului asigurator asupra sumei de 410.000 lei, proprietatea inculpatului OPREA Gabriel; - ordonanta procurorului din data de 03.05.2016 prin care s-a dispus aplicarea sechestrului asigurator pana la concurenta sumei de 410.000 lei, asupra bunurilor imobile, proprietatea inculpatului PAVEL Gabriel-Nicolae.

V. Potrivit art.404 alin.4 lit.e si art.275 alin.3 C.pr.pen., cheltuielile judiciare avansate de stat raman in sarcina acestuia. Potrivit art. 275 alin.6 C.pr.pen., onorariile aparatorilor desemnati din oficiu pentru inculpatii IACOB Marian-Danut si PAVEL Gabriel-Nicolae, in suma de cate 800 lei, raman in sarcina statului si se platesc din fondurile Ministerului Justitiei.

Cu apel in termen de 10 zile de la comunicarea hotararii pentru procuror, inculpati, partea civila si partile responsabile civilmente.

Pronuntata astazi, 18 noiembrie 2021, in conformitate cu disp. art. 405 alin. 1 teza a II-a C.pr.pen. prin punerea sentintei la dispozitia procurorului si a partilor, prin mijlocirea grefei Sectiei penale a Inaltei Curti de Casatie si Justitie".

Gafa de proportii a lui Mirica

Rechizitoriul din acest dosar a fost întocmit de **procurorul DNA Florentina Mirica**, în 10 mai 2016, și confirmat de **fostul șef al Secției I a DNA Gheorghe Popovici (vezi facsimil 1)**. Așa cum Lumea Justiției a dezvăluit încă din 2016, în **rechizitoriul 20/P/2016** prin care l-a trimis în judecată pe Gabi Oprea (rechizitoriul poate fi citit la finalul articolului) procurorul Florentina Mirica a comis o gafă de proporții.

ROMÂNIA

MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE CAȘĂȚIE ȘI JUSTIȚIE
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
DIRECȚIA NAȚIONALĂ ANTICORUPȚIE
Secția de combatere a corupției
Operator de date nr. 4472
Dosar nr. 20/P/2016

11.05.2016
Verificat
sub aspectul legalității și temeiniciei
în cadrul procesului penal
art. 325 alin. (1) din Codul penal și
art. 297 alin. (1) din Codul penal nr. 2002
PROCUROR ȘEF SECȚIE
GHEORGHE POPOVICI

RECHIZITORIU

10 mai 2016

Florentina MIRICĂ – procuror șef serviciu în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a corupției,

Examinând materialul de urmărire penală administrat în dosarul cu numărul de mai sus, privind pe **inculpații**:

- **OPREA Gabriel**,

cercetat, în stare de libertate, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de **abuz în serviciu, dacă funcționarul a obținut pentru sine ori pentru altul un folos necuvenit**, prev. de art. 297 alin. (1) din Codul penal rap. la art. 13² din Legea nr. 78/2000,

- **NICOLAE Gheorghe**,

cercetat, în stare de libertate, pentru **complicitate** la săvârșirea infracțiunii de **abuz în serviciu, dacă funcționarul a obținut pentru sine ori pentru altul un folos necuvenit**, precum și sub aspectul săvârșirii infracțiunilor de **deturnare de fonduri și deturnare de fonduri, în formă continuată** (11 acte materiale), prev. de art. 48 din Codul penal rap. la art. 297 alin. (1) din Codul penal și la art. 13² din Legea nr. 78/2000, art. 307 alin. (1) din Codul penal, art. 307 alin. (1) din Codul penal cu

Mai precis, încă de la fila 2 a rechizitoriului, Florentina Mirica a explicat faptul că dosarul s-a constituit ca urmare a denunțurilor a trei lucrători din DIPI, care au solicitat și au primit din partea procurorilor DNA statutul de martor cu identitate protejată, pentru a se elimina riscul ca viața ori integritatea lor fizică să fie pusă în pericol. Identitatea protejată s-a acordat ca urmare a solicitării exprese a celor trei denunțatori din DIPI, care s-au temut că vor deveni ținta răzburilor dacă li se va afla identitatea reală.

La fila 2 din rechizitoriu procurorul Florentina Mirica, "verificată" de șeful ei Gheorghe Popovici, a specificat: "**Prezentul dosar s-a constituit în baza denunțurilor penale formulate de trei funcționari din cadrul Ministerului Afacerilor Interne – Departamentul de Informații și Protecție Internă, cu pseudonimele 'Ionescu Claudiu', 'Mihalcea Ionel' și 'Manea Victor', care au solicitat și au primit acordarea statutului de martor amenințat și protejarea datelor de identitate (filele 57-68 volumul I), fapte pentru care urmărirea penală a fost urmărită prin Ordonanța din 19.01.2016 (filele 1-3, volumul I)**".

Până aici totul a fost foarte profesionist. **Ce să vezi însă, la fila 58 din rechizitoriul lui Mirica se specifică: "Din declarațiile colaboratorilor sub acoperire 'Mihalcea Ionel', 'Botila Cosmin' și 'Manea Victor', care se coroborează cu notele de constatare și rapoartele de control întocmite de Comisia de control al fondurilor operative.... principalele nereguli constatate în cheltuirea fondurilor operative ale DIPI au fost următoarele:..."**

Întrucât, în loc de martorul sub acoperire 'Ionescu Claudiu' de la fila 2 din rechizitoriu, la fila 58 din rechizitoriu acesta a devenit Cosmin Botila – personaj real, șeful structurii de control intern a DIPI (vezi facsimil 2).

Dar gafele nu se opresc doar aici. La fila 9 din rechizitoriu, se afirmă despre martorul-denunțator cu identitate protejată ce funcție are în cadrul DIPI: "**In prealabil l-a convocat pe 'Ionescu Claudiu', șeful Sectorului Control din DIPI.... 'Ionescu Claudiu' a declarat că deși lucrează de la absolvirea Academiei de Poliție în aceeași instituție, atât în calitate de ofițer operativ, cât și de șef al structurii de control a DIPI nu a luat cunoștința de existența vreunui control operativ pe linia de cheltuire a fondurilor operative...**".

EXPUN URMĂTOARELE :

I. Procedura de sesizare și prezentarea generală a obiectului cauzei:

Prezentul dosar s-a constituit în baza denunțurilor penale formulate de trei funcționari din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, Departamentul de Informații și Protecție Internă, cu pseudonimele „IONESCU Claudiu”, „MIHALCEA Ionel” și „MANEA Victor”, care au solicitat și au primit acordarea statutului de martor amenințat și protejarea datelor de identitate (filele 57-68, volumul I), fapte pentru care urmărirea penală a fost începută prin ordonanța din 09.01.2016 (filele 1-3, volumul I).

Din actele și lucrările dosarului nr. 20/P/2016 au rezultat infracțiuni noi – care au făcut obiectul denunțurilor formulate în datele de 04.02.2016 și, respectiv, de 05.02.2016, de către „MIHALCEA Ionel” și, respectiv, „IONESCU Claudiu” (filele

Pagina 2 din 170

De asemenea, potrivit **bugetului inițial prevăzut pentru D.I.P.I. în anul 2014** (filele 202-204, volumul IV), comunicat la dosarul cauzei prin adresa nr. 384.867/12.04.2016 emisă de M.A.I. - Direcția Generală Financiară (fila 82, volumul IV), instituția în cauză a avut alocată suma totală de 2.373.000 lei la alineatul bugetar **20.30.30** (fila 203, volumul IV), 1.000 lei la alineatul bugetar **20.30.01 – reclamă și publicitate** (fila 203, volumul IV), 14.000 lei la alineatul bugetar **20.30.02 – protocol și prezentare** (fila 203, volumul IV) și 122.000 lei la alineatul bugetar **20.05.30 – alte obiecte de inventar**. Ulterior, prin modificările repetate și prin rectificările bugetare, bugetul anual al D.I.P.I., la alineatul bugetar 20.30.30 a fost majorat la 6.075.000 lei (fila 200, volumul IV), la alineatul bugetar **20.30.01 – reclamă și publicitate** a rămas la 1.000 lei (fila 200, volumul IV), alineatul bugetar **20.30.02 – protocol și prezentare** a fost redus la 3.000 lei (fila 200, volumul IV), la alineatul bugetar **10.02.03 – uniforme și echipament obligatoriu** a fost alocată suma de 7.217.000 lei (fila 199, volumul IV) și la alineatul bugetar **20.05.30 – alte obiecte de inventar** a fost majorat la 364.000 lei (fila 200, volumul IV).

Din **declarațiile colaboratorilor sub acoperire „MIHALCEA Ionel”, „BOȚILĂ Cosmin” și „MANEA Victor”**, care se coroborează cu **notele de constatare și rapoartele de control** întocmite de Comisia de control al fondurilor operative (filele 259-273, 309-324, 327-332, volumul cu documente clasificate) a reieșit că, în perioada 2014-2015, **principalele nereguli constatate în cheltuirea fondurilor operative ale D.I.P.I.** au fost următoarele:

Pagina 58 din 170

Aspectele sesizate de denunțătorii „MIHALCEA Ionel”, „IONESCU Claudiu” și „MANEA Victor” au vizat, în principal, următoarea derulare a evenimentelor:

Declanșarea controlului privind cheltuielile operative

În contextul în care NICOLAE Gheorghe a preluat conducerea D.I.P.I., la 01 august 2014, în calitate de secretar de stat, a avut, la sfârșitul anului 2014, inițiativa declanșării unui control privind fondurile operative ale D.I.P.I., în condițiile în care a observat că în cadrul acestei instituții nu fuseseră desfășurate niciodată astfel de verificări. În prealabil, l-a convocat pe „IONESCU Claudiu”, șeful Sectorului Control din D.I.P.I., căruia i-a cerut să îi prezinte un punct de vedere cu privire la modalitatea legală de organizare și de derulare a unei astfel de activități de control a fondurilor operative. Secretarul de stat ar fi afirmat, cu acel prilej, că dorea să instituie o stare de normalitate prin controlul fondurilor operative, întrucât alte instituții care gestionează și utilizează astfel de fonduri operative, cum ar fi serviciile de informații naționale, desfășoară controale periodice pe linia fondurilor operative, chiar controale anuale. „IONESCU Claudiu” a declarat că, deși lucrează de la absolvirea Academiei de Poliție în aceeași instituție, atât în calitate de ofițer operativ, cât și de șef al structurii de control a D.I.P.I., nu a luat cunoștință de existența vreunui control operativ pe linia modului de cheltuire a fondurilor operative, până la cel dispus de secretarul de stat NICOLAE Gheorghe, în anul 2014. A precizat că auzise despre existența unor activități de audit pe fondurile operative ale D.I.P.I., fără a cunoaște însă procedura auditării ori concluziile formulate. În condițiile în care până la solicitarea secretarului

Pagina 9 din 170

[* Cititi aici integral rechizitoriul prin care procurorul DNA Florentina Mirica l-a trimis in judecata pe fostul vicepremier Gabriel Oprea \(I\)](#)

[* Cititi aici integral rechizitoriul prin care procurorul DNA Florentina Mirica l-a trimis in judecata pe fostul vicepremier Gabriel Oprea \(II\)](#)