

<http://www.luju.ro/monstree-dna-7-luni-de-arest-achitare-pe-fapta-nu-exista-iccj-l-a-achitat-definitiv-pe-fostul-sef-al-parchetului-judecatoriei-beius-gligor-sabau-tinut-7-luni-dupa-gratii-si-in-arest-la-domiciliu-sabau-a-fost-achitat-pentru-doua-pretinse-acte-de-luare-de-m>



MONSTRII DNA: 7 LUNI DE AREST, ACHITARE PE FAPTA NU EXISTA – ICCJ l-a achitat definitiv pe fostul sef al Parchetului Judecatoriei Beius, Gligor Sabau. Tinut 7 luni dupa gratii si in arest la domiciliu, Sabau a fost achitat pentru doua pretinse acte de luare de mita pe motiv ca fapta nu exista. ICCJ a mentinut achitarile de la fond pentru alte 17 acuzatii fabricate de procurorii DNA Ciprian Man si Dan Chirculescu. In acelasi dosar, ICCJ a dispus achitarea procuroarei Adriana Ardelean (Minuta)

Scris de George TARATA | Data: 27.07.2020 12:56



Procurorii Ciprian Man (foto 1 centru) si Dan Chirculescu (foto 1 dreapta) trebuie bagati de urgenta la puscarie. Asta intrucat aproape orice dosar instrumentat de acestia scoate la iveala ca cei doi procurori au fost un real pericol public, niste "distrugatori de destinte", vorba colegului lor Mircea Negulescu. **Ultima monstruozitate comisa de Ciprian Man (fost sef la DNA Oradea, in prezent procuror la Parchetul Tribunalului Bihor) si Dan Chirculescu (in prezent pensionar) a iesit la iveala la Inalta Curte, care a dispus achitarea definitiva a fostului sef al Parchetului Judecatoriei Beius, Gligor Sabau (foto 2).**

Gligor Sabau a fost trimis in judecata in 2016, printr-un rechizitoriu semnat de **Ciprian Man si Dan Chirculescu, si confirmat de fostul sef al Sectiei I DNA Gheorghe Popovici (foto 1 stanga)**, pentru, atentie, 19 pretinse infractiuni, inclusiv ca ar fi primit o ladita cu cireste si niste vin **(vezi facsimil)**. **La fond, judecatorul Mihail Udrouiu a dispus achitarea lui Sabau pentru 17 infractiuni (pretinse acte materiale), dar condamnarea sa la 4 ani cu executare pentru doua pretinse fapte de luare de mita. Condamnarea a fost insa anulata luni, 27 iulie 2020, de un complet ICCJ format judecatoarele Rodica Cosma, Simona Nenita si Anca Alexandrescu, care au dispus achitarea definitiva a lui Gligor Sabau in temeiul art. 16 alin. 1 lit. a) din Codul de procedura penala - "fapta nu exista". De asemenea, ICCJ a mentinut si restul achitarilor de la fond, in baza art. 16 alin. 1 lit. b) teza I din Codul de procedura penala - "fapta nu este prevazuta de legea penala".**

In acelasi dosar, alaturi de Gligor Sabau a fost achitata definitiv si procurorul Adriana Ardelean de la Parchetul Judecatoriei Beius, acuzata de un pretins abuz in serviciu, instanta suprema mentinand practic solutia de la fond.

Nu in ultimul rand, un al treilea inculpat din dosar a fost la randul sau achitat.



MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALȚA CURTE
DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
DIRECȚIA NAȚIONALĂ ANTICORUPȚIE
SERVICIUL TERITORIAL ORADEA
Operatoc de date : 4472

3 februarie 2016
Verificat legalitatea și temeinicia
rechizitoriului, art. 232 din
C.O.G. 43/2002 și art. 329 alin 1 C.p.p.

PROCUROR ȘEF SECȚIE
GHEORGHI POPOVIȚI

Dosar nr. 145/P/2015

Inzidat corect
de către codl.
art. 329 al. 2 C.p.p.

RECHIZITORIU

2 februarie 2016

CIPRIAN MAN - procuror șef al Serviciului Teritorial Oradea din cadrul Direcției Naționale Anticorupție și **DAN CHIRCULESCU** procuror în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, Serviciul Teritorial Oradea;

Examinând actele de urmărire penală efectuate în dosarul penal cu nr. de mai sus, privind pe inculpații **SABĂU GLIGOR IOAN, ARDELEAN ADRIANA și LUPAȘ MIHAI DINU,**

EXPUNEM URMĂTOARELE:

La data de **26 februarie 2015**, DOMOCUȘ ADRIAN NICOLAE, primar al mun. Beiuș, a formulat un *autodenumț* cu privire la comiterea unor *fapte de corupție* de către **SABĂU GLIGOR IOAN**, prim-procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Beiuș. (vol. II, filele 9-10)

Prin **ordonanța nr. 936/C/13 martie 2015** a procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție s-a dispus preluarea dosarului penal nr. 43/P/2015 înregistrat la Direcția Națională Anticorupție – Serviciul Teritorial Oradea la Structura Centrală a Direcției Naționale Anticorupție – Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, unde s-a format dosarul penal nr. 209/P/2015. (vol. II, filele 15-19)

La data de **10 iulie 2015** a fost înregistrată în evidențele penale ale Direcției Naționale Anticorupție – Serviciul Teritorial Oradea *ordonanța de disjungere* a cauzei având ca obiect comiterea infracțiunii de *abuz în serviciu*



Prezentam minuta ICCJ:

*“Admite apelul declarat de inculpatul Sabau T. Gligor Ioan impotriva sentintei penale nr. 65/P.I./31 mai 2017 pronuntata de Curtea de Apel Oradea – Sectia Penala si pentru cauze cu minori in dosarul nr. 84/35/2016. **Desfiinteaza sentinta penala atacata si in rejudecare:***

*In baza art.396 alin. (1) si (5) Cod procedura penala raportat la **art.16 alin. (1) lit. b) teza I Cod procedura penala achita pe inculpatul Sabau T. Gligor Ioan pentru infractiunile de:** - luare de mita, prevazuta art. 254 alin. (1) Cod penal 1969, cu referire la art. 6 si art. 7 alin. (1) din Legea nr. 78/2000 si cu aplicarea art. 5 Cod penal (punctul 2 din rechizitoriu); - **influentare a declaratiilor**, prevazuta de art. 272 alin. (1) Cod penal (punctul 3 din rechizitoriu), prin schimbarea incadrarii juridice a faptei din infractiunea de santaj, prevazuta de art. 13/1 din Legea nr.78/2000 raportat la art. 207 alin. (1) Cod penal in infractiunea de **influentare a declaratiilor**, prevazuta de art. 272 alin. (1) Cod penal; - **favorizarea faptuitorului**, prevazuta de art. 269 alin. (1) Cod penal (punctul 4 din rechizitoriu); - **instigare la infractiunea de abuz in serviciu**, prevazuta de art. 47 Cod penal raportat la art. 297 alin. (1) Cod penal cu aplicarea art. 5 Cod penal (punctul 5 din rechizitoriu); - **luare de mita in forma continuata**, prevazuta de art. 289 alin. (1) Cod penal, cu referire la art. 6 si art. 7 lit. b) din Legea nr. 78/2000, cu aplicarea art. 35 alin. (1) Cod penal (4 acte materiale - punctul 6 din rechizitoriu); - **luare de mita in forma continuata**, prevazute de art. 289 alin. (1) Cod penal, cu referire la art. 6 si art. 7 lit. b) din Legea nr. 78/2000, cu aplicarea art. 35 alin. (1) Cod penal (2 acte materiale - punctul 7 din rechizitoriu). In baza art.396 alin.(1) si (5) Cod procedura penala raportat la **art.16 alin. (1) lit. a) Cod procedura penala achita pe inculpatul Sabau T. Gligor Ioan pentru infractiunile de:** - **luare de mita in forma continuata**, prevazuta de art. 254 alin. (1) Cod penal 1969, cu referire la art. 6 si art. 7 alin. (1) din Legea nr. 78/2000, cu aplicarea art. 41 alin. (2) Cod penal 1969 si art. 5 Cod penal (8 acte materiale - punctul 1 din rechizitoriu) si - **fals in declaratii**, prevazuta de art. 326 Cod penal (punctul 8 din rechizitoriu).*

*In baza art.396 alin. (1) si (5) Cod procedura penala raportat la **art.16 alin. (1) lit. b) teza I Cod procedura penala achita pe inculpatul Lupas M. Mihai Dinu pentru infractiunea de influentare a declaratiilor**, prevazuta de art. 272 alin. (1) Cod penal (punctul 3 din rechizitoriu), prin schimbarea incadrarii juridice a faptei din infractiunea de santaj, prevazuta de art. 13/1 din Legea nr.78/2000 raportat la art. 207 alin. (1) Cod penal in infractiunea de influentare a declaratiilor, prevazuta de art. 272 alin. (1) Cod penal.*

In baza art.396 alin.(1) si (5) Cod procedura penala raportat la **art.16 alin. (1) lit. b teza I) Cod procedura penala achita pe inculpata Ardelean P. Adriana pentru infractiunea de abuz in serviciu**, prevazuta de art. 297 alin. (1) Cod penal cu aplicarea art. 5 Cod penal (punctul 5 din rechizitoriu).

Constata ca inculpatul Sabau T. Gligor Ioan a fost retinut 24 de ore incepand cu data de 16.12.2015, arestat preventiv de la 18.12.2015 la 12.02.2016 si arestat la domiciliu de la 12.02.2016 la 28.07.2016.

In baza art. 25 alin. (5) Cod procedura penala lasa nesolutionate actiunile civile exercitate de partile civile Ocolul Silvic 'Codrii Beiusului' RA si Consiliul Local Beius. Dispune ridicarea sechestrului asigurator instituit prin ordonanta din data de 20 ianuarie 2016 emisa Directia Nationala Anticoruptie - Serviciul Teritorial Oradea asupra bunurilor imobile si mobile proprietatea inculpatilor Sabau T. Gligor Ioan si Ardelean P. Adriana.

In baza art. 275 alin. (3) Cod procedura penala cheltuielile judiciare avansate de stat in fond raman in sarcina acestuia. Respinge, ca nefondate, apelurile declarate de Parchetul de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie – Directia Nationala Anticoruptie – Serviciul Teritorial Oradea si de partea civila U.A.T. Municipiul Beius impotriva aceleiasi sentinte penale. Cheltuielile judiciare ocazionate de solutionarea apelurilor declarate de inculpatul Sabau T. Gligor Ioan si de Parchetul de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie – Directia Nationala Anticoruptie – Serviciul Teritorial Oradea raman in sarcina statului. Obliga apelanta parte civila la plata sumei de 300 lei, cu titlu de cheltuieli judiciare catre stat. Onorariile convenite aparatorilor desemnati din oficiu pentru apelantul intimat inculpat Sabau T. Gligor Ioan si pentru intimatii inculpati Ardelean P. Adriana si Lupas M. Mihai Dinu, pana la prezentarea aparatorilor alesi, in suma de cate 217 lei, raman in sarcina statului. Definitiva. Pronuntata in sedinta publica, azi 27 iulie 2020”.

[* Cititi aici detalii despre solutia de la fond](#)

[* Cititi aici acuuzatiile inventate de DNA Oradea impotriva procurorului Gligor Sabau](#)