

<http://www.luju.ro/mort-copt-sindicatul-trebuie-sa-judece-faraoanca-sectia-pentru-procurori-in-materie-disciplinara-a-csm-continua-dosarul-unde-a-incercat-s-o-albeasca-pe-procedura-pe-inculpata-laura-kovesi-brigada-nufarul-a-stabilit-primul-termen-dupa-ce-iccj-a-demontat-lu>



MORT-COPT, SINDICATUL TREBUIE SA JUDECE FARAOANCA – Sectia pentru procurori in materie disciplinara a CSM continua dosarul unde a incercat s-o albeasca pe procedura pe inculpata Laura Kovesi. „Brigada Nufarul” a stabilit primul termen dupa ce ICCJ a demontat lucratura, dispunand continuarea judecatii disciplinare. „Sindicatul” a incercat o manevra similara in cauza procurorului ex-DNA Oradea Cristian Ardelean, tot fara succes. Procurorul militar Bogdan Pirlog risca retrogradarea sau excluderea

Scris de Valentin BUSUIOC | Data: 08.10.2021 17:34



Oricat ar marai procurorii din Consiliul Superior al Magistraturii, exista doua hotarari judecatoresti definitive care ii obliga sa puna osul la munca. Ne referim la deciziile prin care doua completuri de cinci judecatori de la Inalta Curte de Casatie si Justitie au desfiintat manevrele „Brigazii Nufarul” de a-i albi pe procedura pe **inculpata SIJ Laura Kovesi (foto)** si pe **fosta glorie a DNA Oradea Cristian Ardelean** (in prezent executant la Parchetul de pe langa Tribunalul Bihor). De aceea, „Brigada Nufarul” a anuntat joi, 7 octombrie 2021, noile termene in dosarele disciplinare ale celor doi procurori. Ambele au fost programate pentru ziua de vineri, 13 octombrie 2021.

Amintim ca in 16 septembrie 2020 Sectia pentru procurori in materie disciplinara a CSM i-a albit atat pe Kovesi, cat si pe Ardelean in dosarele in care Inspectia Judiciara i-a trimis in judecata disciplinara. Si nu i-a spalat pe fond, ci pe procedura. In cazul Lulutei, „Sindicatul” a pretins ca actiunea disciplinara a ramas fara obiect, din cauza ca Laura Kovesi nu mai activeaza in Romania, prin obtinerea postului de procuror-sef european. Dincolo, in cazul lui

„Paradelean” (porecla data de avocatul Razvan Doseanu), a fost vorba despre admiterea exceptiei nulitatii absolute a rezolutiei de exercitare a actiunii disciplinare.

Lumea Justitiei a prezentat in detaliu ambele dosare disciplinare. Cel vizand-o pe Kovesi are legatura cu inregistrarea in care „Nefertiti” se auzea poruncindu-le subordonatilor sa „decapeze institutional” pana la premierul din acel moment, Sorin Grindeanu ([click aici pentru a citi](#)). In partea cealalta, speta din jurul lui Ardelean se refera la una dintre paradelile pe care acesta le-a pus in scena impotriva femeii de afaceri Nela Secara ([click aici pentru a citi](#)).

Revenind in prezent: tot in ziua de 13 octombrie 2021 a fost programat la judecata disciplinara procurorul militar Bogdan Ciprian Pirlog, prim-adjunctul Parchetului Militar Bucuresti. Si nu intr-unul, ci in doua dosare: o data singur, iar a doua oara la pachet cu Cristi Ardelean si cu Alexandru Codreanu de la PT Brasov. Din cate am reusit sa aflam, reiese ca aceste doua cauze au legatura cu felul in care Pirlog si Ardelean s-au dat in spectacol pe grupul de Facebook al magistratilor, cand si-au varsat nervii pe presedintele Klaus Iohannis si pe fostul ministru al Justitiei Catalin Predoiu din cauza numirilor de sefi si de adjuncti la marile parchete (PICCJ, DNA si DIICOT).

Iata lista abaterilor disciplinare de care sunt acuzati toti cei patru procurori (art. 99 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecatorilor si procurorilor):

1. Cristian Marius Ardelean:

- i) teza I: „nerespectarea indatoririi de a se abtine atunci cand procurorul stie ca exista una din cauzele prevazute de lege pentru abtinerea sa”;

2. Laura Codruta Kovesi:

- a): „manifestarile care aduc atingere onoarei sau probitatii profesionale ori prestigiului justitiei, savarsite in exercitarea sau in afara exercitarii atributiilor de serviciu”;

- c): „atitudinile nedemne in timpul exercitarii atributiilor de serviciu fata de colegi, celalalt personal al instantei sau al parchetului in care functioneaza, inspectori judiciari, avocati, experti, martori, justitiabili ori reprezentantii altor institutii”;

- m): „nerespectarea in mod nejustificat a dispozitiilor ori deciziilor cu caracter administrativ dispuse in conformitate cu legea de conducatorul parchetului ori a altor obligatii cu caracter administrativ prevazute de lege sau regulamente”.

3. Bogdan Ciprian Pirlog:

- a): „manifestarile care aduc atingere onoarei sau probitatii profesionale ori prestigiului justitiei, savarsite in exercitarea sau in afara exercitarii atributiilor de serviciu”;

- b): „incalcarea prevederilor legale referitoare la incompatibilitati si interdictii privind judecatorii si procurorii”.

4. Bogdan Pirlog, Cristian Ardelean si Alexandru Codreanu:

- a): „manifestarile care aduc atingere onoarei sau probitatii profesionale ori prestigiului justitiei, savarsite in exercitarea sau in afara exercitarii atributiilor de serviciu”.

Pirlog risca s-o pateasca cel mai rau

Nu-i dorim raul lui Bogdan Pirlog, ci doar expunem un scenariu posibil: in cazul in care va fi sanctionat definitiv pentru abaterea disciplinara de la litera b (adica incalcarea regimului incompatibilitatilor), procurorului militar nu-i poate fi aplicata decat una dintre urmatoarele doua sanctiuni: retrogradarea profesionala sau excluderea din magistratura.

Regula a fost introdusa in 2018, odata cu marile modificari de la legele justitiei, si se gaseste la art. 100 al Legii 303/2004:

„(1) Sanctiunile disciplinare care se pot aplica judecatorilor si procurorilor, proportional cu gravitatea abaterilor, sunt:

a) avertismentul;

b) diminuarea indemnizatiei de incadrare lunare brute cu pana la 25% pe o perioada de pana la un an;

c) mutarea disciplinara pentru o perioada efectiva de la un an la 3 ani la o alta instanta sau la un alt parchet, chiar

de grad imediat inferior;

d) suspendarea din functie pe o perioada de pana la 6 luni;

d¹) retrogradarea in grad profesional;

e) excluderea din magistratura.

(2) Prin derogare de la dispozitiile legilor speciale care reglementeaza raspunderea disciplinara, sanctiunile disciplinare care pot fi aplicate pentru abaterile disciplinare prevazute la art. 99 lit. b), d) si t) teza intai nu pot consta in cele prevazute la art. 100 lit. a)-d)".