

<http://www.luju.ro/netejoru-pentru-unii-muma-pentru-altii-ciuma-inspectia-judiciara-a-musamalizat-scandalul-slugarete-ij-nu-s-a-autosesizat-fata-de-seful-csm-bogdan-mateescu-la-fel-cum-a-facut-o-in-cazul-altor-magistrati-inspectia-refuza-sa-explice-pasivitatea-manifestata-f>



**NETEJORU, PENTRU UNII MUMA,  
PENTRU ALTII CIUMA – Inspectia  
Judiciara a musamalizat scandalul  
“Slugarete”. IJ nu s-a autosesizat fata  
de seful CSM Bogdan Mateescu, spre  
deosebire de cazul altor magistrati.  
Inspectia refuza sa explice pasivitatea  
manifestata fata de Mateescu: “In  
evidentele Inspectiei Judiciare nu au  
fost identificate lucrari avand ca obiect  
situatia de fapt la care faceti referire”**

Scris de George TARATA | Data: 08.06.2021 15:28



Pentru unii muma, pentru altii ciurma. Asta este **seful Inspectiei Judiciare Lucian Netejoru (foto stanga si dreapta)**. Dovada sta in atitudinea Inspectiei Judiciare in scandalul "Slugarete", scandal in care este implicat **presedintele CSM Bogdan Mateescu (foto centru)**, si care a fost musamalizat de institutia condusa de Lucian Netejoru.

---

**Inspectia Judiciara refuza sa ancheteze cazul "Slugarete" privind comentariile de pe un forum al magistratilor, publicate de blogul [Slugarete.wordpress.com](http://Slugarete.wordpress.com) si atribuite lui Bogdan Mateescu. Discutiile in care erau ironizati si atacati magistrati si politicieni. Mai exact, Inspectia Judiciara nu s-a autosesizat in acest caz, desi a trecut aproape o luna de la aparitia discutiilor atribuite lui Mateescu.**

Informatia a fost dezvaluita chiar de Inspectia Judiciara intr-un raspuns acordat Lumea Justitiei. Pe trei randuri, Inspectia ne transmite ca: **"Va comunicam faptul ca in evidentele Inspectiei Judiciare nu au fost identificate lucrari avand ca obiect situatia de fapt la care faceti referire"**.

Asadar, nimeni nu a facut sesizare impotriva lui Mateescu, dar nici Lucian Netejoru, nici sefa Directiei de inspectie pentru judecatori Roxana Petcu nu au gasit de cuviinta sa se autosesizeze.

## **Inspectia lui Netejoru refuza sa raspunda la intrebari. Probabil pentru ca nu poate**

Raspunsul Inspectiei Judiciare se refera doar la doua intrebari pe care le-am adresat, respectiv:

- *"Daca Inspectia Judiciara s-a autosesizat fata de presedintele Consiliului Superior al Magistraturii, domnul judecator Bogdan Mateescu, in scandalul denumit de presa "Slugarete", privind discutiile purtate pe forumurile magistratilor, postate pe blogul [Slugarete.wordpress.com](http://Slugarete.wordpress.com) si atribuite presedintelui CSM, domnul judecator Bogdan Mateescu"*.

- *A fost primita vreo sesizare la Inspectia Judiciara in legatura cu scandalul "Slugarete"?*

**Totusi, Lumea Justitiei a solicitat si alte informatii de la Inspectia Judiciara, care insa nu ne-au fost oferite. Concret, am cerut sa ni se spuna motivele pentru care Inspectia Judiciara a considerat ca nu se impune autosesizarea. De asemenea, am solicitat sa ni se explice cu ce este diferit cazul "Slugarete" fata de un alt caz in care Inspectia Judiciara s-a autosesizat, si anume cel in care judecatorii Dragos Calin, Laurentiu**

**Greco si Alina Gioroceanu, precum si procurorul Bogdan Pirlog sunt cercetati disciplinar tot pentru niste discutii de pe forumul magistratilor, cerandu-se de catre Inspectie chiar si suspendarea lor din functie.**

**Desigur, Inspectia Judiciara nu ne-a raspuns la aceste doua intrebari pentru ca nu poate oferi, in opinia noastra, un raspuns credibil care sa justifice pasivitatea manifestata fata de Bogdan Mateescu. Asta intrucat cazul "Slugarete" nu este cu nimic diferit fata de cel al magistratilor #rezist mai sus amintiti, impotriva carora s-a inceput cercetarea disciplinara, cerandu-se in paralel si suspendarea lor din functie pana la finalizarea procedurii disciplinare.**

## **Iata intrebarile trimise de Lumea Justitiei la Inspectia Judiciara:**

*1. Daca Inspectia Judiciara s-a autosesizat fata de presedintele Consiliului Superior al Magistraturii, domnul judecator Bogdan Mateescu, in scandalul denumit de presa "Slugarete", privind discutiile purtate pe forumurile magistratilor, postate pe blogul [Slugarete.wordpress.com](http://Slugarete.wordpress.com) si atribuite presedintelui CSM, domnul judecator Bogdan Mateescu?*

*2. Daca nu a facut-o, care sunt motivele pentru care Inspectia Judiciara a considerat ca nu se impune autosesizarea?*

*3. Cu ce este diferit cazul "Slugarete" fata de un alt caz in care Inspectia Judiciara s-a autosesizat, cel in care Inspectia Judiciara a cerut chiar suspendarea din functie a judecatorilor Dragos Calin, Laurentiu Greco si Alina Gioroceanu, precum si a procurorului Bogdan Pirlog, toti cercetati disciplinar pentru discutii purtate pe forumurile magistratilor?*

*4. A fost primita vreo sesizare la Inspectia Judiciara in legatura cu scandalul "Slugarete"?*

## **Iata raspunsul de trei randuri al Inspectiei Judiciare:**



**Inspectia  
Judiciară**

Bd. Regina Elisabeta, nr. 40  
050018 București, Sector 5  
Telefon (021)3226248 / 3226249  
Fax (021)3226296 / 3226240  
E-mail [registratura@inspectiajudiciara.ro](mailto:registratura@inspectiajudiciara.ro)  
[www.inspectiajudiciara.ro](http://www.inspectiajudiciara.ro)

**Domnului George TARATA**  
reporter Lumea Justiției  
Email:[george.tarata@gmail.com](mailto:george.tarata@gmail.com)

București, 7 iunie 2021  
Nr. P21- 4658

Stimate domnule George TARATA,

Ca urmare a solicitării dumneavoastră din data de 2 iunie 2021 vă comunicăm faptul că în evidențele Inspecției Judiciare nu au fost identificate lucrări având ca obiect situația de fapt la care faceți referire.

**Alin-Bogdan ALEXANDRU**  
Purtător de cuvânt



LUMEA JUSTITIEI.RO