

<http://www.luju.ro/nimeni-nu-mai-ia-cu-suspendare-inalta-curte-a-adoptat-politica-de-condamnar-i-cu-executare-pe-banda-rolanta-in-cazurile-de-cuuptie-gabriela-ghita-fost-adjunct-al-procurorul-ui-general-al-romaniei-a-primit-2-ani-inchisoare-in-dosarul-examenelor-fraudate-la>



NIMENI NU MAI IA CU SUSPENDARE – Inalta Curte a adoptat politica de condamnari cu executare pe banda rulanta in cazurile de coruptie. Gabriela Ghita, fost adjunct al Procurorului General al Romaniei, a primit 2 ani inchisoare in dosarul “Examenelor fraudate la INM”, dupa ce primise 2 ani cu suspendare la fond. 2 ani si 6 luni a primit si fostul judecator ICCJ si membru CSM Gheorghe Bucur. Alti patru procurori vor merge la inchisoare (Minuta)

Scris de George TARATA - Alex PUIU | Data: 10.03.2014 16:04



Fostul adjunct al Procurorului General Romaniei, **Gabriela Ghita (foto)**, a fost condamnat luni, 10 martie 2014, in dosarul "Examenelor fraudate la INM" la 2 ani de inchisoare cu executare in recurs, dupa ce la fond primise 2 ani de inchisoare cu suspendare. De asemenea, fostul judecator ICCJ si membru CSM Gheorghe Bucur a primit 2 ani si 6 luni de inchisoare cu executare. In aceeasi cauza, iar Eugen Cojocaru, fost procuror PICCJ, a fost condamnat la 3 ani de inchisoare cu executare.

Decizia a fost luata, cu majoritatea de voturi, de Completul de 5 al ICCJ, format din viosprezedintele instantei supreme **Cristina Tarcea** si judecatoarele **Ioana Bogdan**, **Angela Dragne**, **Cristina Anghir** si **Silvia Cerbu**. Astfel, Completul de 5 a mentinut sentinta Completului de 3, admitand insa apelul procurorilor in ceea ce priveste modalitatea de executare a pedepselor in cazul inculpatilor **Gheorghe Bucur**, **Gheorghe Cerbeanu**, **Gabriela Ghita** si **Sterian Guli**.

Acuzari, inculpatii din dosarul "Examenelor fraudate la INM" vor executa urmatoarele pedepse:

Eugen Cojocaru – fost procuror PICCJ: **3 ani de inchisoare, cu executare;**

Gheorghe Dumitru – fost procuror la Parchetul de pe langa Curtea de Apel Ploesti: **3 ani de inchisoare, cu executare;**

Gheorghe Cerbeanu – fost judecator la Tribunalul Valcea: **2 ani si 6 luni de inchisoare, cu executare;**

Gheorghe Bucur – notar, fost judecator ICCJ si fost membru al CSM: **2 ani si 6 luni de inchisoare, cu executare;**

Gabriela Ghita – fost Procuror General adjunct al Romaniei: **2 ani de inchisoare, cu executare;**

Sterian Guli – fost prim procuror la Parchetul de pe langa Judecatoria Urziceni: **2 ani de inchisoare, cu executare;**

lata minuta ICCJ:

"In majoritatea, Admitte apelul declarat de catre MINISTERUL PUBLIC - PARCHETUL DE PE LANGA INALTA CURTE DE CASATIE SI JUSTITIE - DIRECTIA NATIONALA ANTICORUPȚIE impotriva sentintei penale nr.336 din 02 martie 2012 pronuntata de inalta Curte de Casatie si Justitie - Sectia Penala in dosarul nr.3848/1/2008, doar in ceea ce priveste modalitatea de executare a pedepselor aplicate inculpatilor BUCUR GHEORGHE, CERBEANU GHEORGHE, GHITA GEORGETA GABRIELA si GULI STERIAN.

Desfiintaza, in parte, sentinta penala atasata si, rejudecand: Inlaturarea aplicarii art.86/1, 86/2, 86/3, 86/4 7i art.17 alin.5 din Codul penal anterior in ceea ce-i priveste pe inculpatii Bucur Gheorghe, Cerbeanu Gheorghe, Ghita Georgeta Gabriela si Guli Sterian, urmand ca pedepsele aplicate prin sentinta penala atasata sa fie executate in regim de detentie.

Mentine celelalte dispozitii ale sentintei penale. Respinge apelurile declarate de inculpatii COJOCARU EUGEN, GHEORGHE DUMITRU, BUCUR GHEORGHE, CERBEANU GHEORGHE, GHITA GEORGETA GABRIELA si GULI STERIAN impotriva aceluasi sentinte.

Obliga apelantii inculpatii la plata sumei de cate 5.000 lei cu titlu de cheltuieli judiciare c7re stat.

Onorariul partii, cuvenit aparatorilor desemnati din oficiu pentru inculpatii Cojocaru Eugen, Gheorghe Dumitru, Bucur Gheorghe, Cerbeanu Gheorghe, Ghita Georgeta Gabriela si Guli Sterian, in suma de cate 300 lei, se va suporta din fondul Ministerului Justitiei.

Definitiva.

Pronuntata, in sedinta publica, astazi 10 martie 2014.

Cu opinie separata, in sensul: Admiterii apelului declarat de inculpatul CERBEANU GHEORGHE impotriva aceluasi sentinte, a desfiintarii, in parte si a achitarii inculpatului pentru savarsirea infractiunii prevazute de art.48 raportat la art.292 alin.1 Cod penal, in baza art.396 alin.5 raportat la art.17 alin.2 si la art.16 alin. 1 R. b teza a II-a Cod procedura penala, precum si a respingerii celorlalte apeluri.

La fond, pe 2 martie 2012, Completul de 3 al ICCJ format din judecatorii Luminita Zgribnea, Ionut Matei si Mircea Sorina Popescu a dispus pedepse cu inchisoare cu executare pentru doi din cei caze inculpat:

Eugen Cojocaru – fost procuror: 3 ani de inchisoare, cu executare (trafic de influenta si instigare la permiterea accesului unor persoane la informatii nedestinate publicitatii);

Gheorghe Dumitru – fost procuror: 3 ani de inchisoare, cu executare (cumparare de influenta);

Gheorghe Cerbeanu – fost judecator: 2 ani si 6 luni de inchisoare, cu suspendare (complicitate la cumparare de influenta);

Gheorghe Bucur – notar, fost judecator suprem si fost membru al CSM: 2 ani si 6 luni de inchisoare, cu suspendare (complicitate la cumparare de influenta)

Gabriela Ghita – fost procuror general adjunct al Romaniei: 2 ani de inchisoare, cu suspendare (permitere a accesului unor persoane neautorizate la informatii ce nu sunt destinate publicitatii, in scopul obtinerii pentru sine sau pentru altul de fotosee necuvenite)

Sterian Guli – procuror: 2 ani de inchisoare, cu suspendare (instigare la permiterea accesului unor persoane neautorizate la informatii ce nu sunt destinate publicitatii, in scopul obtinerii pentru sine sau pentru altul de fotosee necuvenite).

Gabriela Ghita, Sterian Guli, Gheorghe Bucur si ceilalti inculpati au fost trimisi in judecata in 6 mai 2008, in baza unui rechizitoriu realizat de procurorii **DNA Lucian Papici si Elena Botezan**. Dosarul este unul extrem de controversat, in conditiile in care nu a fost organizat un flagrant pentru suma despre care procurorii pretind ca a facut obiectul traficului de influenta si nici nu este descris, concret, modul cum au fost dati si primiti banii. De asemenea, este deja stiut cu procurorii Papici si Botezan au facut presiuni asupra unuia dintre acuzati pentru ca acesta sa-si mentina denuntul, printr-o conversatie catalogata chiar de Traian Basescu drept santaj.

Prezentam acuzatiile DNA:

*Procurorii din cadrul Directiei Nationale Anticoruptie au dispus trimiterea in judecata a inculpatilor:

COJOCARU EUGEN, procuror la Parchetul de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie, in sarcina caruia au fost retinute infractiunile de:

trafic de influenta;

instigare la infractiunea de folsire, in orice mod, direct sau indirect, de informatii ce nu sunt destinate publicitatii ori permiterea accesului unor persoane neautorizate la aceste informatii, in scopul obtinerii pentru sine sau pentru altul de fotosee necuvenite;

GHEORGHE DUMITRU, procuror la Parchetul de pe langa Curtea de Apel Pitesti, in sarcina caruia a fost retinuta infractiunea de **comparare de influenta**, prevazuta de Legea 78/2000, in forma **continutata**;

BUCUR GHEORGHE, notar in municipiul Bucuresti (fost judecator la Inalta Curte de Casatie si Justitie si fost membru al CSM), in sarcina caruia au fost retinute infractiunile de:

trafic de influenta;

complicitatea la infractiunea de comparare de influenta;

CERBEANU GHEORGHE, judecator la Tribunalul Valcea – Sectia Penala, in sarcina caruia a fost retinuta infractiunea de **complicitatea la comparare de influenta**;

GHTA GEORGETA GABRIELA, procuror la Parchetul de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie, in sarcina caruia a fost retinuta infractiunea de **permitere a accesului unor persoane neautorizate la informatii ce nu sunt destinate publicitatii, in scopul obtinerii pentru sine sau pentru altul de fotosee necuvenite**;

GULU STERIAN, prim procuror la Parchetul de pe langa Judecatoria Urziceni, in sarcina caruia a fost retinuta infractiunea de **instigare la permiterea accesului unor persoane neautorizate la informatii ce nu sunt destinate publicitatii, in scopul obtinerii pentru sine sau pentru altul de fotosee necuvenite**;

In rechizitoriul intocmit, procurorii au retinut urmatoarea stare de fapt:

In baza Regulamentului de organizare si desfasurare a concursului sau examenului pentru numirea in functii de conducere a judecatorilor si procurorilor (adoptat prin Hotararea nr. 320 din data de 27 aprilie 2006 a Consiliului Superior al Magistraturii), a fost anuntata organizarea unui astfel de examen pentru perioada 28 octombrie – 25 noiembrie 2007.

Prin Hotararea nr. 708 din data de 18 octombrie 2007 data de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, a fost aprobata componenta Comisiei de examinare a participantilor la concursul pentru numirea in functii de conducere a procurorilor, organizat in perioada 28 octombrie – 25 noiembrie 2007. In cadrul acestei Comisii, inculpata Ghita Georgeta Gabriela, procuror la Parchetul de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie, a fost desemnata presedinta. Fiecare dintre membrii Comisiei aveau desemnat cate un suplent, numiti la propunerea Institutului National al Magistraturii, suplenteantii inculpatii Bucur Gheorghe fiind desemnati inculpatii Cojocaru Eugen, procuror la Parchetul de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie.

Examenul propriu-zis consta in trei probe, pe care fiecare candida la functia de conducere trebuia sa le parcurga, dupa cum urmeaza: testarea psihologica (proba scrisa eliminatorie), sustinerea proiectului de management specific functiei pentru care se candida (proba orala) si testarea scrisa, cuprinzand elemente de management al parchetelor/instanțelor, de resurse umane si de comunicare.

1. In continutul denuntului procedurilor de desfasurare a acestui concurs, in cursul lunii noiembrie 2007, inculpatii Cojocaru Eugen a pretins de la inculpatul Gheorghe Dumitru suma de 50.000 de euro pentru ca, prin influenta de care se bucura asupra membrilor Comisiei de examinare, sa-i determine pe acestia sa-l inlesneasca lui Gheorghe Dumitru, procuror in cadrul Parchetului de pe langa Curtea de Apel Pitesti, promovarea examenului pe care acesta il sustinuse pentru ocuparea functiei de procuror general la Parchetul de pe langa Curtea de Apel Pitesti. Din suma pretinsa, Cojocaru Eugen a primit efectiv suma de 15.000 de euro, inculpatul Gheorghe Dumitru fiind ajutat, in acest sens, de inculpatii Cerbeanu Gheorghe, judecator la Tribunalul Valcea, si Bucur Gheorghe, notar public (fost magistrat). In cursul lunilor octombrie - noiembrie 2007, inculpatul Gheorghe Dumitru a remis mai multe bunuri (bucurii alcoolice, vin si whisky) inculpatului Bucur Gheorghe pentru ca acesta, prin influenta pretinsa asupra unor magistrati, membri ai Consiliului Superior al Magistraturii, sa-i determine pe acestia sa intervina asupra membrilor Comisiei de examinare in scopul promovarii examenului in functia de conducere vizata. Acest demers al lui Gheorghe Dumitru a fost telegrafat de inculpatul Cerbeanu Gheorghe.

In urma concursului, Gheorghe Dumitru s-a plasat pe prima pozitie la examenul pentru promovarea in postul de procuror general la Parchetul de pe langa Curtea de Apel Pitesti.

2. De asemenea, in cursul lunii noiembrie 2007, inculpatul Guli Sterian, prim procuror al Parchetului de pe langa Judecatoria Urziceni, candida pentru promovarea in functia de prim procuror al Parchetului de pe langa Tribunalul Bucuresti, prin intermediul inculpatului Cojocaru Eugen, a obtinut de la inculpata Ghita Georgeta Gabriela, presedinta Comisiei de examinare, o parte din subiectele concepute pentru examenul scris al candidailor ce urma sa se desfasure in data de 25 noiembrie 2007. In consecinta, inculpata Ghita Georgeta Gabriela a pus la dispozitia inculpatului Cojocaru Eugen informatii strict confidentiale, continand o parte din subiectele pentru examenul in cauza, pentru ca acesta, la randul sau, sa le furnizeze candidailor Guli Sterian, in aceasta modalityte a fost desemnataj celeilalti candida la functia respectiva, care nu a avut „sansa” sa beneficieze de un astfel de ajutor.

La finalizarea concursului, candidatul Guli Sterian s-a plasat pe prima pozitie la examenul pentru promovarea in postul de prim procuror al Parchetului de pe langa Tribunalul Bucuresti.

Pentru recuperarea sumei de 15.000 euro pretinsa si primita de inculpatul Cojocaru Eugen, acesta a consemnat suma respectiva intr-un cont, la dispozitia D.N.A.*