

http://www.luju.ro/o-alta-fosta-procuroare-conduce-sectia-penala-iccj-csm-i-a-inaintat-presedinte-lui-klaus-iohannis-propunerea-de-numire-a-judecatoarei-mirela-sorina-popescu-in-fruntea-sectie-i-penale-a-inaltei-curti-functie-detinuta-in-ultimii-trei-ani-de-judecatoarea-corin



O ALTA FOSTA PROCUROARE CONDUCE SECTIA PENALA ICCJ – CSM i-a inaintat presedintelui Klaus Iohannis propunerea de numire a judecatoarei Mirela Sorina Popescu in fruntea Sectiei penale a Inaltei Curti, functie detinuta in ultimii trei ani de judecatoarea Corina Michaela Jijie. Inainte de a deveni judecator, Mirela Sorina Popescu a activat ca procuror la Parchetele Gaesti si Pitesti, iar apoi la Parchetul Tribunalului Arges. Popescu este judecatoare la Inalta Curte din 2010 (Proiectul)

Scris de Alex PUIU | Data: 22.01.2015 14:54



UPDATE - 23.01.2015: Presedintele Klaus Iohannis a semnal decretul de numire a judecatoarei Mirela Sorina Popescu in functia de presedinte al Sectiei penale a ICCJ.

Sectia pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii i-a transmis nouului presedinte al Romaniei, Klaus Iohannis, propunerea de numire a judecatoarei supreme **Mirela Sorina Popescu** (foto) in functia de presedinte al Sectiei penale a Inaltei Curti de Casatie si Justitie. Aceasta, intrucat Mirela Sorina Popescu, singura judecatoare care s-a incumetat sa candideze pentru aceasta functie, a promovat, joi 22 ianuarie 2015, interviul organizat la CSM. Sectia Sectiei penale a ICCJ a fost detinuta in ultimii trei ani de judecatoarea **Corina Michaela Jijie**, numita de Traian Basescu la data de 23 ianuarie 2012, al carei mandat expira chiar astazi.

Interesant este ca Sectia penala a Inaltei Curti va fi condusa tot de o fosta procuratoare. La fel ca si Corina Jijie, Mirela Sorina Popescu se numara printre judecatorii care au fost la baza procurorilor. Concret, Mirela Sorina Popescu a fost numita in functia de judecator in anul 1996, dupa ce anterior, timp de sase ani, fusese procuror la Parchetul de pe langa Judecatoria Gaesti, Parchetul de pe langa Judecatoria Pitesti si Parchetul de pe langa Tribunalul Arges. In 1996, Mirela Sorina Popescu a devenit judecator la Tribunalul Arges, iar din 1998 a ajuns la Curtea de Apel Pitesti, unde a detinut chiar si functia de presedinte. In 2010, Mirela Sorina Popescu a promovat la Inalta Curte.

Comunicat de presa privind [inlocuirea Sectiei pentru judecatori a CSM de numire in functia de presedinte al Sectiei penale a ICCJ a doamnei judecator Popescu Mirela Sorina:](#)

*"In urma interviului organizat astazi, 22 ianuarie 2015, Sectia pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii a hotarat, cu unanimitate de voturi, **inaintarea catre Presedintele Romaniei a propunerii de numire in functia de presedinte al Sectiei penale a Inaltei Curti de Casatie si Justitie a doamnei judecator Popescu Mirela Sorina***

Pentru dispozitiile art. 53 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecatorilor si procurorilor, republicate cu modificarile si completarile ulterioare, presedintele de sectii al Inaltei Curti de Casatie si Justitie sunt numiti de catre Presedintele Romaniei, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii, dintre judecatorii Inaltei Curti de Casatie si Justitie care au functionat la aceasta instanta cel putini 2 ani.

Numirea in functia de presedinte de sectie al Inaltei Curti de Casatie si Justitie se face pe o perioada de 3 ani, cu posibilitatea reînvestirii o singura data, conform alin. 3 al articolului text de lege".

Judecatoarea Mirela Sorina Popescu si-a propus sa-si ajute sefii in indeplinirea obiectivelor

Consiliul Superior al Magistraturii a facut public, la 5 ianuarie 2015, proiectul privind exercitarea atributiilor specifice functiei de presedinte al Sectiei penale al judecatoarei Mirela Sorina Popescu. Documentul are 21 de pagini si cuprinde capitolele "Cadrul legal privind exercitarea atributiilor de presedinte al Sectiei penale", "Prezentarea Sectiei penale" si "Obiectivele presedintelui Sectiei penale". Unul dintre obiectivele judecatoarei Mirela Sorina Popescu este acela de si-i ajute pe sefii instantei supreme - presedintele Liviu Stancu si vicepresedintele Ionel Mitel si Cristina Tomoaia - sa si indeplineasca propriile proiecte. De asemenea, Sorina Popescu isi propune o relatie si o colaborare cat mai apropiata cu ceilalti judecatori de Sectia penala.

"Trasite de mentinerea prioritatilor pe care le am in vedere, se impune a fi evidentiat faptul ca, pentru asigurarea unei conditii eficiente a sectiei si implicit a instantei supreme este deosebit de important ca presedintele de sectie, cei doi vicepresedinti si presedintele instantei sa formeze o echipa, astfel incat directiile de actiune ale fiecaruia sa se inadreze intr-o viziune unica, iar metodele si practicile adoptate sa contribuie la indeplinirea proiectelor presedintelui si vicepresedintilor Inaltei Curti de Casatie si Justitie, astfel cum au fost prezentate in proiectele manageriale. (...)

- in opinia mea, implementarea noului Cod penal si a noului Cod de procedura penala implica, pe langa continuarea masurilor organizatorice intreprinse pana in prezent, a unor puneri in aplicare si-a dovedit in mare parte eficienta, luarea altor masuri ce vizeaza organizarea si functionarea sectiei, respectiv:

- **mentinerea unui climat de lucru propice pentru desfasurarea in bune conditii a activitatii si pentru intelegerea si acceptarea schimbarilor de catre personalul sectiei.**

In acest scop, este necesar a fi incurajate comunicarea, curiozitatea reciproca a fiecarui persoana in structura sectiei, initiativa si creativitatea, atat in ceea ce priveste propria activitate, cat si a activitatii conexe acesteia, monitorizarea permanenta a propunerilor personalului sectiei privind necesitatea evoluarii si realizarii atributiilor de serviciu, astfel fiind ca gradul de dificultate al unei activitati este perceput diferit de la o persoana la alta.

(...)

- **Regandirea modului de planificare a personalului sectiei in toate faptele de sedinte de judecata prevazute de noua legislatie procesual penala**, atat cele ce tin de activitatea curenta a sectiei, cat si cele care vizeaza unitizarea jurisprudentei sau activitatea completelor de 5 judecatori, inclusiv a activitatii de permanenta, astfel incat sa se asigure o dimensionare echibrata a volumului de activitate si timpul necesar studiilor de catre fiecare judecator a cazurilor cu solutia carea este investita.

- **Regandirea modului de planificare a judecatorilor la activitatea de permanenta, astfel incat sa se evite situatiile de incompatibilitate prevazute de art.64 din Codul de procedura penala.** Numarul mare de sollicitari ale parchetelor avand ca obiect propuneri de arestare preventiva, propuneri de prelungire a masurilor arestarilor preventive, cereri de inculcare a parchetilor domiciliare, informatic etc., care conduc la incompatibilitatea judecatorilor care au solutinat atare cereri, inclusiv a celor care au solutinat contestatiile impotriva incheierilor prin care s-a dispus asupra masurilor preventive, de a participa la judecata pe fond al respectivelor cauze impune, in urma discutii cu judecatorii sectiei, cu presedintele si vicepresedintele instantei, identificarea acelor soluti care sa duca la evitarea situatiilor in care, din cauza starii de incompatibilitate, cauzele de competenta in fond a Inaltei Curti de Casatie si Justitie sa fie judecate de judecatori de la alte sectii.

- **Regandirea atributiilor grevatiului de sedinta in sensul extinderii sferei acestora.** In acest sens, seama de nivelul lor de pregatire profesionala, prin preluarea unor dintre atributiile magistratilor asistenti astfel incat acestia sa-si concentreze, in principal, atentia pe redactarea hotararilor judecatoresci. In acest sens, voi face propuneri conducatori Inaltei Curti de Casatie si Justitie de modificare a Regulamentului de ordine interioara a instantei judecatoresci.

- **Stabilirea la nivelul sectiei a unui grup de lucru format din magistrati asistenti care sa identifice problemele de drept care genereaza practica neunitara** si sa le aduca la cunostinta presedintelui sectiei, iar acesta, in urma discutii lor cu judecatorii sectiei sa gaseasca solutiile care sa duca la rezolvarea lor, inclusiv, atunci cand este cazul, sa faca propuneri de sesizare a Inaltei Curti de Casatie si Justitie de catre colegii de conducere ai acestor cauze de recuz in interesul legii, in vederea unificarii practicii pe diverse probleme de drept.

- **Pe aceiasi linie, a prezentarii cazurilor de jurisprudenta neunitara, voi propune conducerei instantei sa am un contact permanent cu Agentii Guvernului la Curtea Europeana a Drepturilor Omului si la Curtea de Justitie de la Luxemburg** pentru a consulta sursele de care este inregistrata impotriva Romaniei, problematica pe care aceasta o pot pune in fata celor doua instante de contencios european si eventuala masur ce se iau in urma si care ar putea avea legatura cu atributiile de competenta presedintelui sectiei".

"Cine aici integreaza Proiectul privind exercitarea atributiilor specifice functiei de presedinte al Sectiei penale a ICCJ al Judecatoarei Mirela Sorina Popescu

