

http://www.luju.ro/odioasa-manevra-in-timpul-suspendarii-lui-basescu-csm-a-emis-un-regulament-pentru-ca-ministrul-justitiei-sa-nu-poata-propune-un-nou-procuror-general-al-romaniei-si-un-nou-sef-la-dna-mai-devreme-de-90-zile-printr-o-hotarare-pe-care-nu-stie-nimeni-cum-s-a-l



ODIOASA MANEVRA - In timpul suspendarii lui Basescu, CSM a emis un regulament pentru ca ministrul Justitiei sa nu poata propune un nou Procuror General al Romaniei si un nou sef la DNA mai devreme de 90 zile! Printr-o hotarare pe care nu stie nimeni cum s-a luat, CSM si-a adjudecat dreptul a aviza cand vrea pe viitorii sefi ai parchetelor, transformati in candidati (Hotararea)

Scris de Adina A. STANCU - Razvan SAVALIUC | Data: 06.09.2012 17:35



De la numirea Monsei Pivniceru in functia de ministru al Justitiei, toata lumea asteapta cu sufletul la gura propunerile pentru numirea viitorului Procuror General al Romaniei care va lua locul Laurei Codruta Kovesi si a viitorului sef al DNA, care va ocupa locul detinut in prezent de Daniel Moran, care sta cu delegata prelungita de Kovesi in aceasta functie. Lumeajustitiei.ro a descoperit, insa, ca **in timp ce presedintele Traian Basescu era suspendat din functie, CSM a realizat o manevra murdara prin care aceste numiri sa nu poata fi facute mai devreme de 90 de zile, fara de 15 cat erau prevazute in procedura initiala. Manevra murdara a fost facuta deliberat, pe sezi, iar modul in care s-a pus in practica aceasta tergiversare releva un demers nelegat, aducand la jale ce guvernarea magistratura. In acesti termeni de fidei, sustinem ca prin noia procedura, pe care politicienii o inapuzau ca fiind o certina a Comisiei Europene care a solicitat „criterii de integritate si transparenta” pentru aceste numiri, iar CSM o futura in numele UE, se transfera practic prerogativele proprii de numire ce aparțin, prin lege (L.303/2006), strict ministrului Justitiei, celor din Consiliul Superior al Magistraturii. Cu alte cuvinte, din candidatii care se vor prezenta pentru aceste functii CSM va alege pe cine considera membrii ei ca e mai bun, mai frumos si se inclina mai usor.**

Procedura lunga de la 15 zile, la 90 de zile

In fapt, caei despre asta vorbim, CSM a creat un mecanism prin care aceste propuneri sa treaca prin trei compartimente, pentru fiecare dintre aceste compartimente fiind stabilit termenul de 30 de zile de rezolvare a oricarui tip de lucrare, orice propunere a ministrului Justitiei fiind si ea catalogata drept lucrare. Inainte de aceste modificari, intreaga procedura trebuia sa dureze maxim 15 zile!

In esenta, acest mecanism a fost dezvoltat astfel: in Comisia nr. 2 a CSM, din care facea parte si Monse Pivniceru pana sa-i dea demisia, s-a analizat si hotarat realizarea unor modificari in regulamentul de lucru al Inspecției Judiciare. Numai ca grupul „măcovistilor” din CSM, caruia i s-a alaturat grupul „porocallui”, unii in mod surprinzator de un interes comun, au preluat aceasta modificare la Regulamentul Inspecției Judiciare si l-au impus, prin hotarare de plen, si Regulamentul de organizare si functionare al CSM. Din aceasta manevra a reieșit o procedura care impiedica pe ministrul Justitiei sa faca direct propuneri pentru cele doua functii sus-menționate si, mai mult, se impune o procedura care nu este prevazuta de lege, dar fiind parte din actualul regulament, ministrul Justitiei nu poate sa nu-l ia in considerare.

Astfel, procedura emiterii avizului consultativ (pe care CSM l-a dat abia in privinta transferului si detașării judecătorilor si procurorilor, delegații acestora, numiri in functii de conducere la instante si parchete si numirea judecătorilor in functia de procuror si invers era aprobata, dupa cum se stie, prin Hotararea Plenumului CSM nr.193/2006, modificata la anumite prevederi prin Hotararea 365/2011, iar acum a fost modificata, in prevederile celei mai recente, prin Hotararea Plenumului CSM nr. 610/2012 din 10 iulie 2012.

Ei bine, cum credeti ca suna acum aceste prevederi modificate, in legatura cu avizul CSM pentru numirea in functiile de conducere prevazute de articolul 54 din Legea nr. 303/2004?

Iata cum:

Propunerea ministrului Justitiei se depune la CSM impreuna cu cele doua declaratii prevazute de art. 55 alin.3 din Legea nr.303/2004, un proiect privind exercitarea atribuțiilor specifice functiei, un CV al candidatului, 10 lucrari de acestuila, precum si orice inregistrari relevante.

Propunerea ministrului „nu poate fi inaltata inainte de emisia avizului catre CSM (art.1, pct.3 din Hotararea Plenumului CSM nr. 610 din 10 iulie 2012, care a introdus alin. (4) al art.21 indice 1 din Regulamentul privind transferul si detașarea judecătorilor si procurorilor.

Avizarea propuneri se face de catre Sectia pentru procurori (art.21, pct.8 din ROF al CSM).

Conform procedurii: Directia de resurse umane si organizare - Serviciul resurse umane pentru parchete innoemeste un referat in care se va consemna evolutia carierei profesionale a candidatului (inclusiv calificativele si sanctionele pe ultimii trei ani, indeplinirea conditiilor de vechime si depunerea declaratiilor prevazute de lege. Conform noilor modificari, apare urmatorul paragraf: Directia de resurse umane si organizare innoemeste referatul in termen de 30 de zile in loc de 15 zile, cat era prevazut pana la data de 10 iulie, cand s-a luat Hotararea plenumului CSM nr. 610 (art.1 pct.2 din hotarare, care a modificat art.21 indice 1 alin.3 din Regulamentul privind transferul si detașarea judecătorilor si procurorilor), iar compartimentele din cadrul acestei directii innoemeste lucrurile in aceea 30 de zile de la data inregistrării lucrării prin Hotararea plenumului nr. 610 a fost introdus alineatul 6 al art.59 din ROF al CSM. Urmeaza sustinerea innoemului in fata Sectiei pentru procurori, iar in conformitate cu noile reguli impuse, sectia pentru procurori analizeaza lucrurile in 30 de zile de la data intocmirii lor (art.1, pct.25 din Hotararea Plenumului CSM nr.610/10.07.2012 prin care a fost introdus alineatul (7) al art.59 din ROF al CSM. Hotararea a adoptata de Sectia pentru procurori prin vot secret si direct.

Apoi, mai urmeaza inca 30 de zile de la data prezentării. Iimp dai Sectiei pentru procurori pentru redactarea hotarării adoptate de sectie (art.1, pct.1 din Hotararea Plenumului nr.610, prin care a fost modificat alineatul 7 al art.13 din ROF al CSM. Apoi, hotararea Plenumului privind cariera si drepturile judecătorilor si procurorilor se publica in Buletinul Oficial al CSM si pe pagina de Internet a acestuia in termen de 10 zile de la redactare. Ca sa vedeti cat timp e nevoie de simpla publicare si afisare: zece zile.

Periculoasa acțiune din interiorul puterii judecătorești!

Concluzia: prin aceste modificari subversive, ministrul Mona Pivniceru e blocata intr-o procedura pe care va trebui s-o urmeze, chiar daca nu ar avea de ce. Intrucat prerogativele sale sunt acestea de a face propuneri directe, si nu de a trece prin toata aceasta procedura care se poate intinde pe 90 de zile. Si cum CSM a tras de timp ori de cate ori a avut sa faca jocuri politice, bagand la inaltime motivatia tipice de corupti, tot asa acum poate sa intinda peltzeaua avizarii noilor sefi al Ministerului Public si DNA pana dupa alegerile parlamentare.

Pe de alta parte, mai exista un aspect extrem de periculos: CSM a facut in asa fel incat si-a dat puteri de ministru acolo unde nu le avea, iar Executivul nu pareaza cu nimic aceste porarii dictionarilor!

Citi aici Hotararea CSM nr. 610/10 iulie 2012, prin care CSM a modificat procedura numirilor astfel de pachete

