



**OGLINDA JUSTITIEI – Inventarul hotararilor CEDO pronuntate in 2014 ne arata un sistem judiciar la fel de incapabil sa asigure procese corecte si conditii umane de detentie. Romania a suferit 75 de condamnari, peste 40% din pricina sistemului penitenciar execrabil. CEDO a constatat 24 de incalcari ale dreptului la un proces echitabil. Statul a castigat doar 2 procese, in 4 cauze a fost gasit vinovat pentru incalcarea dreptului la viata si are de platit 1,56 milioane euro (Hotararile)**

Scris de Alex PUIU | Data: 23.12.2014 12:06



Incapacitatea sistemului judiciar de a asigura procese echitabile si conditii umane de detentie ramane principala cauza a condamnariilor suferite de Romania la Curtea Europeana a Drepturilor Omului, prezidata de **judecatorul Dean Spielmann (foto centru, alaturi de cei doi vicepresedinti CEDO)**. Aceasta este concluzia care se desprinde din cele 87 de hotarari pronuntate in 2014 in dosarele privind statul roman, publicate pe site-ul oficial al Curtii de la Strasbourg. Tara noastra a castigat doar doua procese, la fel ca in 2013, si a pierdut 75. In celelalte 10 situatii, incalcareea Conventiei a fost constatata in hotarari principale pronuntate in anii anteriori, CEDO limitandu-se anul acesta doar la aplicarea Art. 41 privind reparatia echitabila.

De la 1 ianuarie 2014 si pana astazi, in cauzele privind Romania, **judecatorii CEDO au constatat incalcare ale Art. 3 si Art. 6 din Conventia pentru apararea drepturilor omului si a libertatilor fundamentale in nu mai putin de 57 de situatii. Dreptul la un proces echitabil, garantat de Art. 6 din Conventie, a fost incalcat de 24 de ori, in timp ce pentru nerespectarea Art. 3 - Interzicerea torturii si a pedepselor sau tratamentelor inumane ori degradante, statul a suferit 33 de condamnari, numar fara precedent de la ratificarea Conventiei (1994). De asemenea, Romania a fost gasita vinovata in toate cele 4 dosare (solutionate prin hotarari) in care i s-a imputat o incalcare a dreptului la viata, garantat de Art. 2 din Conventie.**

Doua cauze (Mocanu si altii impotriva Romaniei si Valentin Campeanu impotriva Romaniei) au fost examinate, in 2014, in Marea Camera de 17 judecatori. Celelalte 85 de hotarari au fost pronuntate in Camera de 7 judecatori (83) sau in Comitetul de 3 judecatori (2) ale Sectiei a III-a, din care face parte judecatoarea **Iulia Antoanella Motoc**, desemnata de Romania la CEDO, incepand cu luna ianuarie 2014, in locul judecatorului Corneliu Birsan.

#### **Despagubiri de 1,5 milioane euro**

Chiar daca incalcarile in sine sunt cu mult mai ingrijoratoare decat despagubirile pe care statul roman este obligat sa le plateasca in urma constatarilor judecatorilor Curtii de la Strasbourg, cuantumul reparatiilor nu este nici el de neglijat. Prin condanmarile suferite in 2014, Romania trebuie sa achite persoanelor ale caror drepturi fundamentale au fost incalcate **1.565.275 euro daune morale, daune materiale si cheltuieli**. In plus, in 5 cauze care au vizat plangeri in materia protectiei proprietatii (Art. 1 din Protocolul 1 la Conventie), statul a fost obligat de CEDO **sa asigure executarea unor hotarari judecatoresti ale instantelor nationale**, altminteri, sa acorde respectivilor petenti sume cuprinse intre 200.000 euro si 280.000 euro.

**In cele 87 de hotarari privind Romania pronuntate in 2014, CEDO a constatat urmatoarele incalcare:**

**Art. 3 - Interzicerea torturii si a pedepselor sau tratamentelor inumane ori degradante - 33 de incalcare**

**Art. 6 - Dreptul la un proces echitabil - 24 de incalcare**

**Art. 5 - Dreptul la libertate si la siguranta - 12 incalcare**

**Art. 8 - Dreptul la respectarea vietii private si de familie - 10 incalcare**

**Art. 1 din Protocolul 1 - Protectia proprietatii - 6 incalcare**

**Art. 2 - Dreptul la viata - 4 incalcare**

**Art. 13 - Dreptul la un recurs efectiv - o incalcare**

**Art. 7 - Nicio pedeapsa fara lege - o incalcare**

**Art. 10 - Libertatea de exprimare - o incalcare**

**Art. 11 - Libertatea de intrunire si de asociere - o incalcare**

Hotarari in care CEDO nu a constatat o incalcare a Conventiei - 2

Alte hotarari (in care CEDO s-a pronuntat doar pe aplicarea Art. 41 privind reparatia echitabila) – 10

**Conditii inumane de detentie, o problema recurenta a Romaniei**

**Pana in 2013 inclusiv, in cauzele privind statul roman, CEDO a constatat 169 de incalcare ale Art. 3 din Conventie: 2 pentru interzicerea torturii, 122 pentru tratamentele inumane sau degradante si 45 pentru lipsa unei anchete eficiente. Iata evolutia in timp a incalcarilor Art. 3 constatate de Curtea de la Strasbourg (pentru tratamentele inumane sau degradante):**



2014: **33** de incalcare ale Art. 3

2013: **29** de incalcare ale Art. 3

2012: **25** de incalcare ale Art. 3

2011: **20** de incalcare ale Art. 3

2010: **23** de incalcare ale Art. 3

2009: 14 incalcare ale Art. 3

2008: 7 incalcare ale Art. 3

2007: 2 incalcare ale Art. 3

2005: 1 incalcare a Art. 3

2004: 1 incalcare a Art. 3 (In 2006 si anterior anului 2004, CEDO nu a constatat, in hotararile privind statul roman, incalcare ale Art. 3 din Conventie)

Cea mai mare parte a condamnariilor suferite de Romania la CEDO pentru incalcare Art. 3 din Conventie a avut drept cauza conditiile precare din sistemul penitenciar roman, nealinat la **Standardele CPT** (*The European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment*). Este vorba in special despre **supraaglomerare**, la care se adauga lipsa unei igiene adecvate (apa potabila, ventilatia si incalzirea in celule, separarea detinutilor fumatori de cei nefumatori etc.), asistenta medicala necorespunzatoare si altele.

La 24 iulie 2012, CEDO a pronuntat **hotararea cvasi-pilot Iacov Stanciu vs. Romania**, in care judecatorii europeni au retinut existenta unei probleme sistematice in privinta conditiilor de detentie din tara noastra si au accentuat necesitatea introducerii unor remedii efective care sa permita autoritatilor nationale (1) sa constate in substanta incalcare prevederilor Conventiei, (2) sa dispuna incetarea incalcarei si (3) sa indrepte incalcare prin acordarea unor reparatii echitabile (pentru stadiul executarii hotararilor CEDO in materia incalcarei Art. 3 a se vedea [grupul de cauze Bragadireanu vs. Romania](#)).

In septembrie 2012, in urma pronuntarii acestei hotarari cvasi-pilot, Guvernul a aprobat memorandumul "**Efectele constatarii incalcarei de catre Romania a interdictiei tratamentelor inumane sau degradante in cauza Iacov Stanciu impotriva Romaniei**". Solutiile propuse au privit:

-urgentarea lucrarilor de finalizare a unor noi unitati de detentie;

-identificarea si preluarea de la alte institutii ale statului de noi unitati care ar putea fi organizate ca noi locuri de detentie;

-continuarea demersurilor privind reforma in materie penala, procesual penala si executional penala;

-organizarea de cursuri de formare profesionala;

-realizarea de reuniuni periodice ale institutiilor si autoritatilor cu competente in materie in scopul formularii unor propuneri de masuri si pentru monitorizarea masurilor dispuse pentru remedierea problemelor.

## Prezentam hotararile pronuntate de CEDO, in 2014, in cauzele privind statul roman:

### Hotarari in care CEDO a constatat simultan doua sau mai multe incalcarari ale Conventiei:

[Buti si altii vs. Romania](#) (cereri inregistrate in 2007, 2010 si 2012; hotarare pronuntata la 16.12.2014): incalcare Art. 6.1 din Conventie, incalcare Art. 1 din Protocolul nr. 1 al Conventiei; statul a fost obligat sa asigure **executarea unor hotarari judecatoresti**; **14.300 euro** daune morale; **2.800 euro** costuri si cheltuieli

[Lazariu vs. Romania](#) (cerere inregistrata in 2003; hotarare pronuntata la 13.10.2014): incalcare Art. 5.1.b, 5.1.e si Art. 5.4 din Conventie; **3.000 euro** daune morale; **550 euro** costuri si cheltuieli

[Mocanu si altii vs. Romania](#) (cereri inregistrate in 2007-2009; hotarare pronuntata la 17.09.2014): incalcare Art. 2, Art. 3 si Art. 6.1 din Conventie; **45.000 euro** daune morale; **12.068,92 euro** costuri si cheltuieli (hotarare pronuntata in Marea Camera)

[Valerian Dragomir vs. Romania](#) (cerere inregistrata in 2011; hotarare pronuntata la 16.09.2014): incalcare Art. 3 si Art. 5.1 din Conventie; **5.000 euro** daune morale; **100 euro** costuri si cheltuieli

[Plechov vs. Romania](#) (cerere inregistrata in 2003; hotarare pronuntata la 16.09.2014): incalcare Art. 7 din Conventie, incalcare Art. 1 din Protocolul nr. 1 al Conventiei; **6.500 euro** daune morale si materiale

[Atudorei vs. Romania](#) (cerere inregistrata in 2008; hotarare pronuntata la 16.09.2014): incalcare Art. 5.1 si Art. 8 din Conventie; **15.600 euro** daune morale

[CRJ pentru Valentin Campeanu vs. Romania](#) (cerere inregistrata in 2008; hotarare pronuntata, in Marea Camera, la 17.07.2014): incalcare Art. 2 si Art. 13 din Conventie; **35.000 euro** costuri si cheltuieli

[Blaga vs. Romania](#) (cerere inregistrata in 2010; hotarare pronuntata la 01.07.2014): incalcare Art. 8 (hotarare luata cu majoritate de 5 la 2 – opinie separata a judecatorilor Luis Lopez Guerra si Iulia Antoanella Motoc) si Art. 6 din Conventie; **9.750 euro** daune morale; **8.000 euro** costuri si cheltuieli

[Rosianu vs. Romania](#) (cerere inregistrata in 2006; hotarare pronuntata la 24.06.2014): incalcare Art. 6.1 si Art. 10 din Conventie; **4.000 euro** daune morale; **4.748 euro** costuri si cheltuieli

[Ionut-Laurentiu Tudor vs. Romania](#) (cerere inregistrata in 2005; hotarare pronuntata la 24.06.2014): incalcare Art. 3, Art. 5.3 si Art. 6.1 din Conventie; **12.500 euro** daune morale

[Marian Toma vs. Romania](#) (cerere inregistrata in 2009; hotarare pronuntata la 17.06.2014): incalcare Art. 3 si Art. 6.1 din Conventie; **9.900 euro** daune morale; **800 euro** costuri si cheltuieli

[Catalin Voicu vs. Romania](#) (cerere inregistrata in 2010; hotarare pronuntata la 10.06.2014): incalcare Art. 3 si Art. 8 din Conventie; **4.500 euro** daune morale

[Sanraian vs. Romania](#) (cerere inregistrata in 2010; hotarare pronuntata la 14.01.2014): incalcare Art. 5.1, Art. 5.4 si Art. 5.5 din Conventie; **8.000 euro** daune morale; **4.000 euro** costuri si cheltuieli

[Fundatia Camine de Elevi ale Bisericii Reformate si Stanomirescu vs. Romania](#) (cereri inregistrate in 2003 si 2007; hotarare pronuntata la 07.01.2014): incalcare Art. 6.1 din Conventie si a Art. 1 din Protocolul nr. 1 al Conventiei; statul a fost obligat sa asigure **executarea a doua hotarari judecatoresti**; **8.300 euro** daune morale si materiale; **2.560 euro** costuri si cheltuieli

[Prajina vs. Romania](#) (cerere inregistrata in 2005; hotarare pronuntata la 07.01.2014): incalcare Art. 6.1 si Art. 6.3.d din Conventie; **2.500 euro** daune morale; **300 euro** costuri si cheltuieli

### Hotarari in care CEDO a constatat incalcare Art. 2 (Dreptul la viata):

[Binisan vs. Romania](#) (cerere inregistrata in 2005; hotarare pronuntata la 20.05.2014): **35.000 euro** daune morale; **10.000 euro** costuri si cheltuieli (cerere de sesizare a Marii Camere, in curs)

[Larie si altii vs. Romania](#) (cereri inregistrate in 2008; hotarare pronuntata la 25.03.2014): **12.000 euro** daune morale

Incalcare Art. 2 din Conventie a mai fost constata in cauzele [Mocanu si altii vs. Romania](#), [CRJ pentru Valentin Campeanu vs. Romania](#)

### Hotarari in care CEDO a constatat incalcare Art. 3 (Interzicerea torturii si a pedepselor sau tratamentelor inumane ori degradante):

[Cozianu vs. Romania](#) (cerere inregistrata in 2013; hotarare pronuntata la 02.12.2014): **5.000 euro** daune morale

[Bahna vs. Romania](#) (cerere inregistrata in 2012; hotarare pronuntata la 13.10.2014): **12.000 euro** daune morale

[Flaminzeanu vs. Romania \(2\)](#) (cerere inregistrata in 2009; hotarare pronuntata la 04.11.2014): **7.500 euro** daune morale; **1.450 euro** costuri si cheltuieli

[Enasoae vs. Romania](#) (cerere inregistrata in 2012; hotarare pronuntata la 04.11.2014): **3.000 euro** daune morale; **auto euro** costuri si cheltuieli

[Tirean vs. Romania](#) (cerere inregistrata in 2010; hotarare pronuntata la 28.10.2014): **3.000 euro** daune morale

[Marian Chirita vs. Romania](#) (cerere inregistrata in 2010; hotarare pronuntata la 21.10.2014): **7.000 euro** daune morale

[Butiuc si Dumitrof vs. Romania](#) (cereri inregistrate in 2007; hotarare pronuntata la 15.07.2014): **7.000 euro** daune morale; **35 euro** costuri si cheltuieli (cerere de sesizare a Marii Camere, in curs)

[Dulbastru vs. Romania](#) (cerere inregistrata in 2011; hotarare pronuntata la 08.07.2014): **3.900 euro** daune morale

[Stoian vs. Romania](#) (cerere inregistrata in 2004; hotarare pronuntata la 08.07.2014): **9.000 euro** daune morale; **210 euro** costuri si cheltuieli

[Mihailescu vs. Romania](#) (cerere inregistrata in 2012; hotarare pronuntata la 01.07.2014): **3.300 euro** daune morale

[Zamfirachi vs. Romania](#) (cerere inregistrata in 2010; hotarare pronuntata la 17.06.2014): **3.000 euro** daune morale; **200 euro** costuri si cheltuieli

[Mihai Laurentiu Marin vs. Romania](#) (cerere inregistrata in 2012; hotarare pronuntata la 10.06.2014): **15.300 euro** daune morale

[Bujorean vs. Romania](#) (cerere inregistrata in 2012; hotarare pronuntata la 10.06.2014): **fara daune**

[Constantin Aurelian Burlacu vs. Romania](#) (cerere inregistrata in 2012; hotarare pronuntata la 10.06.2014): **8.900 euro** daune morale

[Axinte vs. Romania](#) (cerere inregistrata in 2012; hotarare pronuntata la 22.05.2014): **fara daune** (Curtea a respins solicitarea); **2.245 euro** costuri si cheltuieli

[Remus Tudor vs. Romania](#) (cerere inregistrata in 2011; hotarare pronuntata la 15.05.2014): **5.850 euro** daune morale

[Florin Andrei vs. Romania](#) (cerere inregistrata in 2005; hotarare pronuntata la 15.05.2014): **3.000 euro** daune morale

[Enache vs. Romania](#) (cerere inregistrata in 2006; hotarare pronuntata la 01.05.2014): **24.000 euro** daune morale

[Aurel Radulescu vs. Romania](#) (cerere inregistrata in 2012; hotarare pronuntata la 01.05.2014): **6.000 euro** daune morale; **800 euro** onorariu avocatial

[Stark vs. Romania](#) (cerere inregistrata in 2007; hotarare pronuntata la 18.03.2014): **4.000 euro** daune morale

[Gheorghe Predescu vs. Romania](#) (cerere inregistrata in 2010; hotarare pronuntata la 25.02.2014): **fara daune** (reclamantul nu a solicitat)

[Necula vs. Romania](#) (cerere inregistrata in 2011; hotarare pronuntata la 18.02.2014): **fara daune** (reclamantul nu a solicitat)

[Gramada vs. Romania](#) (cerere inregistrata in 2009; hotarare pronuntata la 11.02.2014): **4.000 euro** daune morale (incalcarea Art. 3 din Conventie a fost decisa cu majoritate de 5 la 2 – opinie separata comuna a judecatorilor Johannes Silvis si Iulia Antoanella Motoc)

[Mihaila vs. Romania](#) (cerere inregistrata in 2010; hotarare pronuntata la 11.02.2014): **fara daune** (Curtea a respins solicitarea)

[Nicolae Augustin Radulescu vs. Romania](#) (cerere inregistrata in 2010; hotarare pronuntata la 11.02.2014): **5.000 euro** daune morale

[Totolici vs. Romania](#) (cerere inregistrata in 2010; hotarare pronuntata la 14.01.2014): **3.000 euro** daune morale

[Birgean vs. Romania](#) (cerere inregistrata in 2010; hotarare pronuntata la 14.01.2014): **3.000 euro** daune morale; **800 euro** costuri si cheltuieli

[Carpen vs. Romania](#) (cerere inregistrata in 2010; hotarare pronuntata la 14.01.2014): **3.000 euro** daune morale; **150 euro** costuri si cheltuieli

Incalcarea Art. 3 din Conventie a mai fost constata in cauzele [Mocanu si altii vs. Romania](#), [Valerian Dragomir vs. Romania](#), [Ionut-Laurentiu Tudor vs. Romania](#), [Marian Toma vs. Romania](#), [Catalin Voicu vs. Romania](#)

#### Hotarari in care CEDO a constatat incalcarea Art. 5 (Dreptul la libertate si la siguranta):

[Simon vs. Romania](#) (cerere inregistrata in 2006; hotarare pronuntata la 01.07.2014): incalcarea Art. 5.3 din Conventie; **2.000 euro** daune morale

[Contoloru vs. Romania](#) (cerere inregistrata in 2004; hotarare pronuntata la 25.03.2014): incalcarea Art. 5.3 din Conventie; **1.500 euro** daune morale

[Karoly vs. Romania](#) (cerere inregistrata in 2005; hotarare pronuntata la 11.02.2014): incalcarea Art. 5.3 din Conventie; **fara daune** (Curtea a considerat ca simpla constatare a incalcarii Conventiei reprezinta o reparatie echitabila suficienta in raport cu prejudiciul suferit de reclamant)

Incalcarea Art. 5 din Conventie a mai fost constata in cauzele [Lazariu vs. Romania](#) (Art. 5.1.b, Art. 5.1.e si Art. 5.4), [Valerian Dragomir vs. Romania](#) (Art. 5.1), [Atudorei vs. Romania](#) (Art. 5.1), [Ionut-Laurentiu Tudor vs. Romania](#) (Art. 5.3), [Sancaian vs. Romania](#) (Art. 5.1, Art. 5.4 si Art. 5.5)

#### Hotarari in care CEDO a constatat incalcarea Art. 6 (Dreptul la un proces echitabil):

[Cutean vs. Romania](#) (cerere inregistrata in 2012; hotarare pronuntata la 02.12.2014): **2.900 euro** daune morale; **1.953 euro** costuri si cheltuieli

[Bosnigeanu si altii vs. Romania](#) (cereri inregistrate in 2008-2009; hotarare pronuntata la 04.11.2014): incalcarea Art. 6.1 din Conventie; **45.900 euro** daune morale (1.350 euro pentru fiecare dintre cei 34 de reclamanti)

[Lungu si altii vs. Romania](#) (cereri inregistrate in 2006; hotarare pronuntata la 21.10.2014): incalcarea Art. 6.1 din Conventie; **fara daune** (Curtea a considerat ca simpla constatare a incalcarii Conventiei reprezinta o reparatie echitabila suficienta in raport cu prejudiciul suferit de reclamanti)

[Hietsch vs. Romania](#) (cerere inregistrata in 2008; hotarare pronuntata la 23.09.2014): incalcarea Art. 6.1 din Conventie; **fara daune** (Curtea a respins solicitarea)

[Rozalia Avram vs. Romania](#) (cerere inregistrata in 2007; hotarare pronuntata la 16.09.2014): incalcarea Art. 6.1 din Conventie; Curtea a dispus **amanarea aplicarii Art. 41 din Conventie, privind reparatia echitabila**, invitand partile sa depuna in termen de 6 luni observatii scrise si sa notifice eventuala intelegere

[Mischie vs. Romania](#) (cerere inregistrata in 2007; hotarare pronuntata la 16.09.2014): incalcarea Art. 6.1 din Conventie; **3.000 euro** daune morale

[Fodor vs. Romania](#) (cerere inregistrata in 2007; hotarare pronuntata la 16.09.2014): incalcarea Art. 6.1 din Conventie; **1.500 euro** daune morale

[Otet vs. Romania](#) (cerere inregistrata in 2004; hotarare pronuntata la 25.03.2014): incalcarea Art. 6.1 din Conventie; **3.000 euro** daune morale

[Antofie vs. Romania](#) (cerere inregistrata in 2006; hotarare pronuntata la 25.03.2014): incalcarea Art. 6.1 din Conventie; **3.600 euro** daune morale; **100 euro** costuri si cheltuieli

[Beraru vs. Romania](#) (cerere inregistrata in 2004; hotarare pronuntata la 18.03.2014): incalcarea Art. 6.1 in conjunctie cu Art. 6.3 lit. (b)-(d) din Conventie; **4.000 euro** daune morale; **3.000 euro** costuri si cheltuieli

[Szabo si altii vs. Romania](#) (cereri inregistrate in 2006; hotarare pronuntata la 18.03.2014): incalcarea Art. 6.1 din Conventie; **1.800 euro** daune morale

[Cooperativa de Credit Satmareana vs. Romania](#) (cerere inregistrata in 2004; hotarare pronuntata la 11.03.2014): incalcarea Art. 6.1 din Conventie; **fara daune** (Curtea a respins solicitarea)

[Vaduva vs. Romania](#) (cerere inregistrata in 2006; hotarare pronuntata la 25.02.2014): incalcarea Art. 6.1 din Conventie (cu opinie separata concurenta exprimata de judecatoarea Iulia Antoanella Motoc); **3.000 euro** daune morale; **6.379,52 euro** costuri si cheltuieli

[Dajbukat si Szilagyi Palko vs. Romania](#) (cereri inregistrate in 2007; hotarare pronuntata la 18.02.2014): incalcarea Art. 6.1 din Conventie; **900 euro** daune morale; **747 euro** costuri si cheltuieli

[Cipleu vs. Romania](#) (cerere inregistrata in 2008; hotarare pronuntata la 14.01.2014): incalcarea Art. 6.1 din Conventie; **3.000 euro** daune morale

Incalcarea Art. 6 din Conventie a mai fost constata in cauzele [Buti si altii vs. Romania](#) (Art. 6.1), [Mocanu si altii vs. Romania](#) (Art. 6.1), [Blaga vs. Romania](#) (Art. 6), [Rosiiianu vs. Romania](#) (Art. 6.1), [Ionut-Laurentiu Tudor vs. Romania](#) (Art. 6.1), [Marian Toma vs. Romania](#) (Art. 6.1), [Fundatia Camine de Elevi ale Bisericii Reformate si Stanomirescu vs. Romania](#) (Art. 6.1), [Prajina vs. Romania](#) (Art. 6.1 si Art. 6.3.d)

#### Hotarari in care CEDO a constatat incalcarea Art. 7 (Nicio pedeapsa fara lege):

[Plechkov vs. Romania](#) (a se vedea hotararile prin care CEDO a constatat simultan mai multe incalcarile ale Conventiei)

#### Hotarari in care CEDO a constatat incalcarea Art. 8 (Dreptul la respectarea vietii private si de familie):

[Ion Carstea vs. Romania](#) (cerere inregistrata in 2006; hotarare pronuntata la 28.10.2014): **4.500 euro** daune morale

[S.B. vs. Romania](#) (cerere inregistrata in 2004; hotarare pronuntata la 23.09.2014): **25.000 euro** daune morale si materiale; **850 euro** costuri si cheltuieli

[Kilyen vs. Romania](#) (cerere inregistrata in 2004; hotarare pronuntata la 25.02.2014): **4.500 euro** daune morale

[Ostace vs. Romania](#) (cerere inregistrata in 2006; hotarare pronuntata la 25.02.2014): **5.000 euro** daune morale; **3.000 euro** costuri si cheltuieli

[Jalba vs. Romania](#) (cerere inregistrata in 2010; hotarare pronuntata la 18.02.2014): **4.500 euro** daune morale; **740 euro** costuri si cheltuieli

[Lavric vs. Romania](#) (cerere inregistrata in 2005; hotarare pronuntata la 14.01.2014): **4.500 euro** daune morale

[Mateescu vs. Romania](#) (cerere inregistrata in 2010; hotarare pronuntata la 14.01.2014): **1 euro** daune morale; **2.000 euro** costuri si cheltuieli

Incalcarea Art. 8 din Conventie a mai fost constata in cauzele [Atudorei vs. Romania](#), [Blaga vs. Romania](#) si [Catalin Voicu vs. Romania](#)

#### Hotarari in care CEDO a constatat incalcarea Art. 10 (Libertatea de exprimare):

[Rosiiianu vs. Romania](#) (a se vedea hotararile in care CEDO a constatat simultan mai multe incalcarile ale Conventiei)

#### Hotarari in care CEDO a constatat incalcarea Art. 11 (Libertatea de intrunire si de asociere):

[Asociatia Victimelor Magistratilor din Romania si altii vs. Romania](#) (cereri inregistrate in 2006; hotarare pronuntata la 14.01.2014): **2.000 euro** daune morale

#### Hotarari in care CEDO a constatat incalcarea Art. 13 (Dreptul la un recurs efectiv):

[CRJ pentru Valentin Campeanu vs. Romania](#) (a se vedea hotararile in care CEDO a constatat simultan mai multe incalcarile ale Conventiei)

#### Hotarari in care CEDO a constatat incalcarea Art. 1 din Protocolul nr. 1 la Conventie (Protectia proprietatii):

[Uniunea Judeteana a Societatilor Cooperative Ilfov vs. Romania](#) (cerere inregistrata in 2006; hotarare pronuntata la 16.09.2014): Curtea a dispus **amanarea aplicarii Art. 41 din Conventie, privind reparatia echitabila**, invitand partile sa depuna in termen de 6 luni observatii scrise si sa notifice eventuala intelegere

[Buceas si Bucias vs. Romania](#) (cerere inregistrata in 2004; hotarare pronuntata la 01.07.2014): **70.000 euro** daune materiale; **3.300 euro** daune morale (decizie luata cu majoritate de 6 la 1 – opinie separata a judecatorului Jan Sikuta)

[Preda si altii vs. Romania](#) (cereri inregistrate in 2002-2004; hotarare pronuntata la 29.05.2014): **5.000 euro** daune morale; **200.000 euro** daune materiale; **3.000 euro** costuri si cheltuieli

[Petroiu vs. Romania](#) (cerere inregistrata in 2009; hotarare pronuntata la 25.03.2014): **462.000 euro** daune materiale si morale; **2.025 euro** costuri si cheltuieli

Incalcarea Art. 1 din Protocolul nr. 1 al Conventiei a mai fost constatata in cauzele [Buti si altii vs. Romania](#), [Plechkov vs. Romania](#) si [Fundatia Camine de Levi ale Bisericii Reformate si Stanomirescu vs. Romania](#)

#### Hotarari in care CEDO a constatat ca nu au existat incalcarile ale Conventiei:

[Naidin vs. Romania](#) (cerere inregistrata in 2007; hotarare pronuntata la 21.10.2014): Curtea a stabilit ca nu a existat o incalcare a Art. 8 in conjunctie cu Art. 14 din Conventie

[Blaj vs. Romania](#) (cerere inregistrata in 2004; hotarare pronuntata la 08.05.2014): Curtea a stabilit ca nu a existat o incalcare a Art. 6.1 si 6.3 din Conventie

#### Alte hotarari (cauze in care CEDO s-a pronuntat doar cu privire la aplicarea Art. 41 din Conventie, privind reparatia echitabila, sau care au fost solutionate prin acord amiabil):

[Geta Stanciu si altii vs. Romania](#) (cereri inregistrate in 2006; hotarare pronuntata la 01.07.2014): Curtea a convenit cu statul roman ca acesta sa asigure **executarea unei hotarari a instantei nationale**, iar in caz contrar, sa plateasca reclamantilor 280.000 euro daune materiale; **4.700 euro** daune morale; **2.516 euro** costuri si cheltuieli

(incalcare Art. 6.1 din Conventie si a Art. 1 din Protocolul nr. 1 la Conventie in aceasta cauza a fost constatata in hotararea principala, pronuntata in 2010)

[Vidu si altii vs. Romania](#) (cereri inregistrate in 2002; hotarare pronuntata la 10.06.2014): Curtea a convenit cu statul roman ca acesta sa asigure **executarea unei hotarari a instantei nationale**, iar in caz contrar, sa plateasca reclamantilor 230.000 euro daune materiale; **4.700 euro** daune morale

(incalcare Art. 6.1 din Conventie si a Art. 1 din Protocolul nr. 1 la Conventie in aceasta cauza a fost constatata in hotararea principala, pronuntata in 2008)

[Octavian Popescu vs. Romania](#) (cerere inregistrata in 2004; hotarare pronuntata la 08.05.2014): Curtea a convenit cu statul roman ca acesta sa asigure **executarea unei hotarari a instantei nationale**, iar in caz contrar, sa plateasca reclamantului 200.000 euro daune materiale; **4.700 euro** daune morale; **5.000 euro** costuri si cheltuieli

(incalcare Conventiei in aceasta cauza a fost constatata in hotararea principala, pronuntata in 2009)

[Dragalina vs. Romania](#) (cerere inregistrata in 2003; hotarare pronuntata la 03.06.2014): **40.200 euro** daune materiale; **4.700 euro** daune morale; Cerere de sesizare a Marii Camere, in curs

(incalcare Conventiei in aceasta cauza a fost constatata in hotararea principala, pronuntata in 2008)

[Maria si Dorel-Danut Barbu vs. Romania](#) (cereri inregistrate in 2003; hotarare pronuntata la 03.06.2014): Curtea a solicitat statului roman sa asigure **repunerea in posesie a reclamantilor**, iar in caz contrar, sa plateasca 35.000 euro daune materiale; **4.700 euro** daune morale

(incalcare Conventiei in aceasta cauza a fost constatata in hotararea principala, pronuntata in 2010)

[Dumitru vs. Romania](#) (cerere inregistrata in 2004; hotarare pronuntata la 03.06.2014): **10.000 euro** daune morale; **1.500 euro** costuri si cheltuieli. Cererea de daune materiale a ramas fara obiect ulterior hotararii principale, intrucat statul a indreptat incalcare (cerere de sesizare a Marii Camere, in curs)

(incalcare Conventiei in aceasta cauza a fost constatata in hotararea principala, pronuntata in 2010)

[Petroiu si altii vs. Romania](#) (cereri inregistrate in 2005; hotarare pronuntata la 03.06.2014): **142.052 euro** daune materiale; **1.500 euro** daune morale; **1.270 euro** costuri si cheltuieli

(incalcare Conventiei in aceasta cauza a fost constatata in hotararea principala, pronuntata in 2009)

[Hagiescu si altii vs. Romania](#) (cereri inregistrate in 2002; hotarare pronuntata la 18.03.2014): Curtea a luat act ca statul roman a indreptat incalcare prin repunerea in posesie a reclamantilor; **4.700 euro** daune morale

(incalcare Conventiei in aceasta cauza a fost constatata in hotararea principala, pronuntata in 2008)

[Rednic si altii vs. Romania](#) (cereri inregistrate in 2008; hotarare pronuntata la 18.03.2014): Curtea a luat act ca statul roman a indreptat incalcare luand masuri pentru emiterea titlului de proprietate pe numele reclamantilor; **4.700 euro** daune morale

(incalcare Conventiei in aceasta cauza a fost constatata in hotararea principala, pronuntata in 2011)

[Evolceanu vs. Romania](#) (cerere inregistrata in 2005; hotarare pronuntata la 18.03.2014): **3.000 euro** daune morale; **5.000 euro** costuri si cheltuieli

(incalcare Conventiei in aceasta cauza a fost constatata in hotararea principala, pronuntata in 2010)

[\\*Cititi aici situatia incalcarilor constatate de CEDO pana la 31 decembrie 2013](#)