



Interceptari in masa. Prin inselarea SUA

Scris de Sorin ROSCA STANESCU | Data: 09.05.2018 11:37



Romania, cu o populatie mult mai mica, efectueaza anual de trei ori mai multe interceptari decat Statele Unite. Si asta in conditiile in care nu Romania, ci Statele Unite se confrunta cu provocari majore de tip terorist. Aceasta situatie statistica are in vedere insa doar acele interceptari facute in baza unor mandate judecatoresti. Daca luam in calcul insa si interceptarile fara mandat, atunci numarul acestora creste exponential. Si, de fapt, nici nu mai poate fi calculat.

Cu ajutorul unei dezvaluiri facuta zilele trecute de generalul Dumitru Iliescu, fost sef al Serviciului de Protectie si Paza, pe care o pun in legatura cu alte informatii pe care le-am prezentat in trecut opiniei publice, voi demonstra in cele ce urmeaza cat de pervers este sistemul creat inca de la inceputul primului mandat al lui Traian Basescu, sistem care functioneaza si in prezent.

Monitorizarea fara mandat judecatoresc in masa a populatiei din Romania are la baza doua hotarari adoptate de Consiliul Suprem de Aparare a tarii. Ambele din 2005. Hotararea 045 din 18 mai si, apoi, hotararea 0121 din 4 octombrie. Cea de-a doua hotarare CSAT o modifica pe prima, stabilind cine sunt beneficiarii monitorizarilor fara niciun fel de mandat. Si, din continutul acestor documente, rezulta clar faptul ca atat SRI cat si DNA au, incepand din octombrie 2005, acces la sistemul denumit MONSAT. Adica Sistemul National de Monitorizare a Comunicatiilor Transmise prin Satelit. Acest sistem a fost creat de catre Statele Unite, ca raspuns la provocarile de tip terorist si, conform hotararii adoptate de Congresul american, prin MONSAT nu pot fi monitorizate decat acele persoane despre care exista dovezi certe – nici macar suspiciuni – ca au activitati de tip terorist. Orice alte monitorizari sunt interzise. Acest sistem, care are serverul central in sediul NSA, permite monitorizarea in timp real a convorbirilor telefonice oriunde ar avea loc acestea, a comunicatiilor electronice, dar si a pozitiei fiecărei persoane.

Ei bine, Romania, sub pretextul parteneriatului strategic cu Statele Unite si a faptului ca sustine lupta impotriva terorismului, a solicitat si a primit acces la sistemul MONSAT. Evident, in aceleasi conditii ca si institutiile din Statele Unite. **Atata doar ca presedintele Traian Basescu nu a respectat legea americana, care era obligatorie si pentru autoritatile de la Bucuresti.**

Prin intermediul celor doua decizii CSAT, atat SRI cat si DNA au primit acces practic nelimitat la MONSAT, prin inselarea intr-un mod de-a dreptul ordinar a statului american. **Incepand din 4 octombrie 2005, cetatenii romani au fost monitorizati in masa, fara a-si mai pune nimeni problema daca cei supusi monitorizarii au sau nu vreo legatura cat de mica cu activitatea terorista. Terorismul a devenit doar un pretext pentru o operatiune ampla de politie politica. si nu numai. Nu doar politicienii incozi, ziaristii sau liderii sindicalii au fost astfel monitorizati non stop, fara vreun mandat. Ci si mediul de afaceri.** Pentru ca, de pilda, oamenii din SRI sa poata obtine controlul asupra unor societati comerciale. Pentru ca unele sa fie favorizate in detrimentul altora.

Incalcarea in acest fel a drepturilor si libertatilor fundamentale ale omului timp de 13 ani este inspaimantatoare. Cu atat mai mult cu cat se produce si in prezent. Dar si mai inspaimantator este un alt element. **In dorinta lor de a**

obtine puterea absoluta, sefii SRI au supravegheat prin MONSAT un numar urias de ofiteri superiori. Inklusiv ofiteri superiori ai Armatei Romane. Toti acestia, inclusiv ofiterii SRI, prin natura activitatii lor, lucreaza cu informatii clasificate Cei care au efectuat monitorizarea au avut astfel acces, fara nicio baza legala, la un numar imens de informatii strict secrete.

Ce s-a intamplat mai departe cu aceste informatii, nu se stie. Unde au ajuns ele si cum au fost ulitizate este inca un mister. Dar cea ce se stie e ca niciuna dintre nenumaratele persoane supravegheate astfel, fara niciun mandat judecatoresc, nu a fost catalogata in baza unor informatii certe drept terorist.

[sursa: corectnews.com](http://corectnews.com)