

<http://www.luju.ro/pensiile-magistratilor-nu-sunt-un-lux-liderul-alde-calin-popescu-tariceanu-se-opune-taierii-pensiilor-magistratilor-daca-vrem-sa-le-asiguram-independententa-daca-vrem-sa-avem-convingerea-ca-sunt-capabili-sa-judece-avand-deasupra-capului-numai-si-numai-legea>



PENSIILE MAGISTRATILOR NU SUNT UN LUX – Liderul ALDE Calin Popescu Tariceanu se opune taierii pensiilor magistratilor: "Daca vrem sa le asiguram independenta, daca vrem sa avem convingerea ca sunt capabili sa judece avand deasupra capului numai si numai legea, atunci trebuie sa ii platim bine". ICCJ este suspectata ca tine isonul abuzurilor. Tariceanu: "Care a fost baza legala pentru a fi ascultat... Mi s-a raspunsul ca totul a fost legal... Am impresia ca s-a strans din nou nodul"

Scris de L.J. | Data: 14.07.2020 15:19



Curtea Constitutională a României este așteptată să se pronunțe marți, 14 iulie 2020, pe constituționalitatea proiectului de lege privind impozitarea pensiilor așa zis speciale, care le este opozabil, printre alții, și magistratilor. Vorbim despre **legea care a fost adoptată în Parlament în urma cu o lună și care prevede impozitarea cu 85% a pensiilor ce depășesc 7.000 lei și cu 10% a celor între 2.000 și 7.000 lei**, forma adoptată provocând un val de nemulțumiri atât în rândul magistratilor, cât și a oamenilor politici, care au avertizat că o lege în această formă nu poate fi constituțională de vreme ce poate fi considerată ca fiind "o confiscare de venituri" (cum a definit-o inițiatorul proiectului de lege Eugen Teodorovici, la rândul-i nemulțumit de faptul că legea a fost drastic schimbată față de conceptul său).

Calin Popescu Tariceanu: "Stiu ca nu este popular ceea ce spun, dar o sa fiu obiectiv. Magistratii reprezinta o categorie profesionala aparte"

Un critic al măsurii impozitării pensiilor magistratilor este fostul președinte al Senatului, Calin Popescu Tariceanu,

care considera ca magistratii au tot dreptul sa beneficieze de aceste pensii.

Intr-un interviu acordat in exclusivitate publicatiei [Lumea Banilor](#), liderul Partidului Alianta Liberalilor si Democratilor (ALDE), Calin Popescu Tariceanu (foto), ne-a marturisit ca in opinia sa – deloc populara astfel cum insusi marturiseste, nefiind pe placul majoritatii care sustine taierea veniturilor magistratilor – judecatorii si procurori au nevoie sa fie bine platiti pentru a le asigura independenta.

Presedintele ALDE Calin Popescu Tariceanu a aratat astfel ca atat timp cat magistratii sunt privati in timpul carierei profesionale de la efectuarea unor alte activitati care sa le asigure venituri suplimentare, este necesara asigurarea unui venit stabil si decent la pensie. In acest fel, considera Tariceanu, putem avea convingerea ca judecatorii sunt capabili sa judece "avand deasupra capului numai si numai legea".

Iata declaratia acordata de Calin Popescu Tariceanu pentru Lumea Banilor:

"Eu vad lucrurile in felul urmator. Stiu ca nu este popular ceea ce spun, dar o sa fiu obiectiv. Magistratii reprezinta o categorie profesionala aparte care au o serie de constrangeri pe perioada exercitarii profesiei si care, pe langa aceste constrangeri legate de imposibilitatea derularii altor activitati, mai sunt si sub presiunea publica a exercitarii mandatului cu independenta necesara.

Daca vrem sa le asiguram independenta, daca vrem sa avem convingerea ca sunt capabili sa judece avand deasupra capului numai si numai legea atunci trebuie sa ii platim bine".

Calin Popescu Tariceanu: "Din pacate, raspunsurile pe care le-am avut din partea institutiilor, ma refer la Inalta Curte, m-au facut sa fiu in situatia sa trebuiasca sa depunem armele si sa renuntam... Ni s-a dat raspunsul ca totul a fost facut legal"

In cadrul aceluiasi interviu video acordat [Lumea Banilor \(care poate fi accesat AICI\)](#), intrebandu-l pe Calin Popescu Tariceanu ce demersuri a intrepris dupa ce a fost anuntat ca vreme de opt ani a fost inregistrat in baza unor mandate de supraveghere nationala, pentru a vedea daca inregistrările au fost efectuate legal, acesta a marturisit dezamagit ca la Inalta Curte s-a lovit de un zid, spunandu-i-se ca totul s-a desfasurat conform legii. **Or, cum poate fi vorba de legalitate, afirma Tariceanu, de vreme ce activitatile desfasurate in acea perioada de fostul presedinte al Senatului nu aduceau atingere securitatii nationale?**

***"Eu am vrut sa vad care a fost baza legala utilizata pentru a fi ascultat si am facut demersuri impreuna cu avocatul meu sa scoatem aceste abuzuri la lumina. Din pacate, raspunsurile pe care le-am avut din partea institutiilor, ma refer la Inalta Curte, m-au facut sa fiu in situatia sa trebuiasca sa depunem armele si sa renuntam. **Aceste demersuri pe care le-am facut s-au lovit de un zid, ni s-a dat raspunsul ca totul a fost facut legal, cu toate ca nu vad unde este legalitatea, pentru ca aceste ascultari au fost facute in baza sigurantei nationale. Unde era siguranta nationala, ramane de discutat.** Am dezamagiri in aceasta privinta si daca e sa privim retrospectiv, **cred ca un moment foarte important a fost acela cand au fost dezvaluite protocoalele secrete dintre Inalta Curte, SRI si parchete.** Am crezut ca in sfarsit se scoate la lumina acest puroi si vom reintra pe deplin in legalitate. **Si nu numai ca intram in legalitate, dar corectam si abuzurile care au fost facute. Am impresia ca s-a strans din nou nodul.** Nu stiu daca se mai practica aceste ascultari ilegale, dar era o reclama pe vremuri inainte care spunea ca o mana spala pe alta si sapunul Bob pe amandoua. Cam asa s-a intamplat, o mana a spalat pe alta si s-a pus batista pe tambal",* afirma Calin Popescu Tariceanu.**

Calin Popescu Tariceanu: "Cei care vor sa se astearna praful pe abuzurile din trecut vor bineinteles sa desfiinteze SIIJ... La noi au fost anumite structuri oculte care au alimentat abil aceste miscari de tip #rezist"

Deloc intamplatoare, considera liderul ALDE este si **linistea asternuta brusc asupra Justitiei dupa arestarea fostului sef al PSD Liviu Dragnea, precum nici atacurile efectuate din interiorul justitiei asupra Sectiei pentru Investigarea infractiunilor din Justitie ori faptul ca in prezent gruparile de tip #rezist au incetat orice proteste de la acel moment**, desi in prezent masurile adoptate de Guvern ca urmare a pandemiei de COVID-19 reprezinta o atingere grava a drepturilor si libertatilor.

Iata principalele declaratii ale liderului ALDE Calin Popescu Tariceanu:

-Eu nu am facut politica inainte de '90, nu am fost membru de partid, nu m-a preocupat, iar la inceput mai credeam in coincidente, iar acum, cu trecerea timpului, am ajuns sa cred ca nu exista coincidente. A inceput sa bata vantul ca pe mare, se schimba directia vantului.

*-Pana in momentul de fata vad un val de atacuri asupra Sectiei cu incercari de diferite intensitati de desfiintare a ei. Imi pun o intrebare simpla: **cui ii e frica de aceasta Sectie? Daca vrem sa curmam abuzurile din justitie, care Slava Domnului au iesit la suprafata cu duiumul si voi ati fost printre campionii celor care ati vorbit despre aceste lucruri. Dar au fost foarte multi judecatori care au avut curajul sa vorbeasca pe fata.***

Deci, Sectia asta a fost gandita tocmai pentru a investiga ce s-a produs in aceasta perioada, ceea ce a fost in neregula. Eu interpretez in felul acesta: cei care vor sa se astearna praful pe abuzurile din trecut vor bineinteles sa desfiinteze Sectia si in felul asta abuzurile sa ramana nepedepsite. Iar abuzurile nepedepsite prezinta un risc, pentru ca ele oricand pot sa reinceapa.

-Nu sunt coincidente, am spus de atunci ca toata miscarea asta #rezist a fost alimentata mai subtil sau mai pe fata de anumite cercuri care in Romania reprezentau ceea ce se numea Statul paralel. Statul paralel a existat si vedem ca notiunea nu este o inventie romaneasca, pentru ca Statul paralel functioneaza si in Statele Unite si in alte parti. Eu cred ca la noi au fost anumite structuri oculte care au alimentat abil aceste miscari de tip #rezist. Proba era faptul ca pe multi daca ii intrebai ce cauta in piata, nu puteau sa dea o explicatie coerenta a mobilului care i-a facut sa vina in piata. Acum, prin contrapunere, vedem ce se intampla in momentul in care exista o reala amenintare la adresa drepturilor cetatenesti si vedem o palida reactie, din pacate, a societatii.