

<http://www.luju.ro/pentru-werner-se-pun-si-n-genunchi-parchetul-general-a-musamalizat-planger-ea-lumea-justitiei-impotriva-sotilor-klaus-si-carmen-iohannis-dupa-ce-a-tinut-dosarul-mai-bine-d-e-un-an-si-a-facut-audieri-piccj-s-a-trezit-sa-dea-clasare-pe-motiv-de-autoritate-de>



PENTRU WERNER SE PUN SI-N GENUNCHI – Parchetul General a musamalizat plangerea Lumea Justitiei impotriva sotilor Klaus si Carmen Iohannis. Dupa ce a tinut dosarul mai bine de un an si a facut audieri, PICCJ s-a trezit sa dea clasare pe motiv de autoritate de lucru judecat. Clasarea a picat exact in momentul in care seful PICCJ Bogdan Licu asteapta numirea prezidentiala. Lumea Justitiei va face plangere impotriva ordonantei (Documente)

Scris de George TARATA | Data: 12.02.2020 12:59



Plangerea formulata de Lumea Justitiei impotriva sotilor Klaus si Carmen Iohannis privind modul in care au intrat in posesia a doua case din Sibiu a fost musamalizata de Parchetul General. **Procurorul Ioan Sandru, adjunctul Sectiei de urmarire penala si criminalistica din PICCJ, a dispus, in 6 februarie 2020, clasarea cauzei in care Lumea Justitiei a acuzat posibila comitere a infractiunilor de abuz in serviciu, fals, spalare de bani si grup infractiunilor organizat.**

Lumea Justitiei a primit ordonanta de clasare data de PICCJ, urmand sa o atacam la procurorul ierarhic superior si apoi, daca va fi cazul, in instanta.

Inchiderea dosarului sotilor Iohannis a fost anuntata in premiera, pe surse, de un site din aparatul de propaganda al DNA-SRI si sustinator al presedintelui Romaniei, dupa ce in prealabil dosarul fusese subiectul unui articol publicat de un alt site cu afinitati in zona parchetelor.

A urmat o confirmare oficiala din partea Parchetului General trimisa presei, in care se preciza ca **solutia de clasare a fost data in baza art. 16 alin. 1 lit. i) din Codul de procedura penala, care prevede ca "Actiunea penala nu poate fi pusa in miscare, iar cand a fost pusa in miscare nu mai poate fi exercitata daca: exista autoritate de lucru judecat"**.

Temeiul in care s-a dispus solutia de clasare ridica insa, din punctul nostru de vedere, mari semne de intrebare. Concret, prin invocarea autoritatii de lucru judecat, procurorii au constatat practic faptul ca faptele sesizate de Lumea Justitiei au mai fost anchetate in trecut. Or, ne intrebam:

-daca asa au stat lucrurile, daca exista autoritate de lucru judecat, atunci de ce a fost nevoie ca in dosar sa se faca audieri, inclusiv audierea lui Carmen Iohannis – venita la PICCJ, conform unor surse, intr-o seara, ca sa fie ferita de ochii lumii, cu un batic pe cap?

-de ce a tinut PICCJ dosarul mai bine de un an in instrumentare, cand putea sa il claseze din start, pe motiv de existenta a unei asa-zise autoritati de lucru judecat?

Altfel, **din informatiile pe care le detinem, nu toate faptele acuzate de Lumea Justitiei au fost anchetate in trecut, ceea ce ar face imposibila dispunerea unei solutii de clasare pe motiv de autoritate de lucru judecat. In plus, nu exista nicio hotarare judecatoreasca definitiva care sa ii fi absolvit deja pe sotii Iohannis de acuzatiile aduse de Lumea Justitiei.** Dar mai multe detalii veti putea afla in momentul in care va vom prezenta ordonanta de clasare.

Dosarul lui Iohannis, inchis cand Licu asteapta numirea prezidentiala

Pe de alta parte, nu trebuie omis contextul in care a fost dispusa aceasta clasare. **Mai exact, dosarul sotilor Iohannis a fost inchis fix in momentul in care Procurorul General interimar Bogdan Licu (foto dreapta) asteapta numirea in functia de prim-adjunct al PICCJ chiar din partea lui Klaus Iohannis (foto stanga).**

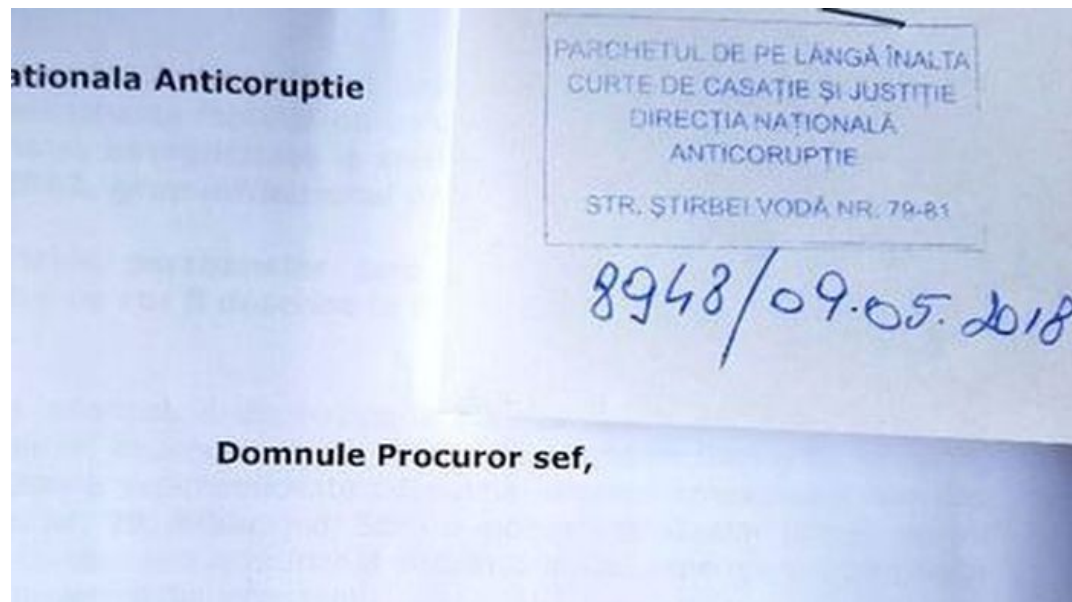
De asemenea, **procurorul Ioan Sandru, cel care a dat ordonanta de clasare, este un apropiat al fostului sef al PICCJ Augustin Lazar, laudat si ridicat in slavi de Klaus Iohannis. Acelasi Lazar a fost procuror general la Parchetul Curtii de Apel Alba Iulia, structura care a inchis de-a lungul anilor mai multe dosare ale actualului presedinte.**

Nu in ultimul rand, **marti, 11 februarie 2020, in mod surprinzator, Sectia pentru procurori a CSM a dispus incetarea delegarii procurorului Romulus Dan Varga la conducerea Sectiei de urmarire penala si criminalistica din PICCJ, adica nimeni altul decat seful procurorului Ioan Sandru, cel care a inchis dosarul caselor lui Iohannis.** Sa ne asteptam ca pentru isprava lui, Sandru sa fie numit in locul lui Varga la sefia Sectiei de urmarire penala si criminalistica din PICCJ sau poate in vreo alta functie de conducere?

Plangerea Lumea Justitiei

Amintim ca Lumea Justitiei a depus in 9 mai 2018 o sesizare penala impotriva lui Klaus Iohannis, a sotiei acestuia Carmen Iohannis si notarului Radu Bucsa privind modalitatea in care cuplul prezidential a intrat incepand cu 1999 in posesia a doua imobile din centrul Sibiului, situate la adresele str. Nicolae Balcescu nr. 29 si str. Gheorghe Magheru nr. 35, imobile despre care instantele civile au stabilit ca au fost luate prin fraudă. Asa cum am explicat la acea data, demersul nostru civic a urmarit si urmareste in continuare aducerea la bugetul statului a sumei totale de **640.000 euro** (320.000 euro luati de sotii Iohannis si alti 320.000 euro luati de Ioan Bastea, pretinsul mostenitor pe care Klaus Iohannis il reprezenta cu procura), suma obtinuta din exploatarea imobilului din str. Nicolae Balcescu 29 prin inchirierea acestuia de catre Raiffeisen Bank vreme de 14 ani. Caci daca statul ar fi exploatat el insusi imobilul, cei 640.000 euro ar fi fost venit la bugetul de stat.

Plangerea vizand fapte de abuz in serviciu, fals, spalare de bani, grup infraccional organizat, pe care o puteti citi la finalul articolului, a fost depusa la DNA, unde a fost inregistrata sub nr. 8948/09/05.2018 (vezi [facsimil 1](#)).



La doua saptamani distanta, prin Ordonanta nr. 250/P/2018, DNA – prin semnatura procurorului-sef al Sectiei a II-a din DNA Marius Bulancea si a procuoarei-sef serviciu Iuliana Crisan – a dispus declinarea cauzei la Parchetul Curtii de Apel alba Iulia (vezi facsimil 2), unde nu avea ce sa caute acest dosar.

România
Strada Știrbei Vodă nr.79-81
Sector 1, București
Cod poștal 010106



Telefon: 021.312.14.97
Fax: 021.313.01.59
e-mail: anticoruptie@pna.ro
www.pna.ro

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
Direcția Națională Anticorupție

SECȚIA DE COMBATERE A INFRAȚIUNILOR
ASIMILATE INFRAȚIUNILOR DE CORUPȚIE

Operator date nr. 4472

Nr. 250/P/2018

29 /05/ 2018

CĂTRE,

JURINDEX MEDIA SRL

Vă facem cunoscut că prin ordonanța nr. 250/P/2018 din 25.05.2018 a Direcției Naționale Anticorupție Secția de combatere a infracțiunilor asimilate infracțiunilor de corupție s-a dispus declinarea competenței de soluționare cu privire la denunțul formulat împotriva lui Radu Gabriel Buța, Carmen Georgeta Iohannis și Klaus Werner Iohannis în favoarea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia.

PROCUROR ȘEF SECȚIE
MARIUS BOGDAN BULANCEA

Marius Bogdan Bulancea

PROCUROR ȘEF SERVICIU
IULIANA CRIȘAN

Iuliana Crișan

Faptul ca dosarul nu era de competenta Parchetului Curtii de Apel Alba Iulia a fost confirmat chiar de aceasta structura de parchet, in 6 iunie 2018, cand procurorul general adjunct al PCA Alba Iulia Eugen Fulop a decis declinarea cauzei la Parchetul de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie (vezi facsimil 3). Aici dosarul a stat timp de mai bine de un an si jumătate, cand, dupa ce au fost facute audieri, PICCJ a dat in 6 februarie 2020 clasare, invocand autoritate de lucru judecat.

MINISTERUL PUBLIC



PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL ALBA IULIA

Alba Iulia, str. I.C. Brătianu nr. 2, județul Alba

Operator de date cu caracter personal nr. 3107

Tel. 0258 / 810.964; 0258 / 810.278; Fax. 0258 / 810.291; E-mail:

pca_alba@mpublic.ro

Dosar nr. 715/P/2018

ORDONANȚĂ
06.06.2018

Eugen Fulop, procuror general adjunct la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia.

Examinând dosarul penal cu numărul de mai sus,

CONSTAT

S.C. Jurindex Media SRL, reprezentată prin Răzvan Savaliuc, a formulat denunț împotriva numiților:

- Klaus Werner Iohannis, actualmente Președintele României;
- Carmen Georgeta Iohannis – fără calitate specială;
- Radu Gabriel Bucșa – notar public în funcție,

pentru săvârșirea infracțiunilor de abuz în serviciu, fals intelectual, spălare de bani și constituirea unui grup infracțional organizat; afirmă că faptele penale s-ar fi comis într-un interval corespunzător ultimilor 18 ani.

Cauza s-a înregistrat inițial la 14.05.2018 la D.N.A.–Structura Centrală, unitate care a adoptat Ordonanța nr. 250/P/2018 din 25.05.2018. Procurorul a dispus declinarea competenței către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia, sub temeiul juridic prev. de art. 58 alin. 2, art. 38 alin. 1 lit. d, art. 41 alin. 1 lit. a și respectiv art. 63 alin. 1 din C.pr.pen. și sub argumentația că faptele sesizate nu cad în sfera competenței materiale și personale a acestei unități de parchet.

În 04.06.2018 a fost înregistrată ordonanța de declinare în sistemul de evidență ECRIS al unității noastre sub dos. nr. 715/P/2018.

Procedând la evaluarea datelor rezultate din această ordonanță și din conținutul denunțului, în aplicarea dispozițiilor imperative ale art. 58 din C. pr.pen., am constatat următoarele:

1.În fapt împotriva celor trei persoane s-a formulat denunț pentru săvârșirea unor infracțiuni consecutive unor rezoluții comune; în acest sens,

exemplificativ, toți sunt considerați de către denunțator ca participanți ai unui grup infracțional organizat, faptă prev. de art. 367 din C. pen. Nu se fac referiri exprese la infracțiuni care ar fi fost săvârșite în baza unor rezoluții infracționale individuale; singura diferență, cu semnificație juridică, constând în aceea că Radu Gabriel Bucșa este denunțat că ar fi săvârșit un fals intelectual, iar Klaus Werner Iohannis și Carmen Georgeta Iohannis ar fi complici la această infracțiune.

2. Existând această stare de fapt și de drept, observ că este incidentă norma de competență generală prev. de art. 43 din C. pr.pen. cu referire –pentru faza urmăririi penale – la prev. art. 63 C.pr.pen.

Astfel, potrivit art. 43 alin. 2 lit. b C.pr.pen. instanța și - prin similitudine procesuală - procurorul, poate reuni cauzele „când la săvârșirea unei infracțiuni au participat două sau mai multe persoane” și - potrivit reglementării de la lit. c) - „când între două sau mai multe infracțiuni există legătură și reunirea cauzelor se impune pentru buna desfășurare a justiției”.

În contextul existenței unei imputații comune, mergând până la identitate (excepția fiind cea sus menționată), dar și al observării calităților speciale ale persoanelor acuzate (președinte, notar, persoană particulară), împrejurări care ar putea atrage constituirea unor dosare distincte, constat că este prevalent și justificat argumentul mai bunei desfășurări a justiției și implicit al cercetării acuzațiilor în interiorul unei anchete unice.

3. Faptele săvârșite de către Președintele României – susceptibile de cercetare în condițiile restrictive ale normelor constituționale de protecție (art. 84 și urm. din Constituție) - pot fi instrumentate exclusiv de către Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (art. 96 alin. 4 din Constituție; cu trimitere la normele comune de competență prev. de art. 40 din C. pr. pen.).

Jurisprudența a consacrat această opțiune procesuală, hotărându-se, în absența reglementărilor exprese, că Președintele României poate fi cercetat de către unitatea de parchet susmenționată și judecat de către Înalta Curte de Casație și Justiție (a se vedea în acest sens Decizia nr. 678 din 13 noiembrie 2014 a Curții Constituționale).

În temeiul considerentelor sus expuse

Luând act de preeminența competenței instanței superioare (respectiv parchetului) în instrumentarea cauzei reunite (art. 44 alin. 1 C. pr.pen.)

Cu observarea prevederilor art. 58 alin. 2, și respectiv art. 63 alin. 1 din C. pr.pen.

DISPUN

1. Declinarea competenței de soluționare a cauzei cu numărul de mai sus având ca obiect infracțiunile nominalizate în denunțul formulat de S.C. Jurindex

Media SRL, reprezentată prin Răzvan Savaliuc în favoarea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

2. Dosarul penal împreună cu un exemplar al ordonanței de declinare urmează a se trimite la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

3. Soluția se comunică.

**POCUROR GENERAL ADJUNCT
EUGEN FULOP**



WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO

[* Cititi aici plangerea penala formulata de Lumea Justitiei privind-i pe sotii Klaus si Carmen Iohannis](#)