

<http://www.luju.ro/pericolul-predoiu-unjr-amr-ajado-si-apr-il-distrug-pe-ministrul-justitiei-siij-complet-independenta-de-politic-trebuie-desfiintata-in-locul-ei-trebuie-pusa-puterea-discretionara-a-procurorului-general-se-recunoaste-necesitatea-unei-protectii-adequate-a-ma>



PERICOLUL PREDOIU – UNJR, AMR, AJADO si APR il distrug pe ministrul Justitiei: „SIIJ, complet independenta de politic, trebuie desfiintata. In locul ei trebuie pusa puterea discreționara a Procurorului General... Se recunoaste necesitatea unei protectii adecvate a magistratilor... In loc sa perfectioneze cadrul legislativ actual, care ofera aceste garantii, Predoiu a decis distrugerea acestor garantii, punand in loc prevederi abuzive, care instaureaza controlul politicului asupra justitiei”

Scris de Valentin BUSUIOC | Data: 05.02.2020 19:32



Ministrul Justitiei Catalin Predoiu (foto) comite un epocal atentat la independenta sistemului judiciar prin insistenta de a macelari Sectia pentru investigarea infractiunilor din justitie. Este principala concluzie ce se desprinde din comunicatul comun emis de catre Uniunea Nationala a Judecatorilor din Romania (UNJR), Asociatia Magistratilor din Romania (AMR), Asociatia Judecatorilor pentru Apararea Drepturilor Omului (AJADO) si Asociatia Procurorilor din Romania (APR).

In comunicatul publicat miercuri, 5 februarie 2020, cele patru ONG-uri demonstreaza in cinci pasi haosul pe care eventuala desfiintare a SIIJ il va aduce in justitie.

In primul rand, ministrul Justitiei pur si simplu aduce justitia sub control politic, distrugand un organism cu reale garantii de independenta – cum este SIIJ – si punand totul in pixul Procurorului General – un oficial numit strict prin negociere politica.

In al doilea rand, la fel cum Lumea Justitiei a aratat inca de la publicarea proiectului de lege ([click aici pentru a](#)

citi), Procurorul General va capata puteri faraonice, decizia acestuia de a bloca actiunea penala fata de un magistrat sau altul neputand fi supusa niciunui control ierarhic.

In al treilea rand, prin proiectul amintit, Predoiu le confera superimunitate nu doar Procurorului General, ci si membrilor celor doua Sectii din Consiliul Superior al Magistraturii. Mai precis, AMR, UNJR, APR si AJADO avertizeaza ca niciun judecator sau procuror CSM nu va aviza pozitiv urmarirea penala sau inculparea vreunui confrate de breasla.

Dar pana sa dobandeasca puteri discreționare, membrii CSM sunt supusi batjocurii lui Predoiu, care nu le ofera acum ocazia unei consultari reale pe marginea proiectului de lege.

Alt argument al asociatiilor profesionale se refera la cetatenii Romaniei, acestia urmand sa aiba de suferit prin punerea la discretia unei justitii abuzive, in care isi vor pierde total increderea, subliniaza UNJR-AMR-APR-AJADO.

In incheiere, organizatiile non-guvernamentale anunta ca vor informa organismele internationale despre bataia de joc pusa in scena de ministrul Catalin Predoiu la adresa SIIJ.

Redam comunicatul celor patru ONG-uri:

„Ministrul Justitiei Catalin Predoiu a publicat pe data de 4 februarie 2020 proiectul de Lege privind desfiintarea SIIJ si modificarea si completarea unor acte normative din domeniul Justitiei.

Prin acest proiect de lege, anchetele privind judecatorii si procurorii vor depinde de bunul plac al Procurorului General, a carui numire si revocare in/din functie depinde, la randul ei, in mod direct, de intelegerea politica dintre Ministrul Justitiei si Presedintele Romaniei.

Una din criticile cele mai des rostogolite si manipuloare la adresa SIIJ a fost ca aceasta sectie ar reprezenta “un instrument de presiune la adresa magistratilor” ce vor fi pusi astfel sub control politic.

In realitate, SIIJ este singura sectie din Ministerul Public in care sefii acesteia nu sunt numiti prin niciun fel de implicare a politicului. Toti procurorii care activeaza in SIIJ sunt selectati prin concurs, doar de catre Consiliul Superior al Magistraturii.

Ca atare, prin acest proiect, Ministrul Justitiei Catalin Predoiu ne spune ca aceasta sectie, complet independenta de politic, trebuie desfiintata, iar in locul ei trebuie pusa puterea discreționara a Procurorului General, numit in urma unor intelegeri politice.

A da putere Procurorului General, numit politic, sa autorizeze punerea in miscare a actiunii penale impotriva unui magistrat inseamna ca acesta va putea oferi impunitate absoluta unor judecatori si procurori sau, dimpotriva, va putea da liber anchetelor – chiar abuzive – fara niciun control si fara nicio explicatie. Totul va depinde de vointa unei persoane numite in functie prin decizie esentialmente politica.

Proiectul de lege reflecta, de altfel, in mod vadit, ipocrizia Guvernului si a Ministrului Justitiei, prin nerespectarea independentei judecatorilor si procurorilor, dar si a drepturilor fundamentale ale cetatenilor.

Vom argumenta punctual in cele ce urmeaza cateva dintre viciile proiectului de lege:

1. Prin comunicatul de presa, afisat pe site-ul Ministerului Justitiei, se arata ca 'proiectul va fi transmis catre CSM pentru procedura de avizare, imediat dupa afisare'.

In acelasi timp, proiectul este publicat cu mentiunea ca este supus dezbaterei publice, 'in temeiul dispozitiilor art. 7 din Legea nr. 52/2003 privind transparenta decizionala in administratia publica, republicata'.

Or, art. 7 la care face trimitere Ministrul Justitiei Catalin Predoiu prevede in alin. 8 in mod explicit ca: 'Proiectul de act normativ se transmite spre analiza si avizare autoritatilor publice interesate numai dupa definitivare, pe baza observatiilor si propunerilor formulate potrivit alin. (4)'.

Ca atare, 'consultarea publica' este praf in ochii cetatenilor, afectati in mod direct de acest proiect, cata vreme proiectul va fi trimis spre avizare 'imediat dupa publicare', opinia cetatenilor parand a fi complet indiferenta Ministrului Catalin Predoiu.

De altfel, nu este stabilit niciun termen limita de trimitere a propunerilor cu privire la textul proiectului de lege, fapt ce demonstreaza, o data in plus, ca aceste consultari sunt doar un simulacru.

2. Ipocrizia consultarilor rezulta si din modul in care, in expunerea de proiect, Ministrul Predoiu face referire la consultarea magistratilor

'In urma centralizarii punctelor de vedere ale instantelor si parchetelor, a rezultat faptul ca 85,47% din procurorii respondenti si 72,22% din judecatorii respondenti au opinat in sensul abrogarii prevederilor privind Sectia', sustine Ministrul Predoiu.

Ministrul Justiției Catalin Predoiu omite cu bună-știință să precizeze procentul de judecatori respondenți, adică mai puțin de o treime din numărul total al judecătorilor. De altminteri, și în cazul consultării procurorilor, numărul celor care au participat la vot a fost jumătate din numărul total al acestora.

Majoritatea largă a judecătorilor și procurorilor au refuzat să răspundă ministrului, considerând că nu au fost consultați într-un cadru ce corespunde rigorilor legale.

De asemenea, Ministrul Predoiu 'uită' să facă referire la opinia exprimată de judecatorii Înaltei Curți de Casație și Justiție și ai Curții de Apel București, instanțe cu competența cea mai extinsă și la cel mai înalt nivel în a judeca cauze de competența DNA.

Aceștia au făcut în mod special obiectul anchetelor DNA, peste 100 de judecatori ai CAB și 75 de judecatori de la ICCJ având dosare deschise la DNA în perioada 2014-2018.

Or, opinia acestora a fost în sensul menținerii SIIJ cu modificări, nicidecum în sensul desființării acestei structuri, dovada clară a faptului că aceștia apreciază că secția reprezintă o garanție sporită a independenței individuale a judecătorilor.

Faptul că Ministrul Catalin Predoiu ascunde aceste date demonstrează că nu a fost în mod real interesat de rezultatul consultării, cu atât mai mult cu cât decizia de desființare a SIIJ era deja luată la data respectivă, iar Ministrul doar a manipulat acest rezultat pentru a-și valida decizia deja luată.

3. Tot în expunerea de motive se arată ca: 'Prin modul de organizare și funcționare a SIIJ s-a creat de facto o categorie de cetățeni care beneficiază de imunitate de jurisdicție penală totală, respectiv procurorii din cadrul SIIJ'.

În realitate, soluțiile de clasare ce ar viza inclusiv procurorii din cadrul SIIJ sunt supuse cenzurii instanțelor de judecată, astfel încât o astfel de imunitate categorică nu există.

În schimb însă, prin proiectul Ministrului Catalin Predoiu s-a creat cu adevărat o imunitate de jurisdicție penală atât a Procurorului General, cât și a membrilor din cadrul celor două Secții din cadrul CSM și, poate, chiar și pentru alți magistrați.

Astfel, în expunerea de motive a proiectului, pretinsa imunitate a procurorilor SIIJ derivă din faptul că, 'fiind compusă dintr-un număr extrem de redus de procurori, își pot da ei însșiși, reciproc, orice soluție (...) indiferent de situația de fapt sau de drept și indiferent de ce abuz ar putea face'.

Or, Secția pentru procurori din cadrul CSM cuprinde un număr de 5 procurori, de trei ori mai mic decât schema SIIJ. Ca atare, rationamentul pe care își întemeiază Ministrul Predoiu desființarea SIIJ este perfect aplicabil în cazul soluției legislative propuse de acesta: membrii Secției de procurori ai CSM vor aviza vreodată trimiterea în judecată a vreunuia dintre ei, în condițiile în care nu există niciun control judecătoresc asupra unui eventual refuz, așa cum ar exista în cazul clasării date de un procuror SIIJ?

Prin urmare, argumentul Ministrului Catalin Predoiu pentru desființarea SIIJ, privind pretinsa imunitate a procurorilor din această secție, insistent preluat ca atare și rostogolit apoi și în documentele europene, este acum demonstrat că fiind unul fals și abia prin proiectul propus se creează în mod real premisele impunității unor magistrați.

4. Cetățenii nu vor avea nicio cale de atac efectivă împotriva refuzului Procurorului General de a autoriza punerea în mișcare a acțiunii penale

Potrivit art. 16 alin. (1) lit. a) Cod procedura penală, 'acțiunea penală nu poate fi pusă în mișcare, dacă lipsește autorizarea organului competent, prevăzută de lege'.

Cu alte cuvinte, plângerii unui cetățean împotriva unui judecător sau procuror pentru infracțiuni contra înfăptuirii justiției, infracțiuni de serviciu sau infracțiuni de corupție, i se poate sau nu da curs doar prin manifestarea de voință a Procurorului General.

În lipsa autorizării punerii în mișcare a acțiunii penale date de Procurorul General, procurorul de caz nu are altă opțiune decât să claseze cauza sau să țină dosarul deschis, fără a dispune o soluție, așa cum a constatat Inspectoratul Judiciar ca făcea DNA. Prin această prevedere Ministrul Justiției Catalin Predoiu încalca flagrant dreptul cetățenilor de a beneficia de un proces echitabil atât cu privire la urmărirea penală, cât și la activitatea instanței de judecată.

În prezent, în cazul soluțiilor dispuse de procurorii din cadrul SIIJ, persoana interesată poate formula plângere către procurorul ierarhic superior, iar ulterior către instanța de judecată, care poate exercita un control deplin cu privire la actele procurorului.

Prin această nouă prevedere, Ministrul Catalin Predoiu le confiscă practic cetățenilor dreptul de acces la instanța, în cazul în care aceștia susțin că au fost vătămați prin săvârșirea de către magistrați a unor fapte

penale.

5. 'Mecanismele propuse contribuie la sporirea garantiilor de independenta recunoscute magistratilor', se arata in expunerea de motive.

In realitate, acestea reprezinta un mar otravit, pentru ca o justitie puternica nu va exista niciodata fara increderea cetatenilor, ale caror drepturi fundamentale trebuie sa le apere.

Mai mult, noile prevederi din proiectul de lege incalca in mod flagrant independenta procurorului in activitatea de urmarire penala, cu efect negativ direct asupra urmaririi penale.

Dincolo de faptul ca Sectia pentru judecatori sau Sectia pentru procurori din cadrul CSM nu sunt instante de judecata penala, sa aprecieze cu privire la temeinicia si legalitatea unui rechizitoriu, noua atributie acordata celor doua sectii din cadrul CSM – de incuviintare a trimiterii in judecata a magistratilor – va avea ca efect scaderea increderii cetatenilor in judecatori si procurori, pe care ii vor banui ca se ascund in spatele unei "superimunitati".

Acestea sunt doar cateva dintre viciile grave ale unui proiect de lege injust, ipocrit si nascut din campanii de manipulare de o intensitate fara precedent, proiect care, daca va deveni lege, va insemna o lovitura grea data in mod direct actului de justitie si in mod indirect statutului si independentei judecatorilor si procurorilor.

In expunerea de motive se recunoaste, pe buna dreptate, necesitatea unei protectii adecvate a magistratilor impotriva presiunilor exercitate asupra lor.

In loc insa sa perfectioneze cadrul legislativ actual, care ofera exact aceste garantii, Ministrul Justitiei Catalin Predoiu a decis distrugerea acestor garantii, punand in loc prevederi abuzive, cu vicii de constitutionalitate si care instaureaza controlul politicului asupra justitiei.

Asociatiile semnatare vor trimite in zilele urmatoare catre CSM si Ministerul Justitiei o analiza amanuntita, articol cu articol a proiectului de lege si vor sesiza institutiile internationale pentru a le aduce la cunostinta faptul ca actualul guvern doreste instaurarea unui control politic asupra justitiei".