

<http://www.luju.ro/plagiatul-este-prima-forma-de-coruptie-specialistii-de-la-plagiate-ro-ii-solicita-rectorului-universitatii-de-vest-din-timisoara-sa-i-retraga-sefei-dna-codruta-kovesi-titulul-de-doctor-in-drept-combaterea-plagiaturii-nu-se-face-in-birouri-pe-ascuns-pe-rela>



„PLAGIATUL ESTE PRIMA FORMA DE CORUPTIE” - Specialistii de la plagiate.ro ii solicita rectorului Universitatii de Vest din Timisoara sa-i retraga sefei DNA Codruta Kovesi titlul de doctor in Drept: „Combaterea plagiatului nu se face in birouri, pe ascuns, pe relatii, ci se face in fata societatii astfel incat tineretul, cetatenii sa invete cum se lupta cu ciuma care genereaza coruptia, cum poate fi invins cancerul care a atacat scoala romaneasca”

Scris de Alex PUIU | Data: 03.10.2016 15:09



Asociatia Grupul pentru Reforma si Alternativa Universitara (GRAUR) din Cluj, care administreaza site-ul www.plagiate.ro si detine Indexul Operelor Plagiate din Romania, solicita retragerea titlului stiintific de doctor in Drept pe care Universitatea de Vest din Timisoara i l-a acordat, in 2011, sefei DNA **Laura Codruta Kovesi (foto)**. Potrivit unui comunicat de presa emis luni, 3 octombrie 2016, de reprezentantii Asociatiei GRAUR, cererea a fost adresata sub forma unei scrisori inaintate rectorului institutiei de invatamant la care sefa DNA a dobandit titlul de doctor cu lucrarea „*Combaterea crimei organizate prin dispozitii de drept penal*”, teza elaborata sub indrumarea profesorului Viorel Pasca pe vremea cand Codruta Kovesi detinea functia de Procuror General al Romaniei.

Scrisoarea cuprinde argumentele pe care www.plagiate.ro isi justifica [verdictul de furt intelectual anuntat inca de saptamana trecuta](#), imediat dupa [autodenuntul deputatului Sebastian Ghita](#), si a fost transmisa, „spre stiinta”, si ministrului Educatiei, Mircea Dumitru. **GRAUR sustine ca ar fi identificat cel putin 11 incidente de plagiat in teza de doctorat a sefei DNA:**

„In concluzia analizei noastre, rezulta ca teza mentionata cuprinde un numar semnificativ de incidente de plagiat, adica cel putin 11, astfel incat lucrarea are caracterul unei lucrari plagiate. Este si ratiunea pentru care va solicitam sa dispuneti initierea procedurii de retragere a titlului stiintific acordat autoarei”.

Astfel, la numai sase zile de cand au confirmat public „plagiatul multiplu” in cazul sefei DNA, anuntand totodata ca „rezultatele analizei ar fi urmat sa fie incluse in Indexul Operelor Plagiate de la adresa www.plagiate.ro in luna octombrie 2016”, specialistii clujeni ii solicita rectorului Universitatii de Vest din Timisoara, pe langa retragerea titlului de doctor acordat Codrutei Kovesi, si „realizarea unei anchete” prin care sa se stabileasca daca teza de doctorat este sau nu rezultatul unui furt intelectual: **„Va solicitam sa dispuneti realizarea unei anchete cu privire la conditiile pe care noi le apreciem, in mod argumentat, drept neconforme cu privire la modul de elaborare si redactare a tezei de doctorat (...) In situatia in care circumstantele neconformitatilor sesizate se vor dovedi in intregime sau in mod partial veridice, va mai solicitam sa dispuneti retragerea titlului stiintific acordat si apelul la organele abilitate pentru a constata si sanctiona si alte incalcarei posibile ale legii, cum ar fi depunerea sub semnatura a unei teze pentru o lucrare despre care autorul a declarat, in mod implicit, ca ar fi realizata de el si ca i-ar apartine si care se dovedeste neconforma”.**

Interesant, presedintele Klaus Iohannis a ales tocmai Universitatea de Vest din Timisoara pentru a rosti mesajul presidential cu ocazia deschiderii anului universitar, eveniment desfasurat tot luni, 3 octombrie 2016, prilej cu care seful statului i-a solicitat ministrului Educatiei sa verifice acuzatiile de plagiat care ii sunt aduse lui Kovesi: „Acum, domnule ministru, tise de dumneavoastra si de multi alti sa clarificati aceste chestiuni. In chestiunea plagiatului, este necesar sa avem un verdict clar si acest verdict sa se gaseasca in timp util. Nu cred ca este util ca analiza unui verdict de plagiat sa dureze atata cat si realizarea unei lucrari”. (mai multe detalii [aici](#)).

Iata comunicatul si scrisoarea Asociatiei GRAUR/ www.plagiate.ro:

„Statul roman nu are nevoie de demnitari si parlamentari plagiatori

Cluj-Napoca la 3 octombrie 2016

In acord cu menirea asociatiei noastre se impune sa facem o serie de detalieri:

i. Suntem o asociatie non-guvernamentala si apolítica provenind din mediul universitar. Preocuparea noastra este sa oferim o alternativa la celelalte cai pe care societatea le analizeaza, le alege si le promoveaza.

ii. De mai bine de zece ani, ne preocupa plagiatul ca o forma perfida si deosebit de periculoasa a unei retele de coruptie cu radacini adanci in lumea academica si, de aici, in toate segmentele si articulatiile societatii, ne preocupa combaterea fenomenului.

iii. Combaterea plagiatului nu se face in birouri, pe ascuns, pe relatii ci se face in fata societatii astfel incat tineretul, cetatenii sa invete cum se lupta cu ciuma care genereaza coruptia, cum poate fi invins cancerul care a atacat scoala romaneasca. Fiecare victorie a noastra este o victorie a fiecarui cetatean roman.

iv. Modul nostru de lucru, prin identificarea si publicarea plagiatelor intr-un Index al Operelor Plagiate, este o forma unica si noua in abordarea combaterii plagiatului. In fiecare moment suntem in situatia sa aducem perfectionarii activitatii noastre. Prin semnalările cititorilor nostri sau din materialele care apar in spatiul public, ajungem la suspiciuni de plagiat pe care le verificam si apoi le publicam. Odata publicate, plagiatele devin dovezi ca fenomenul nu este dorit si ca cei care-l practica risca expunerea publica.

v. In fata actiunilor partizane si rau-intentionare ale demnitarilor Guvernului si membrilor Parlamentului Romaniei care risca sa scoata tot mai mult tara din lumea civilizata cautam forme noi si inovative, suntem siliti sa facem apel la o transparenta deplina.

vi. O atentie deosebita o acordam cazurilor de plagiat care se refera la demnitari ai statului roman. Consideram ca este dreptul societatii civile sa trateze aceste cazuri ca fiind deosebit de grave fiindca plagiatul este prima forma de coruptie. Statul roman nu are nevoie de demnitari plagiatori. Romania nu are nevoie de lideri plagiatori.

Acestea sunt conditiile in care am decis ca in cazul suspiciunii de plagiat al dnei. Laura Codruta Kövesi sa actionam cu transparenta si sa prezentam toate documentele pe care le vom invoca.

Cazul ne-a fost semnalat de informatiile care au aparut in mediul public, de sesizarile multor vizitatori ai site-ului nostru. In urma analizei, am gasit documentele prezentate ca pertinente si astfel am decis sa solicitam retragerea titlului stiintific de doctor.

Atasam la prezentul comunicat de presa textul scrisorii care va fi expediata rectorului Universitatii de Vest din Timisoara si, spre stiinta, Ministrului Educatiei.

Asociatia Grupul pentru Reforma si Alternativa Universitara (GRAUR) - Cluj-Napoca

Doamnei/ Domnului Rector al Universitatea de Vest 300223 Timisoara/ Blvd. V. Parvan nr. 4,

Domnului Ministru al Ministerul Educatiei Nationale 010168 Bucuresti 1/ Str. Gen. Berthelot 28-30,

Solicitare ancheta pentru titlu stiintific obtinut in conditii neconforme.

Prin prezenta va solicitam sa dispuneti realizarea unei anchete cu privire la conditiile pe care noi le apreciem, in mod argumentat, drept neconforme cu privire la modul de elaborare si redactare a tezei de doctorat depusa si sustinuta in institutia ce conduceti identificata prin descrierea:

KOVESI, Laura Codruta Combaterea crimei organizate prin dispozitii de drept penal. Teza de doctorat. Conducator stiintific: Prof.univ.dr. Viorel Pasca. Timisoara: Universitatea de vest. 2011.

In situatia in care circumstantele neconformitatilor sesizate se vor dovedi in intregime sau in mod partial veridice, va mai solicitam sa dispuneti retragerea titlului stiintific acordat si apelul la organele abilitate pentru a constata si sanctiona si alte incalcarii posibile ale legii cum ar fi depunerea sub semnatura a unei teze pentru o lucrare despre care autorul a declarat, in mod implicit, ca ar fi realizata de el si ca i-ar apartine si care se dovedeste neconforma.

Ne sprijinim prezenta solicitare pe urmatoarele argumente:

i. Suntem o asociatie non-guvernamentala care are in centrul atentiei promovarea integritatii vietii academice, cu prioritate pentru plagiat ca incalcare a eticii academice cu consecinte deosebit de grave in proliferarea coruptiei in societatea romaneasca. Colaboratorii nostri au contributii semnificative, publicate si mentionate la adresa www.plagiate.ro, in ceea ce inseamna doctrina si practica combaterii plagiatului.

ii. Suntem initiatorii si depozitarii Indexului Operelor Plagiate in Romania, dezvoltat in format electronic la adresa www.plagiate.ro si publicat periodic in format tiparit.

iii. Prezentul caz are la baza informatia din domeniul public si aflata pe mai multe site-uri in format aproape identic (https://www.militiaspirituala.ro/investigatii/lista?lui?secu/detalii.html?tx_tnews%5Btt_news%5D=351&cHash=f37b892ffe929c7e4cb1ff0a222a4757;

<http://www.grupul.ro/lucrarea?de?doctorat?a?procurorului?general?a?romaniei?laura?codruta?kovesi?este?un?plagiat/>;

<http://www.ziarulevenimentul.ro/stiri/politica/distrugator?laura?codruta?kovesi?a?plagiat?in?teza?de?doctorat?dovada??217258181.html>). **Semnalarile ca cele mentionate, cu probele lor, au fost analizate de echipa Indexului Operelor Plagiate. Concluziile se refera la situatiile care au surse certe si verificabile de informatie autentica si au fost publicate la pozitiile din Index dupa cum o prezinta Opisul 1.**

iv. Analiza a fost efectuata in acord cu principiile generale ale identificarii plagiatelor adica: a) cele doua opere sa apartina aceluiasi domeniu al creatiei; b) intre cele doua opere sa existe un raport cert de anterioritate pentru opera autentica; c) sa existe preluari non-conforme, adica lipsite de delimitarea explicita a pasajelor si a autorului operei autentice cu scop de insusire a calitatii acestuia in avantajul autorului care face preluarea.

v. In analiza nu s-a tinut seama de nici un alt argument decat cele care privesc fapta de plagiat, potrivit definitiei sale. In mod deosebit nu s-au considerat relevante detalii asupra persoanei sau activitatii sale sau asupra unei eventuale includeri a unor titluri de lucrari din care s-au efectuat preluari neconforme in capitolul de bibliografie nereferit in mod corect.

vi. Asocierea cu o posibila opera autentica este una care respecta principiul anterioritatii operei si nu este o garantie ca opera considerata autentica nu ar fi la randul sau o opera plagiatata. Se respecta de asemenea principiul potrivit caruia preluarea este neconforma indiferent daca ea s-a produs sau nu cu privire la aceea opera presupusa autentica, daca relatia de anterioritate este asigurata.

vii. In analiza se mai tine seama de faptul ca autorul operei incriminate a spus tot ce a avut de spus in momentul in care a depus teza. Orice relatii sau explicatii justificatoare asupra starii de fapt trebuie sa se regaseasca in teza depusa. Intrucat niciunul din pasajele preluate de autoarea tezei nu poarta semne de identificare, pare a fi rational ca niciodata autorul nu a avut vreo intentie de a separa contributia sa reala de preluarile realizate pe care a tinut sa para a fi ale sale.

viii. Suspiciunile mentionate in documentele indicate in Opisul 1 sunt la nivelul minimal, nu sunt limitate si in realitate pot fi oricand mai mari, dar sunt suficiente pentru a justifica acuzatia de plagiat.

In beneficiul activitatii comisiei de analiza mai depunem si un documentar publicat in Alternativa Academica de la adresa www.graur.org cu titlul 'Doctorat si plagiat cu exemple comentate...' elaborat de Dorin Isoc.

In concluzia analizei noastre, rezulta ca teza mentionata cuprinde un numar semnificativ de incidente de plagiat, adica cel putin 11, astfel incat lucrarea are caracterul unei lucrari plagiate. Este si ratiunea pentru care va solicitam sa dispuneti initierea procedurii de retragere a titlului stiintific acordat autoarei.

Opisul 1. Continutul documentelor care probeaza plagiatele si disponibile pe compact discul atasat solicitarii.

Poziția în Index	Material probator procesat în format electronic
00318/03	00318.03.kovesi.lc.2011aa.lungu.v.2010a.pdf (fișierul fișei suspiciunii de plagiat și argumentarea calificării de plagiat); kovesi.lc.2011aa.pdf (fișierul cu indiciile de plagiat ale operei în care s-a preluat în mod neconform); kovesi.lc.2011aa.lungu.v.2010a.pdf (fișierul cu paginile posibilei opere autentice anterioare din care s-a efectuat preluarea neconformă); 2010.Lungu=Protectia.judiciara.a.victimelor.traficului.de.fiinte.umane.pdf (fișierul posibilei opere autentice integrale din care sunt indiciile de plagiat).
00319/03	00319.03.kovesi.lc.2011ab.dobrinou.m.2006a.pdf (fișa suspiciunii de plagiat și argumentarea calificării de plagiat); kovesi.lc.2011ab.pdf (fișierul cu indiciile de plagiat ale operei în care s-a preluat în mod neconform); kovesi.lc.2011ab.dobrinou.m.2006a.pdf (fișierul cu paginile posibilei opere autentice anterioare din care s-a efectuat preluarea neconformă); 2006.Dobrinou=Infrațiuni.in.domeniul.informatic.pdf (fișierul posibilei opere autentice integrale din care sunt indiciile de plagiat).
00320/03	00320.03.kovesi.lc.2011ac.dragoman.i.2007a.pdf (fișierul fișei suspiciunii de plagiat și argumentarea calificării de plagiat); kovesi.lc.2011ac.pdf (fișierul cu indiciile de plagiat ale operei în care s-a preluat neconform); kovesi.lc.2011ac.dragoman.i.2007a.pdf (fișierul cu paginile posibilei opere autentice anterioare din care s-a efectuat preluarea neconformă); 2007.xxxx=Buletinul.universitatii.nationale.de.aparare.pdf (fișierul posibilei opere autentice din care sunt indiciile de plagiat).
00321/03	00321.03.kovesi.lc.2011ad.hedesiu.e.2004a.pdf (fișierul fișei suspiciunii de plagiat și argumentarea calificării de plagiat); kovesi.lc.2011ad.pdf (fișierul cu indiciile de plagiat ale operei în care s-a preluat neconform); kovesi.lc.2011ad.hedesiu.e.2004a.pdf (fișierul cu paginile posibilei opere autentice anterioare din care s-a efectuat preluarea neconformă); 2004.Mostoflei=Surse.de.instabilitate.la.nivel.global.si.regional.Implicatii.pentru.Romania.pdf pdf (fișierul posibilei opere autentice integrale din care sunt indiciile de plagiat).
00322/03	00322.03.kovesi.lc.2011ae.mateut.g.2005a.pdf (fișierul fișei suspiciunii de plagiat și argumentarea calificării de plagiat); kovesi.lc.2011ae.pdf (fișierul cu indiciile de plagiat ale operei în care s-a preluat neconform); kovesi.lc.2011ae.mateut.g.2005a.pdf (fișierul cu paginile posibilei opere autentice anterioare din care s-a efectuat preluarea neconformă); 2005.Mateut=Traficul.de.fiinte.umane.Infractor.Victima.Infracțiune.pdf pdf (fișierul posibilei opere autentice integrale din care sunt indiciile de plagiat).
00323/03	00323.03.kovesi.lc.2011af.papuc.am.2005a.pdf (fișierul fișei suspiciunii de plagiat și argumentarea calificării de plagiat); kovesi.lc.2011af.pdf (fișierul cu indiciile de plagiat ale operei în care s-a preluat neconform); kovesi.lc.2011af.papuc.am.2005a.pdf (fișierul cu paginile posibilei opere autentice anterioare din care s-a efectuat preluarea neconformă); 2005.xxxx=Impact.Strategic.pdf pdf (fișierul posibilei opere autentice integrale din care sunt indiciile de plagiat).
00324/03	00324.03.kovesi.lc.2011ag.buneci.p.2009a.pdf (fișierul fișei suspiciunii de plagiat și argumentarea calificării de plagiat); kovesi.lc.2011ag.pdf (fișierul cu indiciile de plagiat ale operei în care s-a preluat neconform); kovesi.lc.2011ag.buneci.p.2009a.pdf (fișierul cu paginile posibilei opere autentice anterioare din care s-a efectuat preluarea neconformă); 2009.Buneci=Crima_organizata.Consideratii.privind.grupul.infractional.organizat.pdf pdf (fișierul posibilei opere autentice integrale din care sunt indiciile de plagiat).
00325/03	00325.03.kovesi.lc.2011ah.damian.m.2004a.pdf (fișierul fișei suspiciunii de plagiat și argumentarea calificării de plagiat); kovesi.lc.2011ah.pdf (fișierul cu indiciile de plagiat ale operei în care s-a preluat neconform); kovesi.lc.2011ah.damian.m.2004a.pdf (fișierul cu paginile posibilei opere autentice anterioare din care s-a efectuat preluarea neconformă); 2004.Damian=Combaterea.crimelor.organizate.Evolutie.tipologii.legislatie.particularitati.pdf pdf (fișierul posibilei opere autentice integrale din care sunt indiciile de plagiat).
00326/03	00326.03.kovesi.lc.2011ai.albu.p.2007a.pdf (fișierul fișei suspiciunii de plagiat și argumentarea calificării de plagiat); kovesi.lc.2011ai.pdf (fișierul cu indiciile de plagiat ale operei în care s-a preluat neconform); kovesi.lc.2011ai.albu.p.2007a.pdf (fișierul cu paginile posibilei opere autentice anterioare din care s-a efectuat preluarea neconformă); 2007.Albu=Crima.organizata.in.perioade.de.tranzitie.pdf pdf (fișierul posibilei opere autentice integrale din care sunt indiciile de plagiat).
00327/03	00327.03.kovesi.lc.2011aj.vocila.a.2010a.pdf (fișierul fișei suspiciunii de plagiat și argumentarea calificării de plagiat); kovesi.lc.2011aj.pdf (fișierul cu indiciile de plagiat ale operei în care s-a preluat neconform); kovesi.lc.2011aj.vocila.a.2010a.pdf (fișierul cu paginile posibilei opere autentice anterioare din care s-a efectuat preluarea neconformă); 2010.Vocila=Vulnerabilitati.ale.securitatii.nationale-coruptia.si.crima.organizata.pdf pdf (fișierul posibilei opere autentice integrale din care sunt indiciile de plagiat).
00328/03	00328.03.kovesi.lc.2011ak.olteanu.gi.2008a.pdf (fișierul fișei suspiciunii de plagiat și argumentarea calificării de plagiat); kovesi.lc.2011ak.pdf (fișierul cu indiciile de plagiat ale operei în care s-a preluat neconform); kovesi.lc.2011ak.olteanu.gi.2008a.pdf (fișierul cu paginile posibilei opere autentice anterioare din care s-a efectuat preluarea neconformă); 2008.Olteanu=Metodologie.criminalistica.Structurile.infractionale.pdf pdf (fișierul posibilei opere autentice integrale din care sunt indiciile de plagiat).

Ca o consecinta a faptului:

a) ca este vorba de o teza care cuprinde un plagiat multiplu;

b) ca decizia Universitatii de vest a fost luata in conditiile unui scandal mediatic;

c) ca suntem in situatia in care aceeaasi institutie a refuzat anterior sa se pronunte asupra starii de plagiat a tezei;

d) ca o comisie de etica la nivelul Ministerului educatiei a emis o decizie de non-plagiat fara a avea probele atasate si fara a analiza de fapt un plagiat;

e) ca autoarea tezei este o persoana cu notorietate;

f) ca exista suspiciunea legitima a existentei unui grup organizat care a actionat pentru scoaterea tezei demnitarului-autor de sub banuiala de plagiat, **va solicitam sa dispuneti ca analiza sa se pronunte pentru fiecare plagiat in parte, dupa cum le-am motivat cu argumentele si documentele din Opusul 1 si depuse pe compact discul atasat.**

Asteptam informatia solicitata in termen procedural la adresa GRAUR – Grupul pentru Reforma si Alternativa Universitara/ 900424 Cluj-Napoca, str. Dostoievski nr. 26.

Mentionam ca intelegem ca este dreptul nostru sa informam toate mijloacele media asupra tuturor demersurilor noastre si efectelor demersurilor noastre in actiunea anuntata.

Asociatia Grupul de Reforma si Alternativa Universitara (GRAUR)

Cluj-Napoca Asociatia Grupul pentru Reforma si Alternativa Universitara (GRAUR)".

sursa foto: Antena 3

[*Cititi aici integral comunicatul Asociatiei GRAUR](#)