

http://www.luju.ro/politruca-sefa-iccj-livia-stanciu-face-politica-in-fata-sediului-csm-nu-mi-se-pare-o-normalitate-sa-fie-votati-astfel-de-oameni-chiar-daca-opereaza-prezumtia-de-nevinovatie-in-cee-ce-ii-priveste-partenera-de-nadejde-a-dna-indeamna-la-pedepse-cu-executare



**POLITRUCA – Sefa ICCJ Livia Stanciu face politica in fata sediului CSM: “Nu mi se pare o normalitate sa fie votati astfel de oameni, chiar daca opereaza prezumtia de nevinovatie in ceea ce ii priveste”. “Partenera de nadejde a DNA” indeamna la pedepse cu executare pentru primarii realesi! CSM si Inspectoria Judiciara au obligatia sa sanctioneze comentariile politice si opiniile cu privire la dosarele penale in curs de solutionare**

Scris de Elena DUMITRACHE | Data: 07.06.2016 16:59



Ultimile luni au fost inalte pentru Livia Stanciu si toamai cand creziam ca isi vede de functia de presedinta al Inaltei Curti de Casatie si Justitie si de dosarele pe care le are de solutionat la Comitetul de Jucatori pe care il conduce la instanta suprema, judecatorea care a acuzat de santaj o pensionara pentru ca si-a cerut banii inapoi, recidivara. Prezenta la sedinta Plenului CSM de marti, 7 iunie 2016, **Judecatoarea Livia Doina Stanciu** (foto) s-a exprimat nemulțumita fata de decizia cetatenilor de a vota la alegerile locale primarii care au dosare penale la parchete sau pe rolul instanțelor, ori care au fost deja condamnați definitiv. Opinia de raportari in fata sediului CSM si intrebata cum comenteaza alegerile locale de duminica, 5 iunie 2016, **Livia Stanciu a afirmat ca nu i se pare normal sa fie votati "astfel de oameni"** care au probleme cu legea, insistand sa continue sa accei lucru nu releva neaparat o lipsa de incredere in activitatea Justitiei, dar "poate sa demonstreze altceva". Care cel?

**Judecatoarea Livia Stanciu trece prezumtia de nevinovatie la "si altii?"**

Si nu doar atat! In completarea sustinerilor sale, judecatoarea Livia Doina Stanciu, care si-a exprimat de-a lungul timpului sustinerea fata de demersurile procurorilor, afirmand chiar ca va fi "partener de nadejde al DNA", a mai declarat, potrivit Agerpres, ca **isi mentine punctul de vedere cu privire la solutiile pe care judecatorii trebuie sa le dea in dosarele penale, recomandand pedepse cu executare, nu cu suspendare** la declarata judecatorilor Stanciu facuta marti, 7 iunie 2016, in fata sediului CSM:

**"Mi nu mi se pare o normalitate sa fie votati astfel de oameni, chiar daca opereaza prezumtia de nevinovatie in ceea ce ii priveste, pana la momentul pronuntarii unei hotarari de condamnare. (...) Sunt foarte bine care a fost punctul meu de vedere in ceea ce ii priveste si pe cei condamnati la pedepse cu suspendare conditionata, cum era inaltit, sau suspendare sub supraveghere. Insi mentin acelasi punct de vedere"**

Ne amintim ca Livia Stanciu a promovat in ultimii ani mentinute cuprinse intr-un Ghid de individualizare judiciara a pedepsilor al Inaltei Curti in care se recomanda executarea, sub pretextul unei practici unitare si pentru eradicarea fenomenului coruptiei, sa aplice pedepse cu executare. Aceste recomandari veneau ca o nemulțumire fata de cuantumul pedepsilor pronuntate in dosarele penale, despre care s-a apreciat ca fiind cu mult mai mici decat ar trebui.

**Ghidul ICCJ isi propunea sa ii ajute pe judecatori sa constientizeze gradul social ridicat al infractorilor de coruptie si sa determine, prin pedepsele cu executare, atingerea scopului pedepsilor si inregistrarea de "rezultate notabile impotriva coruptiei".**

Ita un scurt pasaj din Ghidul ICCJ, care poate reprezenta chiar o ingradire a libertatii judecatorului de a aprecia asupra pedepsii ce se impune intr-un dosar de coruptie:

**"Se impune prezicerea ca, in vederea utilizarii practicii judiciare in materie, sa fie de importanta ca si procesul de identificare a unor criterii suplimentare de individualizare a pedepsilor este si fenomenul de responsabilizare a magistratilor romani care trebuie sa accepte ideea ca, urmand o serie de recomandari elaborate de Inalta Curte de Casatie si Justitie, nu le este, in mod subtil, incalcata independenta, ci se realizeaza premisele unui act de justitie previzibil si eficient; si acelor cu angajamentele asumate de Romania prin Planul de actiuni. (...) Pentru ca politica penala, privita sub aspect actiunii de legea impozita coruptiei, sa-si atingea scopul - reducerea impetului fenomenului infractor - este necesar ca fiecare pedepsa aplicata sa si indeplineasca functiile sale. Intrucat doar in acest mod scopul pedepsii va putea fi atins; in acest sens, o pedepsa este spita sa si indeplineasca functia si sa-si realizeze scopul numai daca, desi in faza executarii, este perfect individualizata, ca instrument adecvat de reabilitare practica a politici penale"**

**CSM trebuie sa sesizeze Inspectoria Judiciara fata de declaratiile Liviei Stanciu**

**Posibilitatea presedintei instantei supreme fata de evenimentele politice, dar si fata de dosarele aflate in curs de judecare care vizeaza oameni politici sunt, in opinia noastra, extrem de grave si pot imbraca forma unor incalcarii ale Legii nr. 303/2004 privind statutul judecatorilor si procurorilor, sub impetu careia sefa ICCJ isi desfasoara activitatea.**

**Este nepermis pentru un judecator sa comenteze intimitile de vot ale cetatenilor si sa afirme ca reitereaza unor "astfel de oameni" in functia de primar, desi au dosare penale in curs de judecata si desi opereaza prezumtia de nevinovatie, reprezinta ceva anormal. Practic, sefa Inaltei Curti de Casatie si Justitie lasa sa se inteleaga ca o persoana care face obiectul unui dosar penal, fara a fi condamnat definitiv, nu trebuie sa beneficieze de toate drepturile sale. Ceea ce este anormal si absurd!**

Adeptam cu interes reactiile pe care Consiliul Superior al Magistraturii va intelege sa le abia fata de declaratiile Liviei Stanciu.

In acest sens, recomandam CSM sa se aplice asupra articolelor 9 si 10 din Legea 303/2004 unde este prevazut clar ca judecatorii nu au dreptul de a emite opinii cu privire la activitatea politica si nici sa isi exprime parerea fata de procese aflate in curs de solutionare. Or, apreciem ca ambele articole sunt aplicabile Liviei Stanciu prin declaratiile pe care acestea le-a facut marti in fata sediului CSM.

**Ita ce prevad art. 9 si art. 10 din Legea 303/2004:**

**"Art. 9 - (1) Judecatorii si procurorii nu pot sa faca parte din partide sau formatiuni politice si nici sa desfasoare sau sa participe la activitati cu caracter politic.**

**(2) Judecatorii si procurorii sunt obligati ca in exercitarea atributiilor sa se abtina de la exprimarea sau manifestarea, in orice mod, a convingerilor lor politice.**

**Art. 10 - (1) Judecatorii si procurorii nu isi pot exprima public opinia cu privire la procese aflate in curs de desfasurare sau asupra unor cazuri cu care a fost sesizat parchetul."**

**Traiectia, Lumeajustitiei.ro solicita public Consiliului Superior al Magistraturii sa sesizeze de Inalta Inspectoria Judiciara pentru a efectua verificari fata de declaratiile sefei Inaltei Curti de Casatie si Justitie Livia Stanciu.**

**Asa daca nu cumva si aceasta beneficiara din partea CSM de accesii indulgente pe care i-o acorda DNA lui Traian Basescu.**

**In acest demers pe care Plenul CSM se impune sa il faca, speram sa nu comentez nici faptul ca judecatoarea Livia Doina Stanciu, in calitate de presedinta al Inaltei Curti, detine si calitatea de membru de drept al Consiliului Superior al Magistraturii.**

**[Citiți aici Ghidul ICCJ](#)**

