

<http://www.luju.ro/ponta-a-ciripit-la-dna-despre-dragnea-marile-dovezi-ale-dna-ca-tel-drum-ar-fi-compania-lui-liviu-dragnea-sunt-declaratiile-date-la-dna-de-adversarii-liderului-psd-victor-ponta-dan-sova-eugen-teodorovici-cititi-uluitoarele-marturii-procuroarea-dna-carmen-l>



PONTA A CIRIPIT LA DNA DESPRE DRAGNEA – Marile dovezi ale DNA ca Tel Drum ar fi compania lui Liviu Dragnea sunt declaratiile date la DNA de adversarii liderului PSD: Victor Ponta, Dan Sova, Eugen Teodorovici. Cititi uluitoarele marturii. Procuroarea DNA Carmen Lancranjan l-a legat pe Dragnea de Tel Drum pe marturia lui Dan Sova: "Noi nu aveam o convingere, noi stiam ca Tel Drum-ul este al lui Dragnea". Ponta l-a confirmat pe Teodorovici (Ordonanta)

Scris de Elena DUMITRACHE | Data: 14.11.2017 15:08



"Martorii" Victor Ponta, Dan Sova, Eugen Teodorovici, Sorin Grindeanu si Nitulescu Teodor, fostul prefect de Teleorman, au spus la DNA tot ce stiu despre Liviu Dragnea si legatura cu Tel Drum. Noul dosar "Tel Drum" al presedintelui PSD Liviu Dragnea instrumentat de procuroarea ONG-ista de la DNA, Carmen Alexandra Lacranjan, abunda de marturii si declaratii ale importanti lideri politici enumerati mai sus. **In Ordonanta emisa de procuroarea DNA Carmen Lancranjan in dosarul nr. 986/P/2014, Victor Ponta (foto stanga), Dan Sova (foto mijloc), Eugen Teodorovici, Sorin Grindeanu si Nitulescu Teodor, fostul prefect de Teleorman, au fost audiati in calitate de martori pentru a da relatii despre afacerile presedintelui PSD Liviu Dragnea (foto dreapta). Nu stim cand au avut loc audierile pentru ca in Ordonanta nu se precizeaza nicio data, insa prezentam documentul in exclusivitate in cuprinsul articolului, urmand sa tragem singuri concluziile.**

Din Ordonanta procurorii DNA Carmen Lancranjan rezulta ca nu exista nicio proba directa ca Tel Drum ar apartine lui Liviu Dragnea, singurele elemente pe care procurorii DNA si-au bazat rationamentul ca in spatele firmei ar sta Dragnea fiind declaratiile unor adeversari politici ai acestuia, respectiv marturiile lui Victor Ponta, Dan Sova, Eugen Teodorovici, Sorin Grindeanu si Nitulescu Teodor, fostul prefect de Teleorman.

Ne ridicam totusi urmatoarele intrebari:

-Victor Ponta, Dan Sova si Eugen Teodorovici au avut calitatea de martori in dosarul lui Dragnea? Si daca da, cum au dobandit aceasta calitate?

-In cazul in care marturiile acestora au fost facute in cadrul unui alt dosar, in ce temei au fost ele cuprinse in Ordonanta lui Lancranjan?

Iata mentiunile facute de procurorul Carmen Lancranjan in Ordonanta din dosarul nr. 986/P/2014, unde sunt cuprinse declaratiile reprezentatilor PSD:

"Faptul ca Liviu Nicolae Dragnea este una dintre persoanele care detine si gestioneaza in fapt societatea comerciala Tel Drum SA reiese din coroborarea declaratiilor martorului Sova Dan cu declaratiile martorului Nitulescu Teodor, cu documentele ridicate cu ocazia perchezitiei domiciliare la sediul Tel Drum SA, cu verificarile efectuate privind modalitatea prin care obtine beneficiile din urma derularii activitatii infractionale (tranzactii imobiliare, beneficii materiale pentru persoanele din familia acestuia, relatiile pe care le are cu membrii gruparii).

Astfel, fiind intrebata cu privire la aspectele privind interesul pe care Liviu Nicolae Dragnea l-ar fi avut in ceea ce priveste SC Tel Drum SA martorul Dan **Sova a declarat urmatoarele: 'Noi nu avem o convingere, noi stiam ca Tel Drum-ul este al domnului Dragnea, iar domnul Dragnea a spus de mai multe ori personal ca aceasta companie este a lui, chiar a formulat 'stii ca estea mea'. Nu se discuta la colturi ca Tel Drum este a lui, asta ar fi fost o legenda urbana, nu. Tel Drum era a dansului. (...) Pana in 2012 pentru mine era notoriu ca Tel Drum era a lui Liviu Dragnea, dupa 2012 a devenit o certitudine. Pana in 2012 toata lumea stia ca forta politica a lui Liviu Dragnea se baza si pe faptul ca Tel Drumul era a lui, la nivelul judetului Teleorman.'**

Controlul pe care Liviu Nicolae Dragnea il avea asupra persoanei juridice este confirmat si de declaratiile martorului Nitulescu Teodor care a indicat ca initial Liviu Nicolae Dragnea i-a solicitat lui sa partice impreuna la cumpararea Tel Drum SA. Mai mult, martorul declara ca la momentul demararii procedurii de privatizare Liviu Dragnea i-a cerut sa nu partice in mod independent, cei doi facand concesii reciproce in acest sens.

Aspectele privind implicarea acestuia in mod activ si direct sunt confirmate si de martorul Eugen Teodorovici care indica faptul ca a avut discutii contradictorii cu Liviu Nicolae Dragnea deoarece acesta avea impresia ca martorul il parase la OLAF, fie pe el, fie Tel Drum. Incidentele si discutiile contradictorii intre Liviu Nicolae Dragnea si martorul Eugen Teodorovici sunt confirmate si de martorul Victor Ponta."

Lumeajustitiei.ro publica exclusiv pasaje din Ordonanta lui Lancranjan unde se face trimitere la afirmatiile liderilor PSD:

România
Strada Știrbei Vodă nr.79-81
Sector 1, București
Cod poștal 010106



Telefon: 021.312.14.97
Fax: 021.313.01.59
e-mail: anticoruptie@pna.ro
www.pna.ro

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
Direcția Națională Anticorupție

SECȚIA DE COMBATERE A INFRAȚIUNILOR

09/11/2017

ASIMILATE INFRAȚIUNILOR DE CORUPȚIE

Operator date nr. 4472

Dosar penal nr. 986/P/2014

ORDONAȚĂ

Alexandra Carmen Lănerănjă, procuror în cadrul P.I.C.C.J. – Direcția Națională Anticorupție – Secția de Combateră a Infrațunilor Asimilate Infrațunilor de Corupție

Analizând probele administrate în dosarul penal cu numărul 986/P/2014 înregistrat la P.I.C.C.J – Direcția Națională Anticorupție

CONSTAT:

La datat de 16.12.2014 P.I.C.C.J. – Direcția Națională Anticorupție – Secția de Combateră a Infrațunilor Asimilate Infrațunilor de Corupție s-a sesizat din oficiu cu privire la săvârșirea infrațunii de abuz în serviciu, faptă prev și ped de art 13² din Legea nr. 78/2000 raportat la art 297 C. pen constând în aceea că persoane din cadrul Consiliului Județean Teleorman și ai Consiliului Local al Comunei Crângeni cu ajutorul reprezentanților SC Padverde SRL și-au încălcat atribuțiile de serviciu în cadrul procedurilor de atribuire a contractului de servicii privind împădurirea terenurilor degradate și au recepționat în fals împădurirea unei suprafețe de teren de 103,08 ha, atestându-se predarea-primirea a 515.400 de puiți de salcâm și efectuându-se plata nelegală a contravalorii acestora.

Prin ordonanța nr. 986/P/2014 a P.I.C.C.J. – Direcția Națională Anticorupție – Secția de Combateră a Infrațunilor Asimilate Infrațunilor de Corupție s-a dispus începerea urmăririi penale pentru săvârșirea infrațunilor de abuz în serviciu, faptă prev și ped de art 13² din Legea nr. 78/2000 rap. la art 297 C. pen. și la art 309 C. pen., trafic de influență, faptă prev și ped de art 6 din legea nr. 78/2000 rap la art 291 C. pen. și deturnarea licitațiilor publice, faptă prev și ped de art 246 C. pen., toate cu aplicarea dispozițiilor art 5 C. pen. și ale art 38 C. pen.

Analizând procedura de privatizare a Tel Drum SA se poate constata că inițiativa acestui transfer a avut-o Președintele Consiliului Județean Teleorman, aspecte ce reies atât din declarația martorului Nițulescu Teodor cât și din procesele verbale întocmite cu ocazia derulării ședințelor Consiliului Județean Teleorman. În derularea procedurii de privatizare Liviu Nicolae Dragnea a avizat și a numit comisiile de evaluare și negociere, asigrându-se că în aceste comisii erau Bătaș Mugur, Victor Piperea și Neda Florea. Având în vedere funcțiile ocupate de aceste persoane (n.r. membrii grupului infracțional organizat) nu era posibilă cumpărarea pachetului majoritar de acțiuni în mod direct astfel încât a fost identificată o persoană de încredere care putea să dețină acțiunile atât pentru sine cât și pentru Liviu Nicolae Dragnea, această persoană fiind Fișucui Marian, apropiat al președintelui Consiliului Județean Teleorman, coleg de școală cu acesta și colegi de partid, care derula deja relații comerciale cu autoritățile locale.

Faptul că Liviu Nicolae Dragnea este una dintre persoanele care deține și gestionează în fapt societatea comercială Tel Drum SA reiese din coroborarea declarațiilor martorului Șova Dan cu declarațiile martorului Nițulescu Teodor, cu documentele ridicate cu ocazia percheziției domiciliare la sediul Tel Drum SA, cu verificările efectuate privind modalitatea prin care obține beneficiile din urma derulării activității infracționale (tranzacții imobiliare, beneficii materiale pentru persoanele din familia acestuia, relațiile pe care le are cu membrii grupării).

Astfel, fiind întrebat cu privire la aspectele privind interesul pe care Liviu Nicolae Dragnea l-ar fi avut în ceea ce privește SC Tel Drum SA martorul Șova Dan a declarat următoarele: "Noi nu aveam o convingere, noi știam că Tel Drum-ul este al domnului Dragnea, iar domnul Dragnea a spus de mai multe ori personal că această companie este a lui, chiar a formulat "știi că este a mea". Nu se discuta la colțuri că Tel Drum este a lui, asta ar fi fost o legendă urbană, nu...Tel Drum era a dânsului. (...) Până în 2012 pentru mine era notoriu că Tel Drum era a lui Liviu Dragnea, după 2012 a devenit o certitudine. Până în 2012 toată lumea știa că forța politică a lui Liviu Dragnea se baza și pe faptul că Tel Drumul era a lui, la nivelul județului Teleorman."

Controlul pe care Liviu Nicolae Dragnea îl avea asupra persoanei juridice este confirmat și de declarațiile martorului Nițulescu Teodor care a indicat că inițial Liviu Nicolae Dragnea i-a solicitat lui să participe împreună la cumpărarea Tel Drum SA. Mai mult, martorul declară că la momentul demarării procedurii de privatizare Liviu Nicolae Dragnea i-a cerut să nu participe în mod independent, cei doi făcând concesiile reciproce în acest sens.

Aspectele privind implicarea acestuia în mod activ și direct sunt confirmate și de martorul Eugen Teodorovici care indică faptul că a avut discuții contradictorii cu Liviu Nicolae Dragnea deoarece acesta avea impresia că martorul îl părăsea la OLAF, fie pe el, fie Tel Drum. Incidentele

24

24

și discuțiile contradictorii între Liviu Nicolae Dragnea și martorul Eugen Teodorovici sunt confirmate și de martorul Victor Ponta.

De asemenea, cu ocazia perchezițiilor efectuate la Tel Drum SA au fost identificate mai multe documente și însemnări care indică, direct sau indirect, poziția pe care Liviu Nicolae Dragnea o avea în raport cu persoana juridică privată. Astfel, a fost identificat un post-it de culoare

Sorin Grindean, audiat in dosarul Tel Drum

In Ordonanta semnata de procurorul DNA Carmen Lancranjan se mai regaseste o declaratie extrem de interesanta a unui membru PSD, fost premier si apropiat de-al lui Dragnea. **Este vorba despre fostul premier Sorin Grindeanu care, in calitate de martor,** a facut cateva precizari despre modul in care a fost numit Voicu Dorin Sandu in functia de presedinte al Administratiei Nationale a Rezervelor de Stat si Probleme Speciale.

Iata marturia lui Sorin Grindeanu cuprinsa in Ordonanta din dosarul nr. 986/P/2014:

Conform declarației martorului Voicu Dorin Sandu, Președinte al Administrației Naționale a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale, acesta a fost numit în funcție prin decizia Primului Ministru nr. 70 din 16.06.2017. Martorul a indicat că nu și-a exprimat anterior dorința de a ocupa această funcție ("în sistemul militar funcțiile se primesc, fără a fi nevoie de acordul meu anterior"), nu l-a întrebat nimeni cu privire la această funcție și nu a avut nicio discuție anterioară cu nicio persoană care ar fi putut să îl propună în această funcție iar în decizie scrie că propunerea a fost a Ministrului de Interne. Raportat la data numirii se poate constata că mențiunile olografe efectuate de Pitiș Petre în agendă sunt efectuate cu mult înainte de numirea formală, anterior datei de 10.05.2017 care este menționată la fila 10 din agendă.

Cu privire la această numire martorul Sorin Grindeanu declară următoarele: "Atât la președinte cât și la vicepreședinte propunerile mi-au fost înaintate de către Secretariatul General al Guvernului, în speță de domnul secretar general Busuioc. În fiecare dimineață, sau când îmi permitea programul, aproape zilnic în acea perioadă de început, aveam cel puțin o oră în care discutam cu Secretarul General, nu existau documente sau adrese care să vină de la Secretariatul

70

General la Cabinetul Primului Ministru în ceea ce privește propunerile, decât în fază finală când se făcea ordinul. În momentul acestor discuții existau tabele cu nume, erau mape care conțineau probabil CV sau alte înscrisuri dar în general se prezentau numele respective. Era o chestiune cât se poate de clară că vine din partea coaliției de guvernare (n.r. propunerea), acesta era mersul lucrurilor. Cred că la fel cum a existat consens pentru ponderea miniștrilor în Guvern, toate lucrurile acestea au presupus o discuție în cadrul coaliției raportat la o anumită pondere politică a acestor numiri."