

<http://www.luju.ro/practicienii-in-insolventa-trasi-pe-dreapta-de-administratorul-restructurarii-mini-sterul-justitiei-vrea-sa-introduca-o-noua-profesie-juridica-la-recomandarea-ue-care-sa-ia-fata-practicienilor-in-insolventa-motivat-de-necesitatea-preventiei-procedurilor-de>



**PRACTICIENII IN INSOLVENTA,
INLOCUITI CU "ADMINISTRATORUL
RESTRUCTURARII" – Ministerul
Justitiei vrea sa introduca o noua
profesie juridica, la recomandarea UE,
care sa ia fata practicienilor in
insolventa. Motivat de necesitatea
preventiei procedurilor de insolventa,
MJ a modificat Legea 85/2014 in
sensul introducerii "administratorului
restructurarii", cunoscut la nivel
international ca "practicianul in
restructurare". Viitorul practicienilor in
insolventa devine incert**

Scris de Elena DUMITRACHE | Data: 12.01.2022 12:17



Reglementarea haotica, de dragul de a implementa directive europene, nu a adus de-a lungul vremii nimic bun, ba chiar a provocat mari deservicii justitiabililor, profesiilor juridice si sistemului judiciar, pe care de multe ori l-a aruncat in ceata. **La fel se intampla si cu proiectul de lege prin care Ministerul Justitiei vrea sa aduca o noua profesie juridica pe taram romanesc, la recomandarea Uniunii Europene. Vorbim despre "administratorul restructurarii" (astfel cum apare in legea propusa spre modificare de MJ), cunoscut la nivel international drept "practician in restructurare", care are rolul de a preveni insolventa prin adoptarea unui "plan de restructurare"** bazat pe o serie de masuri care tin de restructurarea financiara a debitorului, reanimarea si optimizarea activitatii debitorului. Tot acest plan de restructurare ar urma sa fie pus in aplicare intr-un cadru transparent ,de catre "administratorul restructurarii", care trebuie sa detina experienta in procesul de restructurare, sa fie un bun manager si sa prezinte incredere creditorilor.

Iar in aceasta schema, daca ar fi sa privim exemple europene care au reglementat profesia de "practician in restructurare" (administrator al restructurarii in proiectul de lege al MJ), practicianul in insolventa se transforma in "administratorul restructurarii".

Spre exemplu, in Germania, dupa implementarea Directivei UE, "practicianul in restructurare" este definit ca fiind o persoana care detine cunostinte despre entitate, business, este independent de creditori si debitor si poate proveni din randul auditorilor, consultantilor fiscali, avocatilor, etc., in vreme ce in Olanda s-a lasat dreptul debitorilor de a-si alege "practicianul in restructurare", fara a impune conditia ca acesta sa detina calitatea de practician in insolventa.

Nu tu pregatire, formare profesionala, uniune proprie, caci in prezent practicianul in restructurare, in forma prevazuta in actul normativ supus modificarii de MJ, ar urma sa functioneze sub egida Uniunii Nationale a Practicienilor in Insolventa din Romania (UNPIR). **Probabil ca ar urma chiar schimbarea denumirii UNPIR, ramane de vazut...**

Ministerul Justitiei coace noua profesie a "administratorului restructurarii" din martie 2021

Toata aceasta grozavie se afla in dezbatere de cateva luni, din martie 2021, **proiectul fiind initiat de ministrul Justitiei de la acea vreme, Stelian Ion de la USR (foto stanga)**, de cand Ministerul Justitiei a publicat pe site-ul sau proiectul **Proiectul de lege pentru modificarea si completarea Legii nr.85/2014 privind procedurile de prevenire a insolventei si de insolventa pentru punerea in acord cu Directiva (UE) 2019/1023** privind cadrele de restructurare preventiva, remiterea de datorie si decaderile, precum si masurile de sporire a eficientei procedurilor de restructurare, de insolventa si de remitere de datorie.

Proiectul de lege, astfel cum a fost pus in dezbatere de Ministerul Justitiei a capatat o forma finala sub mandatul lui Catalin Predoiu (foto dreapta) de la PNL si a fost transmis pe circuitul de avizare in decembrie 2021, in cadrul acesteia fiind prevazuta procedura acordului de restructurare astfel:

"Procedura acordului de restructurare reprezinta procedura de prevenire a insolventei prin care debitorul supune confirmarii judecatorului sindic un acord de restructurare negociat in prealabil cu creditorii ale caror creante sunt afectate si aprobat in conditiile prezentei legi, in baza caruia isi redreseaza activitatea si isi achita total sau partial creantele afectate in perioada stabilita prin acordul de restructurare."

Din parcurgerea proiectului de lege al Ministerului Justitiei pentru modificarea Legii nr. 85/2014 in sensul punerii in acord cu Directiva UE pentru a fi reglementate procedurile si termenii uzitati in insolventa, masurile pentru prevenirea insolventei, dar si situatiile de urmat in cazul procedurilor de restructurare preventiva si de insolventa, se precizeaza si cine va pune in aplicare procedurile de mai sus.

Acest lucru este prevazut la art. 7 din proiectul de modificare a Legii nr. 85/2014, unde se face vorbire pentru prima data despre "administratorul restructurarii", pentru care Ministerul Justitiei prevede ca acesta sa aiba si calitatea de practician in insolventa:

"Articolul 7 se modifica si va avea urmatorul cuprins:

Art. 7 - (1) Organele care aplica procedurile prevazute de prezentul titlu sunt: instanțele judecatoresti, prin judecatorul-sindic, administratorul restructurarii, respectiv administratorul concordatar. Administratorul restructurarii si administratorul concordatar trebuie sa aiba calitatea de practician in insolventa".

Procedura acordului de restructurare

In cuprinsul legii propuse spre modificare, unde se implementeaza notiunea de "administrator al restructurarii" nu se prevede inasa exact cum este reglementata aceasta profesie, care sunt conditiile de eligibilitate, cum se face procesul de numire, revocare, care sunt mecanismele de supraveghere si reglementare. Se prevede in schimb care este procedura acordului de restructurare pe care "administratorul restructurarii" o va urma in cadrul procedurii.

Acestui proces ii este atribuit un intreg capitol in Legea nr. 85/2014, respectiv Capitolul II al Titlului I care "se modifica si va fi urmatoarea forma":

„Capitolul II – Procedura acordului de restructurare”

Procedura acordului de restructurare

Dupa articolul 15 se introduc treisprezece noi articole, art.151-1513, cu urmatorul cuprins:

Art. 151 - (1) Debitorul aflat in stare de dificultate poate propune un acord de restructurare, care este intocmit de administratorul restructurarii sau de debitor, cu asistenta administratorului restructurarii.

(2) Administratorul restructurarii este contractat de catre debitor dintre practicienii in insolventa activi care dispun de asigurare profesionala valabila. Onorariul acestuia este cel stabilit de comun acord cu debitorul, cu respectarea criteriilor prevazute la art. 38 din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 86/2006 privind organizarea activitatii practicienilor in insolventa, cu modificarile si completarile ulterioare, si se suporta din averea acestuia.

(3) *Principalele atribuții ale administratorului restructurării sunt următoarele:*

a) *verifica și atestă ca debitorul se află în stare de dificultate;*

b) *elaborează sau, după caz, asistă debitorul în elaborarea acordului de restructurare;*

c) *asistă debitorul sau, la cererea acestuia, negociază acordul de restructurare și face demersuri pentru soluționarea pe cale amiabilă a oricărei dispute între debitor și creditorii ori între creditorii;*

d) *se asigură ca acordul de restructurare respectă condițiile de legalitate;*

e) *monitorizează implementarea acordului de restructurare;*

f) *monitorizează și, dacă este cazul, asistă debitorul la implementarea acordului de restructurare prin orice acțiuni prevăzute în acesta sau care sunt necesare în vederea realizării sale, cum ar fi: măsuri operaționale, valorificare de active, valorificarea întreprinderii sau a unei părți din aceasta ca ansamblu independent;*

g) *indeplinește orice alte atribuții, prevăzute de prezentul capitol sau instituite prin acordul de restructurare.”*

Finalitatea procedurii de restructurare, conform proiectului de lege al Ministerului Justiției, este prevăzută la art. 15 indice 13, unde se prevede ca practicianul în insolvență să avizeze acordul de restructurare și să încheie un proces-verbal în acest sens:

Art. 15 indice 13 alin. (4): *”Acordul de restructurare votat în această modalitate va trebui avizat de practicianul în insolvență în maxim 30 de zile de la expirarea termenului prevăzut la alin. (3) lit. c).*

(5) *Practicianul în insolvență va încheia un proces-verbal prin care va constata după caz, îndeplinirea condițiilor prevăzute la alin. (3) și va confirma acordul, sau neîndeplinirea lor și va respinge acordul. Procesul verbal va fi depus la UNPIR, se va înregistra într-un registru special și va fi comunicat de practicianul în insolvență debitorului și creditorilor afectați și neafectați, conform prevederilor Codului de procedură civilă. Totodată, cu privire la procesul-verbal prin care se confirmă acordul se va face mențiune și în registrul comerțului.*

(6) *Impotriva procesului-verbal încheiat de practicianul în insolvență se poate face contestație în termen de 10 zile de la comunicare, dispozițiile art. 59 alin. (7) aplicându-se corespunzător.”*

Anterior însă art. 15 indice 13, la art. 15 indice 12 din proiectul de modificare a Legii nr. 85/2014 se prevede expres ca *”(1) Ulterior confirmării acordului de restructurare și până la închiderea procedurii, debitorul nu va putea accesa o altă procedură de prevenire a insolvenței.*

(2) *Ulterior confirmării acordului de restructurare și până la închiderea procedurii, nu se poate deschide procedura insolvenței față de debitor la cererea unui creditor afectat.”*

Situațiile în care UE impune obligatoriu desemnarea administratorului restructurării

De altfel, **textul Directivei UE prevede la art. 5 alin. (3), și situațiile în care desemnarea unui practician în restructurare este obligatorie:**

"Statele membre prevad numirea unui practician in domeniul restructurarii pentru a acorda debitorului si creditorilor asistenta in negocierea si elaborarea planului cel putin in urmatoarele cazuri:

(a)atunci cand o suspendare generala a executarilor silite individuale, in conformitate cu articolul 6 alineatul (3), este acordata de catre o autoritate judiciara sau administrativa, iar autoritatea judiciara sau administrativa decide ca un astfel de practician este necesar pentru protejarea interesului partilor;

(b)atunci cand planul de restructurare trebuie sa fie confirmat de o autoritate judiciara sau administrativa prin impunerea unui plan de restructurare in pofida disidentei creditorilor din mai multe clase, in conformitate cu articolul 11; sau

(c) atunci cand numirea respectiva este solicitata de debitor sau de o majoritate a creditorilor, cu conditia ca, in acest ultim caz, costul practicianului sa fie suportat de creditorii."

Fata de aceste modificari, asupra carora vom reveni in editiile urmatoare, nu putem sa nu ne exprimam rezerve, in conditiile in care se ridica legitim intrebarea daca este necesara introducerea noii profesii a "administratorului in restructurare", astfel cum recomanda Uniunea Europeana prin Directiva (UE) 2019/1023, de vreme ce practicienii in insolventa gestioneaza in prezent procedurile de restructurare preventiva si procedura de reorganizare judiciara si detin atat istoric profesional si relevant si experienta necesara in cadrul procedurilor de prevenire a insolventei si de remediere a efectelor acesteia.

[*Cititi aici proiectul de lege](#)

[*Cititi aici expunerea de motive](#)