



**PREDOIU, LUAT LA ROST – Deputatul PSD Alin Chirila ii cere socoteala ministrului Justitiei pentru modificarea art. 155 alin. 1 Cod penal privind intreruperea prescriptiei prin ordonanta de urgenta, cu incalcarea referendumului din 2019: „Care este explicatia acestei modificari pe calea unei ordonante de urgenta, in pofida deciziei categorice exprimate de poporul roman la referendumul din 2019? De ce nu ati recurs la adoptarea pe cale parlamentara in regim de urgenta?”**

Scris de Valentin BUSUIOC | Data: 16.06.2022 11:35



Ministrul Justitiei, Catalin Predoiu, trebuie sa explice public de ce a modificat Codul penal prin ordonanta de urgenta, in ciuda vointei populare de sens contrar exprimate la referendumul presedintelui Klaus Iohannis din 2019, cand cateva milioane de romani au votat impotriva legiferarii prin ordonante de urgenta in domeniul Justitiei.

---

Cel care ii cere socoteala lui Predoiu este **deputatul PSD Virgil Alin Chirila (foto)**, intr-o intrebare depusa la Camera Deputatilor miercuri, 15 mai 2022.

In plus, Alin Chirila ii solicita lui Catalin Predoiu sa clarifice de ce nu a propus Parlamentului modificarea Codului penal in 2019 sau 2020, cand a mai fost ministru al Justitiei. Nu de alta, dar problema este veche de peste patru ani – inca de cand Curtea Constitutionala a Romaniei a pronuntat Decizia nr. 297/2018, aminteste parlamentarul PSD, puncteaza Chirila.

Mentionam ca in 30 mai 2022, guvernul Nicolae Ciuca – la propunerea ministrului Justitiei – a emis OUG nr. 71/2022, prin care a modificat art. 155 Cod penal. Demersul a venit la patru zile dupa ce CCR a stabilit ca sunt neconstitutionale dispozitiile art.155 alin.(1) din Codul penal.

#### **Redam textul art. 155 alin. 1 CP inainte de OUG 71/2022:**

*„Intreruperea cursului prescriptiei raspunderii penale*

*(1) Cursul termenului prescriptiei raspunderii penale se intrerupe prin indeplinirea oricarui act de procedura in cauza”.*

#### **Prezentam forma articolului dupa ordonanta lui Predoiu:**

*„Intreruperea cursului prescriptiei raspunderii penale*

*(1) Cursul termenului prescriptiei raspunderii penale se intrerupe prin indeplinirea oricarui act de procedura in cauza **care, potrivit legii, trebuie comunicat suspectului sau inculpatului”.***

Amintim ca instanta de contencios constitutional a explicat ca Parlamentul ar fi trebuit sa se puna in miscare inca din 2018, cand, prin Decizia nr. 297/2018, CCR a declarat neconstitutionala doar sintagma *„oricarui act de procedura in cauza”*. Or, inertia Legislativului a agravat lucrurile, motiv pentru care a devenit inevitabila declararea

ca neconstitucional a întregului alineat ([click aici pentru a citi](#)).

## Prezentăm întrebarea adresată de către deputatul Alin Chirila ministrului Catalin Predoiu **(vezi facsimil)**:

„Stimate domnule ministru,

**La referendumul privind Justiția, din 2019, peste 7,5 milioane de cetățeni români au răspuns la întrebarea: 'Sunteți de acord cu interzicerea adoptării de către Guvern a ordonanțelor de urgență în domeniul infracțiunilor, pedepselor și al organizării judiciare...?'**

**81,1% dintre cei răspunși au fost DA, ceea ce a conturat cât se poate de clar voința poporului român în această chestiune.**

Recent, Ministerul Justiției a inițiat Ordonanța de Urgență a Guvernului care a modificat articolul 155 din Codul Penal referitor la întreruperea termenului de prescripție, intervenind deci în domeniul modului de definire a infracțiunilor și în aplicarea pedepselor.

Ulterior, actul normativ a fost adoptat de Guvern (OUG 71/2022).

**In legătură cu acest subiect, vă rog să îmi răspundeți la următoarele întrebări:**

**1. Care este explicația oficială a Ministerului Justiției cu privire la faptul că propus adoptarea acestei modificări pe calea unei ordonanțe de urgență, în pofida deciziei categorice exprimate de poporul român la referendumul din 2019? De ce nu ați recurs la adoptarea pe cale parlamentară în regim de urgență?**

**2. De ce nu ați propus Parlamentului o formulă de modificare a art. 155 Cod Penal (conform observațiilor Curții Constituționale din 2018) atunci când ați mai ocupat funcția de Ministru al Justiției în perioada noiembrie 2019 – decembrie 2020?**

In încheiere, precizez că, potrivit Art. 112 din Constituția României, membrii guvernului au obligația de a răspunde la întrebările și interpelările formulate de deputați și senatori. Prin urmare, vă rog să îmi răspundeți, distinct, precis și la obiect la fiecare dintre cele 4 întrebări adresate mai sus.

De asemenea, vă rog să răspundeți în termenul legal de două săptămâni prevăzut la art. 202, alin. (2) din Regulamentul Camerei Deputaților, ori în cazul unei depășiri a acestui termen cu cel mult 15 zile vă rog să precizați clar motivele temeinice ale amânării.

Vă solicit răspuns oral și în scris la adresa cabinetului parlamentar precum și la grupul parlamentar al Partidului Social Democrat din Camera Deputaților”.



ROMANIA

Parlamentul României  
Camera Deputaților

Grupul parlamentar al Partidului Social Democrat

15 iunie 2022

**ÎNTREBARE****Către:** Ministerul Justiției, domnului ministru Catalin PREDOIU,**De către:** Deputat Virgil-Alin CHIRILĂ, ales în circumscripția electorală nr. 27, Mehedinți, Grupul Parlamentar PSD**Subiectul:** Ordonanța de Urgență a Guvernului care a modificat articolul 155 din Codul Penal.

Stimate domnule ministru,

La referendumul privind Justiția, din 2019, peste 7,5 milioane de cetățeni români au răspuns la întrebarea „Sunteți de acord cu interzicerea adoptării de către Guvern a ordonanțelor de urgență în domeniul infracțiunilor, pedepselor și al organizării judiciare...?”

81,1% dintre cei răspunsuri au fost DA, ceea ce a conturat cât se poate de clar voința poporului român în această chestiune.

Recent, Ministerul Justiției a inițiat Ordonanța de Urgență a Guvernului care a modificat articolul 155 din Codul Penal referitor la întreruperea termenului de prescripție, intervenind deci în domeniul modului de definire a infracțiunilor și în aplicarea pedepselor. Ulterior, actul normativ a fost adoptat de Guvern (OUG 71/2022)



Cabinet parlamentar  
Virgil - Alin CHIRILĂ  
Drobeta Turnu - Severin, strada Traian, numărul 76, județul Mehedinți  
E-mail: deputat.alinchirila@gmail.com



ROMANIA

Parlamentul României  
Camera Deputaților

**În legătură cu acest subiect, vă rog să îmi răspundeți la următoarele întrebări:**

1. Care este explicația oficială a Ministerului Justiției cu privire la faptul că propus adoptarea acestei modificări pe calea unei ordonanțe de urgență, în pofida deciziei categorice exprimate de poporul român la referendumul din 2019? De ce nu ați recurs la adoptarea pe cale parlamentară în regim de urgență?
2. De ce nu ați propus Parlamentului o formulă de modificare a art. 155 Cod Penal (conform observațiilor Curții Constituționale din 2018) atunci când ați mai ocupat funcția de Ministru al Justiției în perioada noiembrie 2019 - decembrie 2020?

În încheiere, precizez că, potrivit Art. 112 din Constituția României, membrii guvernului au obligația de a răspunde la întrebările și interpelările formulate de deputați și senatori. Prin urmare, vă rog să îmi răspundeți, distinct, precis și la obiect la fiecare dintre cele 4 întrebări adresate mai sus.

De asemenea, vă rog să răspundeți în termenul legal de două săptămâni prevăzut la art. 202, alin. (2) din Regulamentul Camerei Deputaților, ori în cazul unei depășiri a acestui termen cu cel mult 15 zile vă rog să precizați clar motivele temeinice ale amânării.

Vă solicit răspuns oral și în scris la adresa cabinetului parlamentar precum și la grupul parlamentar al Partidului Social Democrat din Camera Deputaților.

**Virgil - Alin CHIRILĂ**

**Deputat PSD**



Cabinet parlamentar  
Virgil - Alin CHIRILĂ  
Drobeta Turnu - Severin, strada Traian, numărul 76, județul Mehedinți  
E-mail: deputat.alinchirila@gmail.com