



# **PRESCRIPTIE PENTRU GRUP INFRACTIONAL ORGANIZAT – CA Suceava cere ICCJ o hotarare prealabila pe stabilirea prescriptiei la initierea sau constituirea unui grup infractional organizat: „Termenul se stabileste in raport de limita maxima a pedepsei (20 de ani) sau in functie de pedeapsa prevazuta de Legea 39/2003 pentru infractiunea cea mai grava ce intra in scopul grupului infractional, in considerarea, relativ la sintagma 'pedeapsa prevazuta de lege', a art.7 alin.2 din lege, forma anterioara?”**

Scris de V.B. | Data: 24.10.2021 15:15



O serie de dosare DIICOT ar putea sari in aer in cazul in care Inalta Curte de Casatie si Justitie – condusa de **judcatoarea Corina Corbu (foto)** – va stabili ca termenul de prescriptie a raspunderii penale trebuie calculat intr-o anume interpretare.

---

**La 20 septembrie 2021, Curtea de Apel Suceava a sesizat ICCJ pentru pronuntarea unei hotarari prealabile in legatura cu urmatoarea chestiune de drept:**

*„Daca, in cazul infractiunii prev. de art. 7 alin. (1) din Legea nr. 39/2003 (forma anterioara datei de 01.02.2014), termenul de prescriptie a raspunderii penale se stabileste in raport de limita maxima a pedepsei prevazuta de acest text de lege, respectiv 20 de ani, sau in functie de pedeapsa prevazuta de lege pentru infractiunea cea mai grava care intra in scopul grupului infractional, in considerarea, relativ la sintagma 'pedeapsa prevazuta de lege', a dispozitiilor alineatului (2) al art. 7 din Legea nr. 39/2003 (forma anterioara)”.*

Mentionam ca 1 februarie 2014 este momentul in care au intrat in vigoare noul Cod penal si noul Cod de procedura penala, precum si data abrogarii a numeroase articole din Legea nr. 39/2003 privind prevenirea si combaterea criminalitatii organizate (inclusiv articolul 7), intrucat infractiunile prevazute acolo au fost incluse in noul CP. De aceea discutia se poarta doar despre forma articolului 7 in vigoare inainte de 1.02.2014.

**Iata si textele art. 7 alin. 1 si 2 din Legea 39/2003 pe care ICCJ este chemata sa le interpreteze:**

*„(1) Initierea sau constituirea unui grup infractional organizat ori aderarea sau sprijinirea sub orice forma a unui astfel de grup se pedepseste cu inchisoare de la 5 la 20 de ani si interzicerea unor drepturi;*

*(2) Pedepsa pentru faptele prevazute la alin. (1) nu poate fi mai mare decat sanctiunea prevazuta de lege pentru infractiunea cea mai grava care intra in scopul grupului infractional organizat”.*

Site-ul care a dezvaluit chestiunea de drept pe care instanta suprema este chemata sa o dezlege este [Bihorjust.ro](http://Bihorjust.ro), detinut de catre avocatul Razvan Doseanu. Portalul mentioneaza ca dosarul in care a fost formulata

sesizarea prealabila vizeaza un presupus grup infractional organizat care ar fi actionat intre august 2010 si februarie 2012, prin comiterea unor infractiuni de santaj si a unor fapte violente. Membrii gruparii au fost acuzati ca isi exercitau controlul asupra unor cartiere, pietre si zone dintr-un oras, unde percepeau taxe de protectie si recuperau diferite bunuri sau sume de bani.

Conform informatiilor obtinute de Lumea Justitiei, dosarul in care Curtea de Apel Suceava a sesizat ICCJ este **6773/86/2017**, vizand clanul lui Gheorghe (Geo) Buruiana. Faptele vizate sunt in principal constituirea de grup infractional organizat, santajul, lipsirea ilegala de libertate, lovirea si alte violente, ultrajul contra bunelor moravuri si tulburarea ordinii si linistii publice, precum si portul fara drept al cutitului. La 29 noiembrie 2019, Tribunalul Suceava a pronuntat pedepse intre 3 si 4 ani de inchisoare, aproape toate cu executare (cu exceptia uneia, dispuse cu suspendare). Dupa sesizarea Inaltei Curti pentru dezlegarea chestiunii de drept prezentate mai sus, pe rolul instantei supreme s-a format **cauza nr. 2439/1/2021**.

## **Doua opinii asupra art. 7 alin. 1 si 2 din Legea 39/2003**

In opinia Curtii de Apel Suceava, sunt posibile doua interpretari ale textelor de lege relevante. **In prima dintre acestea** (imbratisata de tribunalul care a pronuntat sentinta in acest caz), pedeapsa prevazuta de lege care trebuia avuta in vedere la analiza incidentei prescriptiei raspunderii penale este maximul pedepsei prevazute de legiuitor in cazul infractiunii celei mai grave care intra in scopul grupului infractional organizat. Motivul il constituie faptul ca pedeapsa prevazuta de lege in cazul infractiunii incriminate in cuprinsul art. 7 din legea 39/2003 se determina prin coroborarea dispozitiilor de sanctionare din primele doua aliniate ale textului de lege. Astfel, ea nu poate depasi maximul pedepsei prevazute de legiuitor in cazul infractiunii celei mai grave care intra in scopul grupului infractional organizat.

**A doua opinie** (imbratisata de o mare parte a jurisprudentei) vizeaza faptul ca pedeapsa prevazuta de lege care trebuie avuta in vedere la analizarea incidentei prescriptiei raspunderii penale este cea de 20 de ani de inchisoare, respectiv maximul stipulat de alineatul 1 al art. 7 din Legea 39/2003, in forma anterioara datei de 1 februarie 2014. Aceasta pentru ca art. 122 din vechiul Cod penal, care reglementeaza termenele de prescriptie a raspunderii penale, face referire la „pedeapsa prevazuta de lege pentru infractiunea savarsita”, iar dispozitia din art. 7 alin. 2 din Legea 39/2003 este una cu caracter special fata de cea din art. 7 alin. 1 din aceeași lege, ultima privind doar pedeapsa „aplicata” (care nu poate fi mai mare decat sanctiunea prevazuta de lege pentru infractiunea cea mai grava care intra in scopul grupului infractional organizat), iar nu pedeapsa „prevazuta de lege” in sensul art. 122 din vechiul Cod Penal. Intrucat, potrivit art. 7 alin. 1 din Legea 39/2003 (forma dinainte de 1.02.2014), limitele inchisorii erau de la 5 la 20 de ani, acestea vor fi avute in vedere la calcularea termenului de prescriptie a raspunderii penale, mai arata a doua opinie citata de Bihor Just.

**[\\* Cititi aici incheierea CA Suceava de sesizare a ICCJ](#)**