

<http://www.luju.ro/procurare-de-nota-4-claudia-rosu-de-la-dna-sotia-procurorului-doru-tulus-nu-a-trecut-de-proba-scrisa-a-concursului-pentru-ocuparea-unui-post-de-inspector-la-inspectia-judiciara-rosu-a-luat-4-09-iar-dupa-contestatie-nota-i-a-crescut-la-4-25-colega-ei-din>



**PROCURARE DE NOTA 4 – Claudia Rosu de la DNA, sotia procurorului Doru Tulus, nu a trecut de proba scrisa a concursului pentru ocuparea unui post de inspector la inspectia Judiciara. Rosu a luat 4,09, iar dupa contestatie nota i-a crescut la 4,25. Colega ei din DNA, procurarea Madalina Scarlat, a obtinut un rezultat si mai slab: 3,76. Pentru a putea sustine a doua proba a concursului, cele doua procurare trebuiau sa obtina minim 5. Cea mai mica nota a fost 0 (Rezultatele)**

Scris de George TARATA | Data: 22.09.2014 15:55



**Procurarea Claudia Rosu (foto)** de la DNA, sotia lui Doru Tulus fostul sef al Sectiei 4 la DNA, a picat concursul pentru ocuparea unui post de inspector judiciar in cadrul inspectiei Judiciare din CSM. Claudia Rosu a obtinut un rezultat nu tocmai satisfactor, reusind sa se puna peste nota 4. A stat insa mai bine decat colega ei de la DNA, **procurarea Madalina Scarlat**, care nu a reusit nici macar "performanta" Claudiei Rosu. Cele doua procurare din DNA s-au inscris la concursul pentru ocuparea celor 5 posturi de inspector judiciar la inspectia Judiciara a CSM, dintre care 2 posturi in cadrul Directiei de inspectie Judiciara pentru judecatori si 3 la Directia de inspectie Judiciara pentru procurori. **Claudia Rosu si Madalina Scarlat au sustinut prima proba a concursului, testarea scrisa, in data de 7 septembrie 2014. A fost de altfel prima si ultima proba din concurs pentru cele doua procurare, intrucat ambele au picat.**

**Altii, sotia lui Doru Tulus, Claudia Rosu, a reusit sa obtina nota 4,09.** Procurarea nu a fost insa multumita de rezultat, astfel ca a formulat contestatie, iar Claudia Rosu chiar a avut motive sa formuleze contestatie, intrucat asta cum s-a stabilit in cele din urma, nota ei trebuia sa fie mai mare. **Concret, in urma contestatiei, nota Claudiei Rosu a crescut de la 4,09 la 4,25**

**Colega Claudiei Rosu, Madalina Scarlat, nu a luat nici macar 4**

In ceea ce o priveste pe colega Claudiei Rosu, Madalina Scarlat, lucrurile au stat ceva mai prost. **Procurarea Scarlat a obtinut la testarea scrisa nota 3,76.** La fel ca sotia lui Doru Tulus, nici aceasta nu a fost multumita de rezultat, asa ca a formulat contestatie. **Situatia nu s-a schimbat insa, contestatia fiind respinsa, astfel incat nota finala a ramas cea de 3,76.**

**In concluzie, atat Claudia Rosu cat si Madalina Scarlat au fost eliminate din concursul pentru ocuparea unui post de inspector la inspectia Judiciara, in conditiile in care nota minima pe care candidatii trebuiau sa o obtina pentru a fi declarati admisii, urmand sa sustina apoi proba interviului, era 5.** La testarea scrisa s-a acordat un punctaj cuprins intre 0 si 7.

**Iata care sunt candidatii inscrisi la concursul pentru ocuparea unui post de inspector la inspectia Judiciara si notele obtinute de acestia la proba scrisa:**

- Constantin Ardelius (de la Parchetul Tribunalului Ifov) – Absent
- Dumitru Badu (de la Parchetul Judecatoriei Bujor) – 1,64
- Magdalena Mariana Burtavei (Tribunalul Giurgiu) – Absent
- Gheorghe Dimitre Carp (Judecatoria Sectorului 6 Bucuresti) – Retras
- Daniel Gheorghe Copicaru (Parchetul Tribunalului Bucuresti) – 4,53
- Marian Marino Constantin (Tribunalul Bucuresti) – Absent
- Iuliana Dicu (Tribunalul Cluj) – Retras
- Ana Cornelia Dima (Curtea de Apel Targu Mures) – 6,92
- Mihai Dumbrascu (DIJOT – Iasi) – Retras
- Narcis Enculescu (Tribunalul Dambovita) – Retras
- Dumitru Marinela Florea (Judecatoria Chisinau Cris) – 2,89
- Florina Mhaesi Focica (DIJOT – Ploesti) – 6,12
- Linda Iulia Gadu (Tribunalul Bucuresti) – 2,71
- Emil Lukacs (Tribunalul Mitră Chis) – Absent
- Cristina Andriana Mina (Parchetul Tribunalului Bucuresti) – Absent
- Georgiana Mărbovan (Judecatoria Vaslui) – 0,00
- Doina Nuta (Parchetul Judecatoriei Calarasi) – 3,96

Adriana Romanescu Pampu (Parchetul Tribunalului Braşov) – 6,93

Elena Laura Pleşa (Tribunalul Bucureşti) – Absent

Claudia Popescu (Curtea de Apel Bacău) – 4,22

Claudia Mihaela Rosu (DNA) – 4,08 (4,25 după contestaţie)

Madalina Scarlat (DNA) – 3,76

Mirela Reana Stoescu (Parchetul Judecatoriei Valerii de Munte) – Retras

Raluca Emilia Trandafir (Curtea de Apel Ploieşti) – Retras

Claudia Emilia Vişcu (Curtea de Apel Bucureşti) – 2,65

Mihaela Carmen Voinescu (Tribunalul Bucureşti) – 4,69 (4,79 după contestaţie)

Iată și rezultatele obținute de candidații care au susținut proba interviului, unde nota minimă care trebuia obținută a fost 2, punctajul fiind cuprins în 0 și 3:

Ana Cornelia Dima – 2,74

Florina Mihaela Focia – 2,03

Adriana Romanescu Pampu – 2,76

[\\*Citiți aici rezultatele obținute de candidații la testarea scrisă](#)

[\\*Citiți aici rezultatele finale la testarea scrisă după soluționarea contestațiilor](#)

[\\*Citiți aici rezultatele obținute la proba interviului](#)