

<http://www.luju.ro/procuroarea-bau-bau-judecatoarea-dana-girbovan-il-torpileaza-pe-vasilica-danilet-care-o-apara-pe-procuroarea-maria-piturca-folosind-asociatia-vedem-just-judecatorul-danilet-et-a-dezinformat-deoarece-nu-executorul-judecatoresc-ci-chiar-procuroarea-a-ridicat-s>



PROCUROAREA BAU-BAU – Judecatoarea Dana Girbovan il torpileaza pe Vasilica Danilet, care o apara pe procuroarea Maria Piturca folosind asociatia VeDem Just: “Judecatorul Danilet a dezinformat, deoarece nu executorul judecatoresc, ci chiar procuroarea a 'ridicat' si 'predat' copila, in urma punerii in executare a unui mandat de perchezitie, nu a unei hotarari judecatoresti... Nu este permis niciunei persoane sa bruscheze minorul sau sa exercite presiuni asupra lui pentru a se realiza executarea”

Scris de L.J. | Data: 23.06.2019 11:35



Art. 910 alin. 4 Cod procedura civila: “Nu este permis niciunei persoane sa bruscheze minorul sau sa exercite presiuni asupra lui pentru a se realiza executarea” – este lectia usturatoare de drept pe care judecatoarea Dana Girbovan, presedinta UNJR, i-a dat-o pe Facebook judecatorului activist Cristi Vasilica Danilet, dupa ce acesta a folosit asociatia sa Vedem Just pentru a o apara pe **procuroarea bau-bau Maria Piturca, sefa PCA Craiova (foto 1 si 2)**, dupa ce aceasta a scandalizat intreaga natiune romana, tarand-o pe jos pe minora de 8 ani Sorina.



Nu exista nicio scuza pentru procurarea bau-bau Maria Piturca care, culmea, e de cateva luni sefa Parchetului Curtii de Apel Craiova, care si-a permis sa o tariaie cu mana ei pe jos, in tipete si plansete pe minora, din curte si pana in strada, sub privirile scandalizate a zeci de romani, traumatizand-o poate iremediabil pe nefericita micuta. Nu asa se aplica legea! Cu toate acestea, judecatorul activist Cristi Vasilica Danilet, el insusi un magistrat-problema, a gasit de cuviinta ca in uriasul scandal mediatic sa isi foloseasca asociatia VeDem Just – Voci pentru Democratie si Justitie (care nu e o asociatie profesionala de breasla) pentru a-i lua apararea procurorii bau-bau Piturca, afirmand pe pagina de Facebook a organizatiei: **“Azi s-a pus in executare silita aceasta hotarare, cu organe de la Protectia Copilului, executor judecatoresc si Politie”** - (vezi facsimil 1 si 2)



Ieri la 15:52 · 🌐

LE: reacție Parchet - <http://bit.do/MPublic>; reacție Protecția Copilului - <http://bit.do/ANPDC>

Față de cazul copilului din Baia de Aramă luat cu forța de autoritățile statului de la asistentul maternal, reprezentanții VeDemJust s-au interesat și pot comunica public următoarele:

- procedura de adopție fusese finalizată, după trei ani. După ce asistentul maternal a fost întrebat de două ori dacă dorește să adopte copilul și a refuzat, a fost decisă adopția în favoarea unei familii de români (au cetățenia noastră) stabilită în SUA;
- reprezentanții ANPDC au fost în repetate rânduri la asistentul maternal pentru a solicita predarea amiabilă a copilului. Acesta a refuzat categoric, tratând cu dispreț autoritățile și inducând copilului ideea că i se vor lua organele de către adoptatori;
- acum două luni asistentului maternal i s-a retras atestatul;
- pe certificatul copilului scrie deja numele părinților adoptatori;
- există o hotărâre judecătorească definitivă care obligă asistentul maternal să respecte decizia cu privire la adopție. Azi s-a pus în executare silită această hotărâre. cu organe de la Protecția Copilului, executor judecătoresc și Poliție.

Este regretabil că presa a prezentat cazul fără o poziție din partea instituției publice ANPDC sau a organizației FONDC care s-au preocupat îndeaproape de acest caz.

Membri

VeDemJust / VeDem Just / Membri



LUCIAN - SILVIU CHECHERIȚĂ - Președinte și m

Născut la data de 16 iunie 1986 în BACĂU. A ur
cursurile de Master - Marketing și Comunicare
Administrație în cadrul Universității George Bac
la Facultatea de Drept și Științe Administrative c

A urmat studiile de Business (Bedrijfskunde) în
limbă germană și olandeză (basic), english
dezvoltare personală, inclusiv modalități de inv

Lucrarea de licență în domeniul juridic a avut
preponderent impact asupra vieții copilului prin
educației juridice și civice în școlile și liceele d
redresată pe mai multe paliere deficitare, de la
corupției și implicare civică.



VASILICĂ-CRISTI DANILEȚ - membru fondator

Născut la data de 14 decembrie 1975 în mu
Decembrie 1998 ca și judecător la Judecătoria Y

Datorită unei ascensiuni bazate pe integritate,
activ în Consiliul Superior al Magistraturii dobâr
și nu numai.

Care executor judecatoresc, caci pe filmari se vede ca procuroarea Piturca e cea care actiona de parca era o vanatoare de copii pentru sclavie??? Filmul cu actiunea abuziva a procuroarei bau-bau a produs revolta nationala, a scos lumea in strada, unii cetateni solicitand ca **magistrata sa fie inculpata pentru rele tratamente aplicate unui minor**. Precizam ca presedintele CSM Lia Savonea a dispus ca Inspectia Judiciara sa cerceteze disciplinar faptele procuroarei Piturca. **In pofida revoltei generale, Cristi Vasilica Danilet cu al sau VeDem Just a interpretat stramb evenimentul, permitandu-si sa dea si lectii de deontologie presei, facandu-i proces de intentie pentru modul cum a relatat evenimentul, absolut normal in viziunea lui.**

Atitudinea lui Vasilica a determinat-o pe presedinta UNJR Dana Girbovan sa-l puna la punct pe guralivul judecator activist, printr-o postare pe Facebook pe care o publicam integral in continuare”

REACTIA JUDECATOAREI DANA GIRBOVAN

Imaginile cu procuroarea care a scos un copil minor din familia in care a crescut ani de zile si pe care, conform propriilor declaratii, l-a “predat” parintilor adoptivi, in temeiul unei hotarari definitive, au facut ocolul internetului, impactul emotional al acestor imagini fiind unul extrem de puternic.

(...) *ne-am legitimat, am prezentat mandatul de perchezitie si am solicitat sa ne-o prezinte pe minora. Am incercat sa relationam cu minora, dar nu s-a putut, pentru ca striga, plangea* (...) *Atunci am luat hotararea sa incetam aceasta stare a minorei. Parintii adoptivi erau cu noi, au fost cu noi si un psiholog si un asistent social de la DGASP Dolj. Trebuia sa inceteze starea de detinere ilegala si sa o predam parintilor adoptivi, conform hotararii*

definitive (...) eu am incercat sa o iau in brate, chiar am reusit si am predat-o tatalui in brate - declara procurorul Maria Piturca, citata de G4media.

Din informatiile publice reiese ca au fost declansate mai multe anchete vizand acest caz si este important ca acestea sa se desfasoare profesionist si cu celeritate.

Din punctul de vedere al autoritatilor din justitie, insa, este important sa fie clarificat **care a fost rolul procedural al procurorului in acest caz** si cum s-a ajuns ca prin punerea in executare a unui mandat de perchezitie sa se ajunga, in fapt, la executarea silita a unei hotarari judecatoresti civile privind un minor.

Pana cand circumstantele concrete ale spetei vor fi lamurite de organele abilitate, este important ca cetatenii sa inteleaga regulile ce guverneaza executarea silita a unei hotarari judecatoresti, pentru ca am observat multa confuzie, lipsa de informare, dezinformare si manipulare in spatiul public pe acest subiect.

Am urmarit atenta modul in care presa a relatat sau nu a relatat despre acest caz. S-a vazut din nou ca o mare parte a presei este tributara viziunii subiective pe care o au asupra justitiei: daca fapta ce a starnit controverse apartine "celor buni", "rezistentilor" sau "aparatorilor independentei justitiei" primordiala nu mai este informarea corecta a publicului, ci justificarea actiunilor. Adica exact reteta devenita comuna in trecut si folosita de fiecare data cand se vorbea despre vreun abuz in justitie.

Relevanta in acest sens este **pozitia asociatiei VeDem Just**, varf de lance al "apararii" justitiei prin reteta amintita mai sus, **pozitie postata pe Facebook de judecatorul Cristi Danilet, care, la scurt timp dupa ce a izbucnit scandalul mediatic, a iesit sa linisteasca cetatenii, anuntandu-i ca "azi s-a pus in executare silita aceasta hotarare, cu organe de la Protectia Copilului, executor judecatoresc si Politie"**.

In realitate, insa, asa cum rezulta chiar din spusele procurorii citate mai sus, **judecatorul Danilet a dezinforma, deoarece nu executorul judecatoresc, ci chiar procurorul a "ridicat" si "predat" copila, in urma punerii in executare a unui mandat de perchezitie, nu a unei hotarari judecatoresti**.

Toate aceste detalii esentiale sunt ascunse de VeDem Just, care cearta insa ipocrit presa pentru ca "a prezentat cazul fara o pozitie din partea institutiei publice ANPDC sau a organizatiei FONDC care s-au preocupat indeaproape de acest caz".

In aceasta epoca a "post-adevarului", informarea devine o misiune personala a fiecarui cetatean si arma sa in a-si apara libertatile si drepturile fundamentale, atunci cand ele sunt amenintate mai ales de institutii de forta ale statului.

Ce trebuie sa se stie despre executarea silita a unei hotarari judecatoresti privind minorul?

In primul rand, procedura executarii unei hotari definitive privind minorul este reglementata de Codul de procedura civila, nicidecum de cel de procedura penala. Competenta de a pune in executare o hotarare judecatoreasca in materie civila apartine executorului judecatoresc, nicidecum procurorului.

Ca regula, o hotarare judecatoreasca definitiva trebuie pusa in executare. Altfel, intreg sistemul de justitie devine iluzoriu, o forma lipsita de continut. Aceasta regula este valabila si in situatia in care hotararea judecatoreasca priveste un minor.

Un copil, insa, nu este un obiect, un lucru ce sa poata fi "ridicat" si "predat" silit.

Un copil este o persoana, si inca una vulnerabila, caruia statul ii recunoaste, pe langa drepturile fundamentale ale omului, si o serie de drepturi specifice, tocmai pentru protejarea integritatii sale fizice si psihice.

Ca atare, legea prevede norme speciale ce se aplica in cazul masurilor privitoare la minori prevazute intr-un titlu executoriu, cum sunt stabilirea locuintei minorului, darea in plasament, inapoierea minorului de catre persoana care il tine fara drept, exercitarea dreptului de a avea legaturi personale cu minorul, precum si alte masuri prevazute de lege.

Aceste norme prevad o serie de etape specifice, ce se intind fiecare pe perioade mai lungi de timp (de la 1 la 3 luni) si includ aplicarea de penalitati persoanei la care se afla copilul si care refuza predarea acesteia, consiliere psihologica pentru minorul ce refuza sa il paraseasca pe debitor sau manifesta adversitate fata de creditor, sesizarea parchetului pentru nerespectarea hotararilor judecatoresti, alte penalitati etc.

In nici o circumstanta insa constrangerea nu se manifesta asupra copilului, ci doar asupra persoanei la care acesta se afla.

Din contra, legea interzice in mod categoric exercitarea oricarei presiuni asupra copilului, prevazand in mod expres ca: **"Nu este permis niciunei persoane sa bruscheze minorul sau sa exercite presiuni asupra lui pentru a se realiza executarea"** – art. 910 alin. 4 Cod procedura civila.

TOATE prevederile mentionate au in centru COPILUL pentru ca LEGEA il protejeaza.

Au fost respectate aceste drepturi ale copilului in acest caz? Permite legea creditorului sa obtina in mod indirect

executarea silita prin apelarea la sprijinul procurorului, folosind procedura perchezitiei? **A fost in acest caz emis un mandat de perchezitie care prevede ca trebuie cautat si predat INSUSI COPILUL? Daca da, in ce temei legal?** Care mai este atunci sensul reglementarilor din Codul de procedura civila, daca partile au la indemana o cale alternativa, mai scurta, brutala, dar eficienta, cum ar fi perchezitia prin ridicarea de copii minori?

La toate aceste intrebari – si la multe altele – trebuie sa raspunda autoritatile competente.

Pana atunci insa, este important ca fiecare cetatean sa fie informat corect si, mai ales, sa se autoeduce in privinta drepturilor si libertatilor fundamentale. **Cititi presa din cat mai multe surse dar, mai ales, cititi legile.** Si, cel mai important, intelegeti ca atunci cand drepturile fundamentale ale unui om sunt incalcate, libertatea fiecaruia dintre noi este in pericol. Cu cat omul vizat este mai slab, mai vulnerabil, cu atat pericolul este mai mare.

Aparati drepturile celor de langa voi, ridicati-va vocea in apararea celor slabi, pentru ca asa va aparati propria libertate."

Foto: Ziarul de Mehedinti