

<http://www.luju.ro/procuroarea-dna-cu-suflet-de-monstru-episod-socant-la-iccj-fosta-sefa-anrp-crinuta-dumitrean-trebuia-sa-avorteze-ca-sa-poata-fi-arestata-vorbind-despre-presedinta-comisiei-care-era-gravida-procuroarea-a-cerut-sa-se-aiba-in-vedere-acest-fapt-pretinzand-ca>



PROCUROAREA DNA CU SUFLET DE MONSTRU – Episod socant la ICCJ. Fosta sefa ANRP Crinuta Dumitrean trebuia sa avorteze ca sa poata fi arestata: “Vorbind despre presedinta Comisiei care era gravida, procururoarea a cerut sa se aiba in vedere acest fapt, pretinzand ca in mod deliberat a ramas gravida, ca sa evite procedurile penale... Procururoarea a intervenit sustinand ca totusi suntem in anii 2015, existau metode... Sugera ca inculpata trebuia sa avorteze ca sa se puna la dispozitia DNA”

Scris de George TARATA | Data: 12.09.2021 14:37



Oare ce om poate fi acela care se gandeste ca o viitoare mama ar trebui sa renunte la copilul sau nenascut pentru a putea fi arestata mai usor? Un episod socant este relatat de **avocata Rodica Constantinovici** in cartea sa proaspat lansata la Editura Solomon, **“Aici nu suntem la Onalesti”** ([click aici pentru a comanda cartea](#)), in care isi povesteste drama prin care a trecut in dosarul ANRP in care a fost retinuta de DNA si apoi arestata nevinovata si nelegal de **judcatoarea Mariana Ghena din CSM**, pentru ca ulterior dosarul sa fie inchis chiar de DNA ([click aici pentru a citi](#)).

Alaturi de Rodica Constantinovici, inculpata in acelasi dosar a fost si **Crinuta Dumitrescu (foto)**, **presedinta Autoritatii Nationale pentru Restituirea Proprietatilor (ANRP)** si a **Comisiei Centrale de Despagubiri**. **Asa cum se stie, Crinuta Dumitrescu a fost defilata in catuse si apoi arestata nevinovata in 28 noiembrie 2015 de judcatoarea Mariana Ghena de la ICCJ, in prezent membra CSM, desi era insarcinata in 8 luni**. Crinuta Dumitrescu a fost eliberata dupa doua saptamani, in 10 decembrie 2015, de **judcatorii Horia Valentin Selaru si Francisca Vasile de la ICCJ, colegii Mariane Ghena**.

"Totusi suntem in anii 2015, existau metode"

Episodul socant pe care l-am mentionat la inceputul articolului a avut loc in sedinta de la Inalta Curte de Casatie si Justitie in urma careia Rodica Constantinovici si Crinuta Dumitrescu au fost eliberate si plasate sub control judiciar, Selaru si Vasile desfiintand incheierea Mariane Ghena ([click aici pentru a citi](#)). El este dezvaluit de **avocata Rodica Constantinovici** in cartea **“Aici nu suntem la Onalesti”**, **aceasta povestind cum procurorul de sedinta a DNA a stupefiat in momentul in care a acuzat-o pe Crinuta Dumitrescu ca ar fi ramas insarcinata ca sa scape de procedurile penale. Cu alte cuvinte, sa nu fie arestata. Mai mult, aceeasi procuror de sedinta a**

DNA a sugerat ca Dumitrean ar fi putut face avort, caci "suntem in anii 2015". Iar aceasta procedura ar fi fost necesara, zicea procuroarea, potrivit avocatei Constantinovici, pentru ca fosta sefa ANRP sa se puna la dispozitia DNA.

Iata fragmentul in care este relatat momentul in care procuroarea de sedinta a DNA a acuzat ca fosta sefa ANRP Crinuta Dumitrean ar fi ramas gravida pentru a scapa de DNA si ca ar fi putut face avort pentru a se pune la dispozitia procurorilor **(vezi facsimil)**:

"La un moment dat, vorbind despre presedinta Comisiei care era gravida, procuroarea a cerut sa se aiba in vedere acest fapt, pretinzand ca in mod deliberat a ramas gravida, ca sa evite procedurile penale... Avocatii au inceput sa vocifereze, iar procuroarea a intervenit sustinand ca totusi suntem in anii 2015, existau metode... Nu-mi venea sa cred urechilor ce spunea acea femeie, seamana mea, care, cel mai probabil, era si ea mama. Sugera ca inculpata trebuia sa avorteze ca sa se puna la dispozitia DNA. Acea ar fi o atitudine corecta...care ar fi trimis-o direct in puscarie. Inconstienta ei era aproape dureroasa. Desi, simtind penibilul momentului, judecatoarea a intervenit, procuroarea s-a inrosit si insista sa-si sustina argumentatia in jurul acestui subiect. Of, Doamne, ce natie fara speranta! Cat de primitivi putem fi!"

nismul. Procuroarea de şedinţă, o doamnă în jur de 50 de ani, ca şi procurorul de la judecata cererii de arestare, a vorbit cu patimă, ca şi când se dezbătea cauza pe fond, sigură de vinovăţia noastră. Se referea la membrii Comisiei ca la „nişte infractori care au devalizat, cu ştiinţă, bugetul de stat...”. Habar n-am pe ce se întemeia această expresie „cu ştiinţă”, fiindcă, în ceea ce mă privea, nu am ştiut de nicio devalizare infrafracţională la care să fi participat, dar nu cunoşteam nici ce probe sunt în dosar, fie şi contrafăcute, şi cu privire la cine. Acum ştiu, zero probe, doar speculaţii. Nici măcar indicii despre pretinsa supraevaluare. La un

93

moment dat, vorbind despre președinta Comisiei care era gravidă, procuroarea a cerut să se aibă în vedere acest fapt, pretinzând că în mod deliberat a rămas gravidă, ca să evite procedurile penale... Avocații au început să vocifereze, iar procuroarea a intervenit susținând că totuși suntem în anii 2015, existau metode... Nu-mi venea să-mi cred urechilor ce spunea acea femeie, seamăna mea, care, cel mai probabil, era și ea mamă. Sugera că inculpata trebuia să avorteze ca să se pună la dispoziția DNA. Acea ar fi fost o atitudine corectă... care ar fi trimis-o direct în pușcărie. Inconștiența ei era aproape dureroasă. Deși, simțind penibilul momentului, judecătoarea a intervenit, procuroarea s-a înroșit și insista să-și susțină argumentația în jurul acestui subiect. Ofi, Doamne, ce nație fără speranță! Cât de primitivi putem fi!

[* Click aici pentru a comanda cartea "Aici nu suntem la Onalesti"](#)