

<http://www.luju.ro/proiect-de-lege-privind-modificarea-statutului-magistratilor-approbat-de-executi-v-a-fost-extinsa-sfera-abaterilor-disciplinare>



Proiect de lege privind modificarea statutului magistratilor, aprobat de Executiv: a fost extinsa sfera abaterilor disciplinare!

Scris de L.J. | Data: 10.11.2011 16:46



Secretarul de stat în Ministerul Justiției, judecătoreasa Lidia Barac, a anunțat (și, cu Executivul a aprobat) Proiectul de lege înalt de Ministerul Justiției pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor și a Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii. Proiectul de modificare a celor două legi a fost aprobat oficial de asociațiile profesionale ale magistratilor, dar și de toată lumea înaltă Curte de Casație și Justiție, iar Consiliul Superior al Magistraturii a avizat condiționat. Asociația Magistratilor din România a susținut ca respectivul proiect de act normativ: **„anulează independența puterii judecătorești pe care o subordonează administrativ spre a controla astfel actul de justiție și pe magistratii într-o parodie instituțională denumită Inspectie Judiciară Independentă, ca însăși subordonată executivului”**. De asemenea, și președintele ICCJ, judecătoreasa Lidia Stanciu, a precizat, la momentul discuției publice pe proiectul de lege, că sunt multe probleme ale sistemului judiciar la care acesta nu răspunde.

Judecătoreasa Lidia Barac a anunțat că prin proiectul aprobat de Guvern s-au introdus noi abateri disciplinare, din categoria celor prin care se aduce atingere „prestigiului funcției”

Secretarul de stat în Ministerul Justiției, Lidia Barac, a prezentat, și, cele mai importante modificări pe care acest proiect de lege le aduce. Astfel, conform unui comunicat de presă al Guvernului, **„proiectul de lege extinde sfera abaterilor disciplinare ale magistratilor, prin includerea în această categorie a unor fapte prin care se încalcă îndatoririle specifice funcției ori se aduce atingere prestigiului funcției delimitate și care în prezent nu sunt sancționate, ori nu sunt sancționate sub numele jura proprio. Proiectul introduce sancționarea disciplinară a suspendării din funcție pe o perioadă de până la 6 luni și deficiența voluntară de exercitare a funcției cu gravă neglijență ori rea credință”**. Lidia Barac, principala figură de abateri introduse în text: **„modificările care aduc atingere onoarei sau prestigiului profesional, din prestigiuul Justiției, severitate în exercitarea sau în afara atribuțiilor de serviciu, obstrucționarea activității de inspectie a judecătorilor, inspectorilor Judiciarilor prin orice fel de mijloc, lipsa totală a motivării hotărârilor judecătorești, a actelor judiciare ale procurorului, în condițiile legii, utilizarea unor expresii neadecvate în cuprinsul hotărârilor judecătorești sau al actelor procurorului sau motivarea acestora în mod vădit contrar raționalității juridice, de natură să afecteze prestigiul Justiției sau demnitățile profesionale de magistrat; nerespectarea deciziilor Curții Constituționale, precum și a deciziilor pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție, în cadrul recursurilor în interes legal, care, potrivit Constituției și legii, sunt obligatorii; exercitarea funcției cu rea-credință și gravă neglijență”**. Secretarul de stat a menționat că **„reua-credință se poate reține atunci când judecătorul sau procurorul încalcă cu știință normele de drept material sau procesual, urmărind să accepte vătămarea unei persoane. Există gravă neglijență când judecătorul sau procurorul nesocotește din culpă, în mod grav, neîndoielnic și nescuzabil normele de drept material sau procesual”**.

Buna reputație, condiție prevăzută de actul normativ pentru acces și menținere într-o funcție în magistratură

Pe lângă lărgirea sferei abaterilor disciplinare, Lidia Barac a arătat că și sancțiunile disciplinare au fost amendate, astfel: **„sancțiunea mutării disciplinare pentru o perioadă de până la un an la o altă instanță sau la un alt parchet a fost circumscrisă în mod diferit față de reglementarea în vigoare, când aceasta mutare se facea la distanță sau la un parchet din razele aceleiași jurisdicții a Curții de Apel sau Parchetului de pe lângă Curtea de Apel. Acum, această sancțiune vizează deplasarea magistratului sancționat, dacă și se aplică această sancțiune, la o instanță sau la un Parchet din jurisdicția altui curte de apel sau altui parchet de pe lângă Curtea de Apel, în raport cu cele la care funcționează”**. Fapte importante de menționat este că actul normativ a introdus **condiția bună reputație drept cerință de acces și menținere în funcție**. Secretarul de stat a anunțat că: **„Cea mai importantă normă este legată de completarea articolului 14 din Legea 303, norma care vizează accesul în magistratură. Propunerea este aceea de a reintroduce cerința bună reputație pentru accesul în magistratură, în esență, această cerință a existat în Legea 92, din 1992 și - în împrejurările absolute referitoare pentru starea Justiției noastre - norma a fost abrogată în anul 2005, însă ca am reintroduce-o, pe cale de consecință pierderea reputației ca și condiție de acces în magistratură duce la încetarea funcției de magistrat”**. În ceea ce privește Inspectoria Judiciară, judecătoreasa Lidia Barac a precizat că proiectul: **„asigură o mai mare independență funcțională a Inspectoriei Judiciare, în raport cu CSM, prin aceea că reglementarea acestei instituții Inspectoria Judiciară, un buget distinct de bugetul Constituției, iar formele de acces ale inspectorilor judiciari, cariera acestora, concursul, selecția acestora aparținând Inspectoriei Judiciare, ca organ cu personalitate juridică”**.