

<http://www.luju.ro/protocoalele-dinamiteaza-dosarele-penale-avocatul-george-avram-de-la-zamfirescu-racoti-parteners-toti-avocatii-asteapta-sa-fie-declasificate-aceste-protocoale-actele-efectuate-de-asa-numitele-echipe-mixte-create-prin-aceste-protocoale-fiind-lovite-de-nuli>



PROTOCOALELE DINAMITEAZA DOSARELE PENALE – Avocatul George Avram de la Zamfirescu Racoti & Parteners: „Toti avocatii asteapta sa fie declasificate aceste protocoale... actele efectuate de asa numitele 'echipe mixte' create prin aceste protocoale fiind lovite de nulitate... In Romania, pana si principiile fundamentale ale drepturilor omului si ale dreptului penal pot fi incalcate de legiuitor si de unii magistrati... Judecatorii si procurorii sa nu uite ca avocatii sunt 'parteneri ai justitiei'”

Scris de Elena DUMITRACHE | Data: 02.04.2018 15:30



Existenta protocoalelor secrete incheiate intre serviciile de informatii si parchete nu mai este contestata de nimeni. Declasificarea lor, in schimb, reprezinta o necesitate ceruta nu doar de opinia publica, ci mai ales de practicienii Dreptului. **Lumeajustitiei.ro a realizat un interviu cu avocatul George Avram (foto), promovat recent in pozitia de avocat coordonator senior in cadrul societatii de avocatura Zamfirescu Racoti & Parteners**, dorind sa aflam de la acesta cum percepe un tanar avocat de penal, cu un portofoliu impresionant pana la acest moment, dezvaluirile din ultima perioada legate de existenta unor „echipe mixte” intre serviciile de informatii si parchete, confirmata prin declasificarea unui protocol PICCJ-SRI, ce asteptari are de la instantele de judecata dupa declasificarea acestor documente, dar si ce planuri are in cariera.

Avocatul George Avram: “Este de o mie de ori mai dificil pentru avocatul de penal sa il convinga pe

procuror de nevinovatia clientului, decat sa il convinga pe judecator”

George Avram a vorbit astfel despre nevoia de declasificare a tuturor protocoalelor incheiate intre servicii si parchete, pentru a le folosi in instanta, intrucat, in opinia sa “toate actele efectuate de 'echipele mixte' in baza acestor protocoale fiind lovite de nulitate”.

Ca tanar avocat la una dintre casele de avocatura de referinta din Romania, George Avram a vorbit cu optimism despre viitorul avocaturii, desi, in prezent, apreciaza acesta, **avocatul se confrunta chiar in sala de judecata cu o situatie aberanta, aceea de a-i fi mai greu sa convinga procurorul, decat sa convinga judecatorul.** Totodata, s-a ajuns in situatia in care, apreciaza avocatul George Avram, **pana si cei care legifereaza si cei care sunt pusi sa aplice legea ajung sa o incalce cu buna stiinta.**

Prezentam in continuare interviul realizat cu avocatul George Avram de la societatea de avocatura Zamfirescu Racoti & Partners:

Cine este George Avram, avocatul care, intr-un timp foarte scurt, a dovedit ca merita sa fie sustinut si promovat in cadrul uneia dintre cele mai importante societati de avocatura din Romania, Zamfirescu Racoti & Partners?

Sunt absolvent al Facultatii de Drept din cadrul Universitatii Bucuresti si avocat in cadrul Baroului Bucuresti din anul 2013, cand am intrat in avocatura cu dorinta de a excela intr-un domeniu considerat, in mod justificat, greu si solicitant - dreptul penal.

Desi nu profesez de multa vreme, am reusit sa obtin mai multe rezultate notabile pentru clientii persoane fizice si persoane juridice pe care am avut sansa sa ii asist, demonstrand ca varsta nu conteaza in avocatura, ci creativitatea, spontaneitatea si nivelul de cunostinte. Iar colaborarea cu S.C.A. Zamfirescu Racoti & Partners mi-a oferit sansa sa acumulez, intr-un termen scurt, foarte multa experienta, acordandu-mi-se incredere din primele momente.

Sunteti avocat de penal. De ce ati ales penalul si, mai ales, de ce ati optat pentru o arie dedicata, care vizeaza infractiuni economico-financiare, bancare, in domeniul pietei de capital?

Inca din anul I de Facultate am avut oportunitatea sa interactionez cu unul dintre cei mai reputati avocati de drept penal, studiind „marile dosare de coruptie ale vremii” gestionate de acesta si asistand la sedintele de judecata.

Ceea ce m-a atras cu adevarat a fost faptul ca judecatorii din penal, spre deosebire de cei din civil, te lasa sa iti exerciti profesia de avocat pledant, si atunci cand complexitatea dosarului o impune, judecatorii iti dau posibilitatea sa iti expui argumentele fara sa iti impuna o limita de timp – au fost cazuri cand avocatii au pledat si doua ore. Asa ca alegerea a fost simpla pentru mine.

Departamentul de drept penal al S.C.A. Zamfirescu Racoti & Partners gestioneaza dosare din toate domeniile dreptului penal, avocatii ZRP asistand atat persoane fizice – nume cu rezonanta politica, cat si persoane juridice - societati nationale si multinationale care activeaza in domenii strategice ale economiei.

Totusi, avand in vedere ca in Romania exista, din pacate, mult prea multe infractiuni prevazute in legile speciale, fiind imposibil pentru un singur avocat sa le cunoasca pe toate si profitand de faptul ca in cadrul S.C.A. Zamfirescu Racoti & Partners lucreaza mai multi avocati specializati in domeniul dreptului penal, am considerat ca, pentru a creste calitatea serviciilor prestate, fiecare avocat trebuie sa se specializeze in anumite arii de practica.

Avand pregatire si in domeniul economic, am ales sa ma specializez in infractiunile de tipul white collar, respectiv infractiuni de evaziune fiscala, infractiuni in domeniul institutiilor de credit si in domeniul pietei de capital.

in ultimii anii, crescand exponential numarul de mandate acordate avocatilor Zamfirescu Racoti & Partners in dosare penale in care se cerceteaza infractiuni de malpraxis medical si infractiuni din domeniul jocurilor de noroc (unde ZRP asista unele dintre cele mai mari societati din lume), am profitat de oportunitatea oferita si m-am specializat si in aceste domenii.

De ce ati ales Zamfirescu Racoti & Partners pentru exercitarea profesiei?

A fost o alegere la fel de simpla ca si orientarea catre zona de penal. La terminarea facultatii nu existau decat doua sau trei societati de avocati cu departamente specializate in domeniul dreptului penal si, firesc, am ales-o pe cea mai buna.

Poate sunt subiectiv, dar, din punctul meu de vedere, Zamfirescu Racoti & Partners este, de departe, cea mai buna scoala pentru tinerii avocatii care doresc sa profeseze in domeniul dreptului penal, avand o echipa coordonata de doi oameni exceptionali, cu o vasta experienta didactica, apreciati de toti specialistii dreptului penal: dl. Valerian Cioclei si dna. Mirela Gorunescu, oameni care au contribuit la elaborarea noilor coduri, care au format generatii intregi de avocati, judecatori, procurori si politisti, care isi dedica timpul pentru demonstrarea nevinovatiei clientilor pe care ii reprezinta Zamfirescu Racoti & Partners si care se ocupa de pregatirea continua a avocatilor din cadrul departamentului de penal.

Cum vede un tanar avocat penalist ceea ce se intampla in aceste zile in Justitie? Vorbim mai cu seama despre existenta unor protocoale secrete in parchete si instante, intre parchete si servicii, protocoale care, in final, ajung sa puna in dificultate chiar activitatea de reprezentare a unui client de catre avocat.

Din pacate, ceea ce se vede acum, in presa, doar confirma ceea ce noi, avocatii, observaseram, in practica, cu mult inainte.

Personal, am aflat in anul 2015 de existenta unor colaborari intre parchete si serviciile secrete de la un client al Zamfirescu Racoti & Partners.

Recunosc ca atunci nu am crezut ca este adevarata aceasta informatie, stiind ca o astfel de colaborare este interzisa de legislatia din Romania.

In anul 2016, citind o ordonanta de clasare dispusa de Parchetul de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie impotriva unui procuror si a ofiterilor de politie judiciara, publicata ulterior chiar pe site-ul dumneavoastra, care se aparasera prin invocarea faptului ca transcrierile falsificate (de exemplu, in loc de „faza a doua” apare „spaga a doua”) din dosarul penal au fost intocmite de ofiterii unui serviciu secret, mi-am dat seama cata dreptate a avut clientul.

Zilele trecute a venit si confirmarea oficiala a Parchetului de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie ca au existat astfel de protocoale secrete.

Acum cred ca toti avocatii asteapta sa fie declassificate aceste protocoale pentru a le citi si a vedea cum le folosesc in favoarea clientilor, actele efectuate de asa numitele „echipe mixte” create prin aceste protocoale fiind lovite de nulitate.

Mergeti in fiecare zi prin instanta. Cat de sanatoasa este Justitia si cat mai conteaza priceperea unui avocat intr-o cauza, atat timp cat practica a devenit neunitara, iar actul de justitie s-a transformat intr-o loterie?

Imi este foarte greu sa ma pronunt cu privire la cat de sanatoasa este Justitia deoarece multe lucruri ne sunt inca ascunse, iar mie, ca avocat, imi place sa emit un punct de vedere doar atunci cand cunosc toata situatia de fapt.

In conditiile in care judecatorii au un volum foarte mare de munca, fiind aproape imposibil sa studieze, in integralitate, toate dosarele repartizate, unele dintre aceste dosare avand sute de volume, rolul avocatului devine esential pentru aflarea adevarului si demonstrarea nevinovatiei clientului. Asta daca si clientul este nevinovat sau probele sunt insuficiente pentru rasturnarea prezumtii de nevinovatie.

Doar un avocat care cunoaste dosarul, care stie sa evidentieze lacunele acuzatiei si este capabil sa propuna noi probe prin care sa demonstreze nevinovatia clientului, ii poate obtine acestuia o solutie favorabila.

Asa ca imi permit sa le dau un sfat celor care sunt anchetati de organele de urmarire penala sau sunt trimisi in judecata: sa apeleze, intotdeauna, la un avocat bun, cu o pregatire juridica temeinica, daca vor sa se bucure in continuare de libertate.

Care sunt greutatile cu care se confrunta in profesie un avocat penalist in aceste vremuri?

Cel mai greu pentru un avocat de penal este sa il convinga pe procuror de nevinovatia clientului sau. Este de o mie de ori mai dificil pentru avocatul de penal sa il convinga pe procuror de nevinovatia clientului, decat sa il convinga pe judecator. Si acest lucru se vede, cel mai bine, in cresterea numarului de solutii definitive de achitare.

Din pacate, desi in Codul de procedura penala se prevede ca organele judiciare au obligatia de a asigura, pe baza de probe, aflarea adevarului si obligatia de a strange si administra probe atat in favoarea, cat si in defavoarea suspectului sau inculpatului, in practica, unii procurorii inteleg sa administreze doar probe care sustin acuzatia, respingand, de multe ori nemotivat, cererile de probe pe care le formuleaza suspectii si inculpatii, prin avocatul ales, ceea ce ii si impiedica pe procurori sa isi dea seama de nevinovatia celor anchetati.

Care au fost cele mai mari provocari pentru dumneavoastra in profesia de avocat, pana la acest moment?

Lucrand la S.C.A. Zamfirescu Racoti & Partners inca din stagiatura, provocarile au venit tot timpul.

Din acest motiv, va voi spune doar care este cea mai mare provocare pentru mine, ca avocat de drept penal: sa invat sa accept ca, in Romania, pana si principiile fundamentale ale drepturilor omului si ale dreptului penal pot fi incalcate de legiutor si de unii magistrati. Degeaba castigi la Curtea Europeana a Drepturilor Omului sau la Curtea Constitutionala a Romaniei, peste cativa ani de zile, daca raul a fost deja facut.

Recunosc ca nu am reusit si nici nu cred ca o sa reusesc sa invat aceasta lectie si sa scap de sentimentul de revolta interioara ce ma cuprinde cand constat astfel de incalcar. Totusi speranta moare ultima si atunci sper ca pana la finalul carierei mele de avocat sa apuc ziua in care toate aceste principii fundamentale vor fi respectate.

Care este, pana la acest moment, speta care nu v-a lasat sa dormiti noaptea? si de ce?

Un dosar penal instrumentat de Directia Nationala Anticoruptie – Serviciul Teritorial Bacau impotriva unui fost primar si vicepresedinte al unui partid politic care a fost trimis in judecata pentru tentativa la abuz in serviciu, daca functionarul public a obtinut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit (infractiune prevazuta in Legea 78/2000).

Desi tot probatoriul administrat pe parcursul fazei de urmarire penala demonstra nevinovatia clientului, procurorii l-au trimis in judecata, iar judecatorul fondului a respins toate probele pe care le solicitam in aparare si chiar a dispus condamnarea clientului, in prima instanta.

Fiind convins de nevinovatia clientului, am decis sa formulez o cerere de stramutare a dosarului. Consideram ca mediatizarea excesiva a dosarului pe plan local si calitatea partilor au influentat negativ solutia dispusa de

judicatorul fondului, iar inalta Curte de Casatie si Justitie mi-a dat dreptate, stramutand dosarul la o alta instanta.

Ulterior am incercat sa gasesc cele mai bune solutii pentru desfiintarea sentintei de la fond, asa ca am ridicat o exceptie de neconstitutionalitate, considerand ca nu poate fi sanctionata penal tentativa la infractiunea de abuz in serviciu, si am venit in fata noilor judecatori cu o ampla cerere de probe, apta sa conduca la achitarea clientului.

La finalul dosarului, am reusit sa obtin o dubla victorie: clientul a fost achitat de judecatorii din apel, iar judecatorii Curtii Constitutionale a Romaniei au constatat, cu unanimitate, ca textul din Legea nr. 78/2000 care incrimina tentativa la abuzul in serviciu este neconstitucional.

Cat de importanta este munca in echipa in Dreptul penal? Va intreb acest lucru intrucat stiu ca la Zamfirescu Racoti & Partners unul dintre secretele reusitelor in multe cauze sta tocmai lucrul in echipa pe diverse spete.

In conditiile in care dosarele penale sunt din ce in ce mai complexe, anchetandu-se fapte ce au atat o componenta penala, cat si componente fiscale, civile, bancare s.a., apare nevoia avocatului de penal de a discuta cu specialisti din celelalte domenii, pentru a gasi solutiile cele mai bune pentru demontarea acuzatiei din dosarul penal.

Din acest motiv, colaborarea interdepartamentala este esentiala pentru solutionarea favorabila a dosarelor gestionate de echipa de penal a Zamfirescu Racoti & Partners si principalul atu pe care il are ZRP in fata avocailor de penal care lucreaza pe cont propriu – acestia nu au acces la o „baza de date”, cum avem noi.

In plus, Zamfirescu Racoti & Partners colaboreaza si cu echipe straine de avocati specializati in penal, ceea ce ne permite sa gestionam mult mai usor dosarele cu o componenta transfrontaliera. Din punctul meu de vedere, acest tip de colaborare, cu echipe de avocati straini specializati in penal, o sa devina esential in anii urmatoarii, odata cu intrarea in functiune a Parchetului European, institutie care va avea in competenta cazurile cu caracter penal ce aduc prejudicii bugetului Uniunii Europene, precum si fraudele transfrontaliere in materie de TVA.

Cum vedeti evolutia avocaturii in Romania?

Eu cred ca vor fi doua schimbari majore: in primul rand, preventia va avea un rol mult mai mare in viitor. Daca in perioada 2013-2015 erau societati nationale si multinationale care apelau la avocat doar atunci cand exista un dosar penal pe rolul unui parchet, din 2016 si pana in prezent am observat o continua crestere a mandatelor acordate pentru prevenirea savarsirii unor infractiuni si diminuarea cazurilor de frauda interna. Clientii si-au dat seama ca trebuie sa aplice si in Romania ce se aplica de ani buni in alte state si fac eforturi permanente si constante pentru imbunatatirea componentei de preventie. Pentru clienti este mult mai avantajos sa plateasca un avocat pentru a-i invata cum sa previna sau cum sa depisteze infractiunile, decat sa fie prejudiciati de catre proprii angajati care incearca sa ii fraudeze, de exemplu.

Totodata, consider ca avocatul roman va trebui sa invete sa colaboreze cu colegi din alte tari si in materia dreptului penal. Pentru ca, daca nu ai astfel de colaborari solide si sudate, cand va incepe Parchetul European sa functioneze, nu o sa ai cum sa iti reprezinti, cu succes, clientii.

Tinand cont ca profesia de avocat implica, in primul rand, timp, dar si o continua documentare, permiteti-mi sa va intreb: Va mai ramane timp si pentru altceva?

Profesia de avocat presupune un efort fizic si intelectual foarte mare, asa ca daca nu reusesti sa iti faci timp si pentru tine, ai toate sansele sa esuezi in avocatura sau in viata privata. Din acest motiv, pentru a reusi pe ambele planuri, personal si profesional, este foarte important sa existe un echilibru intre acestea.

Cum mie imi place sa calatoresc, incerc ca macar o data pe luna sa imi petrec timpul alaturi de cei dragi, fie

descoperind noi locuri prin frumoasa noastra tara, fie vizitand alte tari.

Cine este avocatul reprezentativ din Romania care, in opinia dvs, a reusit sa determine studenti si chiar avocati practicieni ca profesia de avocat este esentiala in actul de Justitie?

S-ar putea sa va surprind, intrucat o sa rostesc numele unui om extraordinar ce si-a pus amprenta asupra avocaturii din Romania, fiind un titan al dreptului procesual civil, iar nu al dreptului penal, si aici il numesc pe domnul profesor Viorel Mihai Ciobanu.

Dupa intrarea in vigoare a Legii nr. 51/1995 pentru organizarea si exercitarea profesiei de avocat, profesorul Viorel Mihai Ciobanu a fost cel care a scris, in Tratatul Teoretic si Practic de Procedura Civila din anul 1996, despre rolul esential al avocatului in actul de justitie, dar si despre reperele organizatorice si etice ale profesiei de avocat. Sper ca judecatorii si procurorii sa nu uite vreodata ce a scris domnul profesor - ca avocatii sunt „parteneri ai justitiei”, iar noi, avocatii, sa respectam intotdeauna reperele organizatorice si etice ale profesiei de avocat.

Care sunt planurile dumneavoastra de viitor in avocatura? Vedeti posibila o schimbare in cariera dumneavoastra? Ati fost atras vreun moment de intrarea in magistratura?

Continuarea colaborarii cu Zamfirescu Racoti & Partners, deoarece mai am multe de invatat de la cei doi coordonatori ai mei – dl. Valerian Cioclei si dna. Mirela Gorunescu.

In plus, eu cred ca, in urmatoorii 5 ani de zile, societatile mari de avocati vor ajunge sa domine piata avocaturii de penal din Romania. Este un aspect confirmat pana acum de cresterea constanta a mandatelor acordate de clientii persoane fizice si persoane juridice.

In ceea ce priveste o posibila schimbare in cariera, cu regret va spun ca autoritatile din Romania nu au fost, nu sunt si nu cred ca vor fi capabile sa asigure cele mai bune conditii pentru desfasurarea activitatii de judecator sau procuror, asa ca este putin probabil sa imi treaca prin cap sa intru in magistratura.

De fiecare data cand ma intalnesc cu fostii mei colegi care au ales sa intre in magistratura imi dau seama cate sacrificii fac ei, fie ca sunt judecatori, fie ca sunt procurori, ca sa isi indeplineasca sarcinile zilnice, sacrificii pe care eu nu m-as vedea facandu-le.

Care este sfatul dvs pentru tinerii avocati, pentru a reusi in profesie?

Albert Einstein zicea: „Nu incerca sa fii un om de succes, ci un om de valoare“.

Eu le spun tinerilor avocati sa incerce sa fie avocati de valoare, iar pentru asta trebuie sa aiba o temeinica pregatire juridica, si succesul nu va intarzia sa apara.