

<http://www.luju.ro/pruna-legitimeaza-practicile-de-politie-politica-magistratii-il-someaza-pe-premierul-dacian-ciolos-sa-retraga-de-urgenta-proiectul-privind-reinventarierea-arhivei-sipa-intentia-ministrului-raluca-pruna-de-a-transfera-altor-institutii-aceste-informatii-de>



PRUNA LEGITIMEAZA PRACTICILE DE POLITIE POLITICA – Magistratii il someaza pe premierul Dacian Ciolos sa retraga de urgenta proiectul privind reinventarierea arhivei SIPA: “Intentia ministrului Raluca Pruna de a transfera altor institutii aceste informatii 'de interes operativ' legitimeaza activitatea ilegala si abuziva a acestui fost serviciu secret ce a folosit metode securiste de politie politica pentru a culege informatii prin incalcarea drepturilor omului” (Scrisoarea)

Scris de George TARATA | Data: 17.08.2016 13:43



Uniunea Nationala a Judecatorilor din Romania, condusa de **judecatoarea Dana Girbovan (foto stanga)**, si Asociatia Magistratilor din Romania, condusa de **judecatoarea Gabriela Baltag (foto dreapta)**, il someaza pe premierul Dacian Ciolos sa retraga de de urgenta proiectul de hotarare de guvern privind reinventarierea arhivei SIPA. UNJR si AMR i-au trimis o scrisoare premierului Dacian Ciolos, marti 16 august 2016, demersul venind dupa ce cu cateva zile inainte ministresa Justitiei Raluca Pruna a afirmat public faptul ca scopul hotararii de guvern este si acela ca informatiile “de interes operativ” culese de SIPA sa fie transferate institutiilor abilitate.

Or, UNJR si AMR atrag atentia ca intentia de a transfera, inclusiv catre actualele servicii de informatii, aceste informatii 'de interes operativ' este un atac la independenta Justitiei si incalca angajamentele luate de Romania inainte de integrarea in Uniunea Europeana, avand in vedere ca respectivele informatii au fost culese de agentii SIPA prin metode securistice de politie politica si violare a drepturilor omului. Mai mult, in acest fel s-ar legitima activitatea ilegala si abuziva a SIPA, serviciu ce a folosit metode securiste de politie politica pentru a

culege informatii prin incalcarea drepturilor omului.

Nu in ultimul rand, in opinia celor doua asociatii profesionale, declaratia fostei asistente a Monicai Macovei, ministresa Justitiei Raluca Pruna, cum ca in 2016 informatiile stranse ilegal de SIPA pot avea "interes operativ" denonta o desconsiderare flagranta a principiilor democratice si un pericol pentru independenta Justitiei si a statului de drept in Romania. UNJR si AMR arata ca numai aceasta afirmatie a ministresei Pruna este de ajuns pentru retragerea proiectului de hotarare de guvern privind arhiva SIPA.

Iata comunicatul UNJR si AMR:

„Asociatiile profesionale ale magistratilor Uniunea Nationala a Judecatorilor din Romania si Asociatia Magistratilor din Romania i-au solicitat Premierului Dacian Ciolos pe data de 16 august 2016 sa retraga 'de indata' proiectul de hotarare de guvern initiat de Ministrul Justitiei Raluca Pruna prin care doreste reinventarierea arhivei SIPA si transferarea catre alte institutii a informatiilor 'de interes operativ', obtinute de SIPA prin actiuni de politie politica si grave incalcari ale drepturilor omului, condamnate inclusiv de Comisia Europeana.

Magistratii i-au cerut, de asemenea, Premierului Ciolos sa-i solicite Ministrului Justitiei Raluca Pruna sa faca public 'in mod transparent, complet si exact' ce au facut comisiile anterioare cu privire la aceasta arhiva.

Pozitia magistratilor a fost ca 'solutionarea problemelor generate de mostenirea SIPA, cu implicatii grave asupra independentei sistemului judiciar, nu poate fi facuta prin ignorarea integrala a tuturor actiunilor desfasurate deja in ultimii zece ani si nici prin legitimarea implicita a actiunilor ilegale ale acestui fost serviciu secret, asa cum doreste actualul ministru al justitiei, Raluca Alexandra Pruna'.

Magistratii au trimis solicitarea Premierului Ciolos dupa ce Ministrul Justitiei Raluca Pruna a afirmat intr-o emisiune televizata in seara zilei de 9 august 2016, printre multe inadvertente, ca scopul acestei hotarari de guvern este si acela ca informatiile 'de interes operativ' culese de SIPA sa fie 'transferate institutiilor abilitate'.

'Intentia Guvernului Romaniei de a transfera legal, inclusiv catre actualele servicii de informatii, aceste informatii 'de interes operativ', culese de agentii SIPA prin metode securistice de politie politica si violare a drepturilor omului, este un atac la independenta justitiei si incalca angajamentele luate de Romania inainte de integrarea in Uniunea Europeana', au sustinut magistratii.

Acuzata pentru 'modalitatea aroganta in care Ministrul Justitiei Raluca Pruna a aratat ca se raporteaza la cererile legitime ale magistratilor, alegand ironia si luarea in deradere a exercitarii unor drepturi fundamentale', magistratii au aratat ca ministrul Pruna 'a dovedit o cunoastere eronata si superficiala a complexe probleme generate de activitatea desfasurata de SIPA si de situatia arhivei sale'.

Magistratii au comentat in scrisoare mai multe afirmatii eronate facute de ministrul Pruna in respectiva emisiune, care au mers de la minimalizarea impactului negativ pe care SIPA – condusa de fosti ofiteri de Securitate – l-a avut asupra justitiei post-comuniste din Romania, pana la a afirma ca arhiva acestui serviciu nu a fost inventariata in ultimii zece ani.

SIPA, devenit ulterior Directia Generala de Protectie si Anticoruptie (DGPA), isi are originea in Serviciul Operativ, redenumit Serviciul Independent Operativ, fiind unul dintre primele servicii secrete infiintat in Romania dupa caderea comunismului, in februarie 1990. Creat initial pentru a asigura monitorizarea informativ-operativa a penitenciarelor, SIO a fost transformat in Serviciul Independent de Protectie si Anticoruptie (SIPA) in anul 1997, pentru a fi acuzat ulterior de faptul ca, lipsit de control, acest serviciu spiona judecatori, procurori, avocati, jurnalisti si membri ai societatii civile care pledau pentru respectarea drepturilor omului.

SIPA a fost condus de directori si adjuncti care au fost ofiteri ai fostei Securitati, iar unii dintre ei au fost deconspirati de catre CNSAS ca au facut politie politica. De asemenea, in SIPA au fost angajati zeci de ofiteri de Securitate.

Unul dintre directorii SIPA a fost generalul Marian Ureche, care înainte de 1989 a fost colonel de Securitate. În aprilie 2002, postul de radio 'Europa Libera' l-a nominalizat pe Marian Ureche printre cei care, înainte de 1989, au spionat statele NATO. Marian Ureche a mai fost acuzat, printre altele, că s-a ocupat și de urmărirea lui Ioan Petru Culianu.

După caderea regimului comunist, Marian Ureche a fost detașat la Școala SRI de la Băneasa, unde erau pregătiți viitorii ofițeri SRI. În anul 1993 Ureche a fost coautor al volumului 'Serviciile Secrete', în care era elogiată fosta Securitate, volum care a devenit manual de studiu la Școala SRI.

Conform relatărilor presei, Marian Ureche a ajuns la conducerea SIPA în 2001 în baza recomandării primite din partea SRI și la propunerea ministrului Justiției Rodica Stănoiu, dovedită la rândul ei că fiind colaborator al Securității comuniste.

Un adjunct al SIPA a fost generalul Dan Gheorghe, la rândul său fost ofițer de Securitate, care după înființarea SRI a fost numit șeful Brigăzii antiteroriste din cadrul SRI.

Un alt adjunct al SIPA a fost colonelul Marian Anghel Descultu, trecut în rezervă în 2002, cu gradul de general de presedinte Ion Iliescu. Descultu a fost ofițer la Direcția a IV-a a Securității Statului și, la rândul său, a fost deconspirat de către CNSAS că a făcut politică politică.

Un raport de evaluare al Comisiei Europene, din 2004, emis în cadrul procedurilor de aderare a României la Uniunea Europeană, reținea că 'SIPA este lipsit de transparență și responsabilitate și s-a raportat că a fost implicat în comiterea de abuzuri împotriva drepturilor omului în închisori și influențarea sistemului judiciar'.

În 2006, Monica Macovei a desființat SIPA, redenumit DGPA, pe motiv că a făcut abuzuri, iar Ministerul Justiției nu avea nevoie de un serviciu secret.

Istoricul Marius Oprea a afirmat că în SIPA erau angajați ofițerii din nucleul dur al fostei Securități care 'au folosit aceleași mijloace de compromitere și șantaj'.

'Asadar, în contextul în care există poziții publice ale Parlamentului, fostilor miniștri ai Justiției, istoricilor și Comisiei Europene, poziții care au relatat despre abuzurile făcute de acest serviciu secret, acțiunea ministrului Raluca Pruna de a minimaliza rolul negativ pe care acest serviciu l-a avut în istoria post-comunistă, în ceea ce privește justiția, relevă o necunoaștere gravă a problemei pe care și-a propus să o rezolve', au susținut magistrații în scrisoare.

Ministrul Justiției Raluca Pruna a afirmat, de asemenea, că 'această arhivă nu a fost inventariată'. Afirmatia ministrului Pruna este contrazisă de multiplele afirmatii publice din care rezultă că arhiva a fost cercetată, fotocopiată și inventariată, cel puțin în parte.

Istoricul Marius Oprea, care a cercetat arhiva SIPA, a relatat că există o categorie de documente din această arhivă 'care după lege au fost predate Serviciului Român de Informații'. Tot Marius Oprea a relatat și că există în arhivă o categorie de documente speciale, care conțin 'informații compromitatoare la adresa magistratilor și alte lucruri asemănătoare care erau arhivate electronic, dar care au fost distruse'. Acesta a relatat că s-au găsit urme privind ștergerea acestor informații din computere.

Jurnalistă Sabina Fati a citat, într-un articol din 2007, că 'surse autorizate din apropierea serviciilor de informații afirmă însă că există duplicate (ale acelor informații) în format electronic, iar foștii lucrători ai SIPA le pot folosi în continuare pentru a șantaja sau intimida persoane onorabile din mediul magistratilor, dar nu numai'.

Referitor la afirmatia doamnei ministru Pruna ca arhiva SIPA 'este sigilata din 2006', aceasta este contrazisa de faptul ca mai multi ministri ai justitiei au creat in ultimii zece ani comisii de inventariere si reinventariere a acestor arhive.

De exemplu, comisia initiata de ministrul Tudor Chiuariu a fost numita dupa ce, odata cu plecarea Monicai Macovei de la Ministerul Justitiei, in spatiul public s-a vehiculat informatia ca in timpul mandatului acesteia au fost sustrate documente din aceasta arhiva.

De altfel, 'activitatea comisiei numita de ministrul Monica Macovei a ramas neclarificata pana in prezent, declaratiile domniei sale asupra subiectului continand inadvertente ingrijoratoare', au sustinut magistratii in scrisoare.

Despre o comisie de inventariere a arhivei SIPA, care si-a intins activitatea pe parcursul a doi ani, a vorbit si Ministrul Justitiei Catalin Predoiu. Acesta a sustinut ca ca din cauza modului intempestiv in care Monica Macovei a desfiintat DGPA problema acestei arhive a ramas nerezolvata.

'In fapt, in arhiva au intrat, in principiu de fiecare data, apropiati ai ministrilor, de regula consilieri, alaturi de cativa functionari din minister, de unde si lipsa de incredere in proces', a spus atunci ministrul Catalin Predoiu.

De asemenea, ministra Pruna a afirmat in respectiva emisiune ca propunerea UNJR din februarie 2016 de a distruge aceasta arhiva nu are 'temei legal'.

Magistratii au aratat ca propunerea de distrugere a acestei arhive a fost facuta atat de catre fosti ministri ai justitiei, cat si de catre o comisie a CSM, pornind tocmai de la faptul ca informatiile culese de acest serviciu secret s-a facut fara o baza legala si prin incalcarea drepturilor omului.

'Evident, atunci cand ne referim la distrugerea acestei arhive nu vizam dosarele si cartile de munca ale fostilor angajati SIPA, ci la informatiile 'de interes operativ' obtinute de acest serviciu cu incalcarea normelor legale ?i a drepturilor omului', au spus magistratii in scrisoare.

Referitor la initierea acestui demers de ministrul Raluca Pruna, magistratii au aratat ca '**decizia rezolvarii situatiei arhivei SIPA implica inclusiv o asumare politica si este de neacceptat ca un ministru al justitiei in tranzitie sa deschida din nou aceasta arhiva, dupa care sa paraseasca fotoliu de ministru inainte de a da socoteala pentru modul in care aceasta operatiune a decurs si a fost finalizata**'.

'Intentia Ministrului Justitiei Raluca Pruna de a transfera altor institutii aceste informatii 'de interes operativ', dupa cum bine spune ca si-a ales cuvintele, legitimeaza activitatea ilegala si abuziva a acestui fost serviciu secret ce a folosit metode securiste de politie politica pentru a culege informatii prin incalcarea drepturilor omului', au spus magistratii.

'Aceasta hotarare de guvern va permite practic ca, dupa zece ani, institutii ale statului sa foloseasca informatiile adunate in mod abuziv si ilegal de SIPA, serviciu secret desfiintat in urma negocierilor purtate de Romania in vederea aderarii la Uniunea Europeana. A folosi acum acele informatii inseamna a desconsidera flagrant toate obligatiile pe care Romania si le-a asumat in perioada de preaderare si pe care e datoare sa le respecte in prezent in calitate de membru al Uniunii Europene', au mai sustinut magistratii.

Din acest motiv, 'inainte de a vorbi despre ce e de facut cu aceasta arhiva, este important sa cunoastem ce s-a intamplat de zece ani cu ea', si-au concluzionat magistratii scrisoarea catre Premierul Ciolos.

'Asociatia Magistratilor din Romania (AMR) sustine ca, inainte de a demara orice alta masura referitoare la arhiva Directiei Generale de Protectie si Anticoruptie (fosta SIPA), se impune prezentarea unui raport complet de catre Ministerul Justitiei, care sa evidentieze concluziile si responsabilitatile tuturor comisiilor

care au functionat anterior pentru a cerceta si inventaria aceasta arhiva', a spus judecator Gabriela Baltag, presedinta asociatiei.

'AMR solicita un raport amanuntit din partea Ministerului Justitiei despre cele identificate pana in prezent cu aceasta arhiva, pentru a intelege utilitatea initiativei de fata, dar mai ales pentru a avea garantia ca aceasta 'cutie a Pandorei', redeschisa periodic, nu urmareste, in realitate, alte tinte', a mai spus judecatoarea Baltag.

Pozitia Uniunii Nationale a Judecatorilor din Romania (UNJR) este ca rezolvarea problemei arhivei SIPA, care treneaza de zece ani, trebuie sa inceapa prin lamurirea completa a intregii sale istorii.

*'Ministerul Justitiei, ca institutie, are obligatia de a prezenta cetatenilor un raport exact privind fiecare operatiune ce a vizat aceasta arhiva pe parcursul ultimilor ani. Vorbim totusi de arhiva unui serviciu secret post-comunist, condus de fosti securisti, despre care exista acuzatii ca a facut politie politica, a fost lipsit de transparenta si a incalcat drepturile omului. **Declaratia ministrului Raluca Pruna potrivit careia in 2016 informatiile stranse ilegal de acest serviciu secret pot avea 'interes operativ' reflecta o desconsiderare flagranta a principiilor democratice si un pericol pentru independenta justitiei si a statului de drept in Romania.** Chiar si numai in baza acestei declaratii a ministrului Pruna, acest proiect de hotarare de guvern trebuie retras de indata', a spus judecator Dana Girbovan, presedinte UNJR'.*

[*Cititi aici scrisoarea judecatoarelor Dana Girbovan si Gabriela Baltag adresata premierului Romaniei Dacian Ciolos](#)