

<http://www.luju.ro/racolarea-magistratilor-in-servicii-fara-de-pedeapsa-ministrul-justitiei-catalin-predoiu-a-eliminat-din-legea-303-2004-interdictia-ca-serviciile-de-informatii-sa-racoleze-magistrati-precum-si-pedeapsa-cu-pana-la-15-ani-nchisoare-pentru-lucratorii-de-info>



RACOLAREA MAGISTRATILOR IN SERVICII, FARA DE PEDEAPSA - Ministrul Justitiei Catalin Predoiu a eliminat din Legea 303/2004 interdictia ca serviciile de informatii sa racoleze magistrati, precum si pedeapsa cu pana la 15 ani închisoare pentru lucratorii de informatii care racoleaza sau incearca sa racoleze un magistrat. A fost inasa mentinuta obligatia ca magistratii sa nu fie lucratori, informatori sau colaboratori ai serviciilor secrete

Scris de Valentin BUSUIOC | Data: 31.07.2022 15:35



Ministrul Justiției Catalin Predoiu vrea pur și simplu să creeze imunitate pentru lucrătorii serviciilor de informații în cazul în care aceștia urmăresc să racoleze judecători sau procurori. Astfel, Predoiu risca să ne întoarcă în epoca în care în fruntea SRI se aflau **George Maior (foto stanga)** și **Florian Coldea (foto dreapta)** – o epoca în care au apărut numeroase suspiciuni legate de colaborationismul unor judecători și procurori cu Serviciul Român de Informații – inclusiv procurorii DNA-ului condus de **Laura Kovesi (foto centru)**.

Niciuna dintre cele trei variante lansate în dezbatere publică ale proiectului elaborat de ministerul lui Predoiu și menit să înlocuiască actuala Lege nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor nu conține interdicția ca serviciile secrete să racoleze magistrați – pasaj prezent în legislația în vigoare și care sancționează penal atât fapta, cât și tentativa lucrătorului de informații de a racola judecători, procurori, magistrați-asistenți, grefieri, asimilați etc. **Vorbim despre pedepse care pot merge chiar până la 15 ani de închisoare.**

Ne referim la art. 7 alin. 4 din Legea 303/2004:

„Serviciilor de informații le este interzis să racoleze persoanele prevăzute la alin. (1) (n.r. judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți, personalul de specialitate juridică asimilat acestora, personalul auxiliar de specialitate și personalul conex personalului de specialitate al instanțelor judecătorești și parchetelor) ca lucrători operativi, inclusiv acoperiți, informatori sau colaboratori. **Incalcarea acestei interdicții este infracțiune împotriva independenței justiției și se pedepsește cu închisoare de la 5 la 10 ani. În cazul în care infracțiunea este comisă de un ofiter cu funcții de conducere sau la instigarea acestuia, limitele pedepsei**

se majoreaza cu jumatate. Tentativa se pedepseste”.

In schimb, Catalin Predoiu mentine interdictia ca judecatorii, procurorii, magistratii-asistenti, grefierii, asimilatii etc. sa fie lucratori, informatori sau colaboratori ai serviciilor de informatii. **Totusi, problema persista: niciun lucrator de informatii nu va raspunde penal pentru racolarea respectivului magistrat, grefier etc.**

Pentru comparatie, prezentam pasajele din Legea 303/2004 si din proiectul lui Predoiu:

- art. 7 alin. 1-8 din Legea 303/2004:

„(1) Judecatorii, procurorii, magistratii-asistenti, personalul de specialitate juridica asimilat acestora, personalul auxiliar de specialitate si personalul conex personalului de specialitate al instantelor judecatoresti si parchetelor nu pot fi lucratori operativi, inclusiv acoperiti, informatori sau colaboratori ai vreunui serviciu de informatii.

(2) Incalcarea dispozitiilor alin. (1) conduce la eliberarea din functia detinuta, inclusiv cea de judecator sau procuror.

(3) Persoanele prevazute la alin. (1) completeaza anual o declaratie olografa pe propria raspundere, potrivit legii penale, din care sa rezulte ca nu au fost si nu sunt lucratori operativi, inclusiv acoperiti, informatori sau colaboratori ai niciunui serviciu de informatii. Declaratiile se depun si se arhiveaza la compartimentul de resurse umane.

(4) Serviciilor de informatii le este interzis sa rcoleze persoanele prevazute la alin. (1) ca lucratori operativi, inclusiv acoperiti, informatori sau colaboratori. Incalcarea acestei interdictii este infractiune impotriva independentei justitiei si se pedepseste cu inchisoare de la 5 la 10 ani. In cazul in care infractiunea este comisa de un ofiter cu functii de conducere sau la instigarea acestuia, limitele pedepsei se majoreaza cu jumatate. Tentativa se pedepseste.

(5) Verificarea veridicitatii datelor din declaratiile prevazute la alin. (3) se face individual pentru fiecare declaratie de catre Consiliul Suprem de Aparare a Tarii, anual, din oficiu, sau ori de cate ori este sesizat de Ministerul Justitiei, Sectia pentru judecatori sau Sectia pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, judecatorul sau procurorul vizat.

(6) Rezultatul verificarilor se comunica din oficiu Consiliului Superior al Magistraturii, judecatorului sau procurorului vizat, precum si, la cerere, oricarei persoane.

(7) Actul Consiliului Suprem de Aparare a Tarii prevazut la alin. (5) poate fi contestat in instanta, in termen de 3 luni de la data la care a luat la cunostinta, de catre orice persoana care justifica un interes legitim, conform Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificarile si completarile ulterioare. Dispozitiile prevazute la art. 7 din Legea nr. 554/2004, cu modificarile si completarile ulterioare, nu sunt aplicabile.

(8) Raspunsul eronat se pedepseste conform legii”;

- art. 229 din initiativa legislativa (in toate cele trei versiuni – septembrie 2020, iunie 2022 si iulie 2022):

„(1) Judecatorilor, procurorilor, magistratilor-asistenti si personalului de specialitate juridica asimilat acestora le este interzis sa fie lucratori operativi, inclusiv acoperiti, informatori sau colaboratori ai vreunui serviciu de informatii.

(2) Incalcarea dispozitiilor alin. (1) conduce la eliberarea din functia detinuta, inclusiv cea de judecator sau procuror.

(3) Persoanele prevazute la alin. (1) completeaza anual o declaratie olografa pe propria raspundere, potrivit legii penale, din care sa rezulte ca nu au fost si nu sunt lucratori operativi, inclusiv acoperiti, informatori sau colaboratori ai niciunui serviciu de informatii. Declaratiile se depun si se arhiveaza la compartimentul de resurse umane.

(4) Verificarea veridicitatii datelor din declaratiile prevazute la alin. (3) se face individual pentru fiecare declaratie de catre Consiliul Suprem de Aparare a Tarii, anual, din oficiu sau ori de cate ori este sesizat de Ministerul Justitiei, Plenul sau Sectiile Consiliului Superior al Magistraturii ori judecatorul sau procurorul vizat.

(5) Rezultatul verificarilor prin care se constata incalcarea incompatibilitatii prevazute la alin. (1) se concretizeaza intr-un inscris si se comunica Consiliului Superior al Magistraturii, Ministerului Justitiei, celui vizat de verificare, precum si, la cerere, oricarei persoane.

(6) Actul Consiliului Suprem de Aparare a Tarii prevazut la alin. (5) poate fi contestat la instanta de contencios administrativ competenta, in termen de 3 luni de la data la care a luat cunostinta, de catre orice persoana care justifica un interes legitim, conform legii”.

[* Cititi aici prima varianta a proiectului de lege \(2020\)](#)

[* Cititi aici varianta din iunie 2022 a proiectului](#)

[* Cititi aici cea mai recenta varianta a proiectului \(iulie 2022\)](#)