

http://www.luju.ro/razbunarea-lui-dorel-judecatoarea-risantea-gagescu-a-depus-la-dosarul-rarinca-a-o-adresa-uluitoare-in-care-reda-o-discutie-purtata-in-birou-cu-judecatorul-dorel-matei-care-s-a-autonumit-in-cauza-la-inceputul-lunii-iulie-ati-afirmat-in-biroul-m53-ca-ve-ti-adm



RAZBUNAREA LUI DOREL – Judecatoarea Risantea Gagescu a depus la “Dosarul Rarinca” o adresa uluitoare, in care reda o discutie purtata in birou cu judecatorul Dorel Matei care s-a autonumit in cauza: “la inceputul lunii iulie ati afirmat in biroul M53 ca veti admite contestatia in anulare... spunandu-mi ca veti proceda exact asa cum am hotarat si eu prin admiterea cererii de recuzare formulata impotriva dvs de procurorul Betelie Mihai... consider gestul ca fiind unul de razbunare” (Adresa)

Scris de L.J. | Data: 17.08.2015 15:05



Abso!ut ulu!or! Judecatoarea Risantea Gagescu de la Curtea de Apel Bucuresti - cea care impreuna cu colegul ei Damian Dobocbe a achizi!-o defrivu la 20 mai 2015 pe Mariana Rarinca pentru acuza!a de sari!aj adusa de tandemul DNA-Livia Stancu - acuza faptul ca Judecatorul Dorel George Matei (fotie) ar fi avertizat-o in birou ca va admite contestatia in anulare pentru a se razbuna pe ea pentru episodul in care cu ciroa un an in urma i-a eliminat din dosarul ex-prim procurorului P.J.G + Mihai Betelie, admitand o cerere de recuzare.

Judecatorul George Dorel Matei este cel care la 23 Iulie 2015, in plina vacanta judecatoreasca, pe un cubo!ar deschis de DNA, s-a autonumit in “Dosarul Rarinca”, preschimband termenul, admitand in principiu contestatia in anulare si trecand la judecarea ei, **huan! dosarul completului initial investit**. To!i specialistii in drepti ta curent cu acest caz au opinat ca nu era posibil ca un judecator sa isi repozitioneze sine investit vreo cauza, si ca in acest caz s-a incalcat asa!a principii! raportarii abso!utului a doctoresor, cel al principii! continuitatii.

As!ti! observand modul in care judecatorul Dorel George Matei si-a tras singur “Dosarul Rarinca”, dupa ce DNA i-a cerut sa preschimbe termenul, alegandu!-i practic cu dedicatie profitandu!-se ca sa ste!a ca el va fi in acea zi dupa planificarea de permanenta din perioada vacantei judecatoresti, judecatoarea Risantea Gagescu a formulat plangere disciplinara impotriva acestuia la Inspectoria judiciara a CSM, si a sesizat conducerea Curtii de Apel Bucuresti.

Mai mult, Risantea Gagescu a depus pentru termenul de luni 17 august 2015 la “Dosarul Rarinca” o adresa prin care i-a solicitat acestuia sa se abtina in rapo! de antepun!narea si amenintarea cu razbunarea pe care sustine ca i-a adresat-o in cursul lunii Iulie.

Iata textul n!u!toare!i adrese:

In atenta!a judecatorului Matei George Dorel,

presedintele completului Capal/CD din dosarul nr. 3302/2015

Subsemnata Gagescu Risantea, judecator la Curtea de Apel Bucuresti – Sectia I Penala acuza!a in mod abuziv de catre PICCJ - DNA de lipsa de impar!tialitate in solutionarea dosarului nr. 22674/2014 va aduc la cunoasterea pe aceasta cale ca **aveti obligatia in conformitate cu art. 66 Cod procedura penala raportat la art. 64, litera f) Cod procedura penala sa formulati declaratie de ab!tinere** in dosarul nr. 3302/2015 a Curtii de Apel Bucuresti – Sectia I Penala pentru urmatoarele considerente:

La inceputul lunii Iulie ati afirmat in biroul M53 unde ne distasuram amandoi activitatea ca dvs veti admite contestatia in anulare privind decizia de achitare a inculpatel Rarinca Mariana intrucat sunti aplicabile dispozitiile art. 6 din Conventia Europeana.

De asemenea ati continuat discutia spunandu!-mi ca veti proceda exact asa cum am hotarat si eu prin admiterea cererii de recuzare formulata impotriva dvs de procurorul Betelie Mihai in dosarul nr. 4847/2013.

Intrucat am fost indignata de atitudinea dvs necoligibila, **considerand gestul ca fiind unul de razbunare neavand in acel moment previzibilitatea ca veti prezida un complet prin sus!nagerea competentei completului legal investit CSA**, am adus la cunoasterea unor colegi din cadrul sectiei acest aspect.

In dovedirea susp!nului rezonabil cu privire la lipsa dvs de impar!tialitate in contestatia in anulare, atasez in copie incheierea de sedinta din camera de consiliu din data de 16.12.2013 prin care s-a dispus ca dvs sa nu mai luati parte la judecarea cauzei – dosar nr. 4847/2013, ca urmare a incalcarii art. 6, alin. 1 din CEDO.

6.08.2015

Judecator Gagescu Risantea

Bin!nteles ca judecatorul Dorel George Matei nu s-a ab!tinut si a trecut la judecarea pe fond a contestatiei in anulare profitand de faptul ca s-a respis cererea sa de recuzare formulata de Mariana Rarinca.

[Citi! aici continutul de adresa formulata pe adresa judecatorului Dorel Matei](#)