



**RECHIZITORII PENTRU CRIMINALII
REGIMULUI FSN – Procurorul General
Augustin Lazar a promis solutii in
dosarele Revolutiei si Mineriadei.
Crimele cu autori nepedepsiti din
decembrie 1989 - iunie 1990 ne-au
adus 14 condamnari la CEDO si o
gaura in buget de 2,53 milioane euro.
PICCJ a incheiat protocol cu CNSAS
pentru „acces la documente relevante
pentru stabilirea competentelor si
responsabilitatilor care revin
participantilor la evenimentele din
decembrie 1989”**

Scris de Alex PUIU | Data: 11.10.2016 15:00



Veste exceptionala pentru romani din partea Parchetului de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie. Procurorul General al PICCJ, **Augustin Lazar (foto)**, a promis ca in scurt timp vom avea solutii in cele doua mari dosare avand ca obiect crimele impotriva umanitatii savarsite de regimul FSN-Iliescu in decembrie 1989, multe dintre ele comise pentru a justifica necesitatea asasinarii lui Nicolae Ceausescu, si continuate la represiunea din 13-15 iunie 1990. Seful PICCJ a declarat, marti 11 octombrie 2016, ca ancheta privind Mineriada din iunie 1990 va fi gata chiar anul acesta. Augustin Lazar a dat de inteles ca si dosarul Revolutiei este foarte aproape de rechizitoriu:

*„Este adevarat ca dosarul Revolutiei este din pacate intarziat, inasa el reprezinta, ca si alte dosare vechi, prioritati ale actualului mandat. In continuare **avem un plan de ancheta foarte clar, un grafic de acte de urmarire penala cu termene pe care le-am stabilit in asa fel incat sa putem instrumenta intr-un termen absolut rezonabil de acum incolo. Ne-am fixat ca dosarul Mineriadei sa ajungem cu el la finalizare spre sfarsitul acestui an**, ceea ce inseamna un efort mare din partea colegilor procurori militari. **Dosarul Revolutiei este instrumentat in continuare si in cursul anului urmator ne vom apropia de finalizarea acestui dosar.** Nu sunt dosare imposibil de solutionat. Termenele sunt fixate de procurorii care lucreaza in cauze, ei isi evalueaza actele pe care le mai au de facut, le discuta cu procurorul ierarhic, isi apreciaza singuri nevoia de resurse si de timp. Nu alte autoritati ale statului roman, dar am inteles mesajul public al presedintelui, nu doar al presedintelui, societatea civila, publicul asteapta, poporul roman, sa se clarifice aceste dosare. Noi avem o responsabilitate pentru a da solutia in ele”.*

Augustin Lazar a precizat ca a avut o discutie cu presedintele Klaus Iohannis dupa ce reprezentantii Asociatiei „21 Decembrie 1989” conduse de Teodor Maries au fost in audienta atat la Parchetul General, cat si la Cotroceni, pentru a se interesa de stadiul cercetarilor:

*„A fost contextul in care Asociatia 21 Decembrie a fost in audienta atat la Parchetul General, cat si la presedintie, pentru a se interesa de stadiul urmaririi penale in dosarele cunoscute ca istorice. In acest context, **eu am dat asigurari ca dosarele respective se instrumenteaza, exista toate resursele pentru a fi instrumentate in termenele stabilite, ca exista vointa pentru instrumentare temeinica.** S-a discutat si despre faptul ca exista dosare care sunt in atentia opiniei publice care trebuie instrumentate cu celeritate pentru a clarifica in fata opiniei publice diverse acuze care sunt formulate public. A existat un mesaj al presedintelui, sa se instrumenteze dosarele pe care opinia publica le asteapta spre clarificare, ceea ce noi vom face”.*

PICCJ a incheiat protocol de cooperare cu CNSAS. Procurorii vor avea acces la documente „relevante pentru stabilirea competentelor si responsabilitatilor care revin participantilor la evenimentele din decembrie 1989”

Tot marti, 11 octombrie 2016, intre Parchetul General si Consiliul National pentru Studierea Arhivelor Securitatii a fost incheiat un protocol de cooperare privind „punerea la dispozitie a informatiilor necesare pentru solutionarea

unor cauze”. Documentul a fost semnat de sefii celor doua institutii, Augustin Lazar (PICCJ) si Dragos Petrescu (CNSAS).

Protocolul prevede ca „**Parchetul de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie va putea solicita Consiliului National pentru Studierea Arhivelor Securitatii documente si informatii provenind din arhiva fostei Securitati cu privire la actiunile represive sistematice, desfasurate prin incalcarea drepturilor fundamentale ale omului si a drepturilor civile de catre organele de represiune in timpul regimului comunist, in perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989, cu participarea directa a angajatilor Securitatii si Ministerului de Interne, actiuni indreptate impotriva cetatenilor romani care au savarsit fapte sau au exprimat opinii considerate ostile statului comunist**”.

De asemenea, potrivit unui comunicat de presa emis de PICCJ, „**Ministerul Public va avea acces la ordine, directive, norme de lucru interne sau alte documente similare prin care a fost reglementata activitatea Securitatii Statului si a unor institutii din compunerea Ministerului de Interne sau a aparatului represiv comunist, relevante pentru stabilirea competentelor si responsabilitatilor care revin participantilor la evenimentele din decembrie 1989**”.

Protocolul de cooperare mai vizeaza si documentele cu privire la supravegherea informativa a populatiei, la finele anilor '80, precum si relatia cu Securitatea a persoanelor (civili sau gradati) care au participat in mod direct la desfasurarea evenimentelor din decembrie 1989.

„*Necesitatea semnarii acestui document – se arata in comunicatul PICCJ – este justificata de complexitatea deosebita a cauzelor care formeaza obiectul dosarelor penale privind incalcarea drepturilor omului in perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989 si cele privind faptele savarsite in timpul Revolutiei din decembrie 1989, cauze aflate in curs de solutionare si in care s-a dispus inceperea urmaririi penale pentru infractiuni contra umanitatii.*”

Romania a fost obligata de CEDO sa plateasca 2,53 milioane euro din cauza tergiversarii dosarelor Revolutiei si Mineriadei

Amintim ca din cauza lipsei unei anchete efective in dosarele avand ca obiect crimele impotriva umanitatii savarsite in evenimentele din decembrie 1989 si la mineriadele din 13-15 iunie 1990 si 25-26 septembrie 1991, Curtea Europeana a Drepturilor Omului a condamnat statul roman sa plateasca, pana la aceasta ora, 2.530.328,92 euro. Mai mult de jumatate dintre solutiile de condamnare incasate de Romania (8 dintr-un total de 14) au fost pronuntate din 2014 incoace. Iata inventarul acestora, in ordinea cronologica inversa a pronuntarii hotararilor CEDO:

Ecaterina Mirea si altii vs. Romania vs. Romania (70 cereri inregistrate in 2013; hotarare pronuntata la **12.04.2016**): incalcarea Art. 2 din Conventie, privind **dreptul la viata**, sub aspect procedural; 675.000 euro daune morale (cate 15.000 euro pentru fiecare dintre cele 45 de incalcati ale Art. 2 constatate). Detalii [aici](#)

Elena Apostol si altii vs. Romania (17 cereri inregistrate in 2014; hotarare pronuntata la **23.02.2016**): incalcarea Art. 2 din Conventie, privind **dreptul la viata**, sub aspect procedural; 255.000 euro daune morale (cate 15.000 euro pentru fiecare dintre cele 17 incalcati ale Art. 2 constatate). Detalii [aici](#)

Alexandrescu si altii vs. Romania (8 cereri inregistrate in 2008; hotarare pronuntata la **24.11.2015**): incalcarea Art. 6.1 din Conventie, privind **dreptul la un proces echitabil**; 19.200 euro daune morale (cate 2.900 euro pentru fiecare dintre cele 8 incalcati ale Art. 6.1 constatate). Detalii [aici](#)

Catalina Filip vs. Romania (cerere inregistrata in 2009; hotarare pronuntata la **21.04.2015**): incalcarea Art. 2 din Conventie, privind **dreptul la viata**, sub aspect procedural; 15.000 euro daune morale; 500 euro taxe si cheltuieli. Detalii [aici](#)

Dobre si altii vs. Romania (8 cereri inregistrate in 2009; hotarare pronuntata la **17.03.2015**): incalcarea Art. 2 din Conventie, privind **dreptul la viata**; 64.000 euro daune morale (cate 8.000 euro pentru fiecare dintre cele 8 incalcati ale Art. 2 constatate). Detalii [aici](#)

Alecu si altii vs. Romania (81 de cereri inregistrate in perioada 2008-2011; hotarare pronuntata la **27.01.2015**): incalcarea Art. 2, privind **dreptul la viata**, si Art. 3 din Conventie, privind **interzicerea torturii** si a pedepselor sau tratamentelor inumane ori degradante; 832.500 euro daune morale (cate 15.000 euro pentru fiecare dintre cele 30 de incalcari ale Art. 2 si cate 7.500 euro pentru fiecare dintre cele 51 de incalcari ale Art. 3 constatate); 1.500 euro cheltuieli. Detalii [aici](#)

Bosnigeanu si altii vs. Romania (34 de cereri inregistrate in perioada 2008-2009; hotarare pronuntata la **04.11.2014**): incalcarea Art. 6.1 din Conventie, privind **dreptul la un proces echitabil**; 45.900 euro daune morale (cate 1.350 euro pentru fiecare dintre cele 34 de incalcari ale Art. 6.1 constatate). Detalii [aici](#)

Mocanu si altii vs. Romania (3 cereri inregistrate in 2007, 2008 si 2009; hotarare pronuntata la **17.09.2014**): incalcarea Art. 2 din Conventie, privind **dreptul la viata**, Art. 3 din Conventie, privind **interzicerea torturii** si a pedepselor sau tratamentelor inumane ori degradante, si Art. 6.1 din Conventie, privind **dreptul la un proces echitabil**; 45.000 euro daune morale; 12.068,92 euro taxe si cheltuieli (hotarare pronuntata in Marea Camera de 17 judecatori). Detalii [aici](#)

Acatrinei si altii vs. Romania (72 de cereri inregistrate in 2009; hotarare pronuntata la **26.03.2013**): incalcarea Art. 2 din Conventie, privind **dreptul la viata**, si Art. 3 din Conventie, privind **interzicerea torturii** si a pedepselor sau tratamentelor inumane ori degradante; 349.500 euro daune morale (cate 5.000 euro pentru fiecare dintre cele 65 de incalcari ale Art. 2 si cate 3.500 euro pentru fiecare dintre cele 7 incalcari ale Art. 3 constatate). Detalii [aici](#)

Crainiceanu si Frumusanu vs. Romania (cerere inregistrata in 2004; hotarare pronuntata la **24.04.2012**): incalcarea Art. 2 din Conventie, privind **dreptul la viata**; 60.000 euro daune morale (cate 30.000 euro pentru fiecare dintre cele 2 incalcari ale Art. 2); 2.000 euro taxe si cheltuieli. Detalii [aici](#)

Asociatia "21 Decembrie 1989" si altii vs. Romania (2 cereri inregistrate in 2007 si 2008; hotarare pronuntata la **24.05.2011**): incalcarea Art. 2, privind **dreptul la viata**, si Art. 8 din Conventie, privind **dreptul la respectarea vietii private**; 36.000 euro daune morale (cate 15.000 euro pentru fiecare dintre cele 2 incalcari ale Art. 2 si 6.000 euro pentru incalcarea Art. 8); 20.000 euro taxe si cheltuieli. Detalii [aici](#)

Lapusan si altii vs. Romania (9 cereri inregistrate in 2006; hotarare pronuntata la **08.03.2011**): incalcarea Art. 2 din Conventie, privind **dreptul la viata**; 50.000 euro daune morale (cate 10.000 euro pentru 5 dintre cele 9 incalcari ale Art. 2 constatate; 4 reclamanti nu au solicitat despagubiri); 2.160 euro taxe si cheltuieli. Detalii [aici](#)

Sandru si altii vs. Romania (4 cereri inregistrate in 2003; hotarare pronuntata la **08.12.2009**): incalcarea Art. 2 din Conventie, privind **dreptul la viata**; 20.000 euro daune morale (cate 5.000 euro pentru fiecare dintre cele 4 incalcari ale Art. 2 constatate). Detalii [aici](#)

Agache si altii vs. Romania (6 cereri inregistrate in 2002; hotarare pronuntata la **20.10.2009**): incalcarea Art. 2 din Conventie, privind **dreptul la viata**; 25.000 euro daune morale; 1.000 euro taxe si cheltuieli. Detalii [aici](#)

