

<http://www.luju.ro/respect-pentru-avocatii-din-oficiu-avocatii-victor-stanila-si-claudia-mardare-continua-lupta-pentru-aparatorii-din-oficiu-dupa-ce-petitia-privind-modificarea-protocolului-unbr-pic-cj-a-strans-peste-1-000-semnaturi-cei-doi-au-trimis-au-trimis-memorii-catre>



RESPECT PENTRU AVOCATII DIN OFICIU – Avocatii Victor Stanila si Claudia Mardare continua lupta pentru aparatorii din oficiu. Dupa ce petitia privind modificarea Protocolului UNBR-PICCJ a strans peste 1.000 semnaturi, cei doi au trimis au trimis memoriile catre PICCJ, ministrul Justitiei si CSM: „Rescrierea Protocolului ca sa reflecte decontarea prestatilor in termen rezonabil... Onorariul sa fie stabilit in functie de complexitatea cauzei si volumul de activitati implicate de solutionarea ei”

Scris de Valentin BUSUIOC | Data: 03.02.2020 18:08



La aproape un an de la semnarea Protocolului dintre Uniunea Nationala a Barourilor din Romania, Ministerul Justitiei si Ministerul Public privind onorariile aparatorilor din oficiu, aceasta categorie de avocati continua sa fie napastuita, numeroase instante si mai ales parchete din tara continuand sa le probe in mod arbitrar onorariile.

In acest sens, amintim ca in urma cu zece zile **avocatii Victor Stanila (foto 1) si Claudia Mardare (foto 2)** au lansat o petitie online catre conducerea UNBR si cea a Baroului Bucuresti, solicitandu-le sprijin pentru declansarea unui nou protest, asemanator celui din februarie 2019 (in urma caruia a fost semnat noul protocol), precum si renegocierea Protocolului UNBR-MJ-PICCJ ([click aici pentru a citi](#)).

Intre timp, Stanila si Mardare au trimis memoriile catre Ministerul Justitiei, Parchetul General, dar si Consiliul Superior al Magistraturii, cerandu-le masuri concrete in sprijinul aparatorilor din oficiu. Mai exact, avocatii solicita ca onorariile pentru faza de urmarire penala sa fie decontate intr-un termen rezonabil (fara a mai fi nevoie de batai de cap birocratice), iar atat acestea, cat si cele din faza de judecata sa fie stabilite in functie de complexitatea dosarului. Nu in ultimul rand, onorariile pentru avocatii din oficiu trebuie sa fie in acord cu volumul de activitati implicate de solutionarea unei cauze in stransa corelatie cu procedurile penale. De exemplu, nu se poate stabili acelasi onorariu pentru o cauza care dureaza un an sau mai mult si o cauza care se judeca in procedura simplificata ori o cauza cu arestati si una fara arestati, mai arata Victor Stanila si Claudia Mardare.

Redam memoriul adresat Procurorului General (textul memoriilor catre celelalte persoane si institutii este asemanator):

„Subsemnatii, Claudia-Elena Mardare si Manuel-Victoras Stanila, avocati din Baroul Bucuresti, cu adresa electronica in vederea comunicarii av.vstanila@gmail.com, in nume propriu, dar si in numele celor 1043 de avocati semnatari ai petitiei privind rescrierea Protocolului din 14.02.2019 incheiat intre U.N.B.R., M.J. si M.P., va inaintam prezentul

MEMORIU

prin care va aducem in atentie deficientele constatate in urma aplicarii Protocolului din 14.02.2019 privind stabilirea onorariilor convenite avocaturii pentru furnizarea serviciilor de asistenta judiciara in materie penala, pentru prestarea, in cadrul sistemului de ajutor public judiciar, a serviciilor de asistenta judiciara si/sau reprezentare ori de asistenta extrajudiciara, precum si pentru asigurarea serviciilor de asistenta judiciara privind accesul international la justitie in materie civila si cooperarea judiciara internationala in materie penala (in continuare „Protocolul”).

Disfunctionalitatile evidente care au aparut in cele 11 luni au condus la acordarea onorariilor catre avocatii care presteaza asistenta juridica pentru faza de urmarire penala in mod discretionar si arbitrar, iar plata acestora a devenit o chestiune de noroc, astfel:

1. Cu exceptia DIICOT, referatele avocaturii din oficiu care raspund solicitarilor celorlalte parchete, uzual prin sectiile de politie, raman nesemnate pe termen incert, la dosarul de urmarire penala (la politist sau procuror), conform cutumei nou creata de a fi acordate onorariile la sfarsitul fazei de urmarire penala. Aceasta faza poate dura de la cateva luni pana la cativa ani, timp in care avocatul presteaza asistenta juridica in dosar, efectueaza cheltuieli de bani si timp.

Stabilirea onorariului de catre procuror (in alta maniera decat la momentul initial al delegarii), astfel cum a fost cutuma de-a lungul anilor, sub imperiul Protocoalelor anterioare, genereaza ideea privind subordonarea conduitei avocatului prin cointeresare materiala, suprima egalitatea de arme, plasand procurorul intr-o pozitie nepermisa de superioritate. Tot in aceasta ideea se impune precizarea ca procurorul nu este remunerat in acelasi dosar la finalul acestuia.

2. Sunt foarte multe dosare in care s-au facut solicitari pentru asistenta juridica a persoanei vatamate, fara a fi identificat suspectul, acestea ramanand cu autor necunoscut pentru o perioada lunga de timp, uneori ani, pana la implinirea termenului de prescriptie. Ceea ce inseamna ca avocatii care au raspuns solicitarilor respective vor fi remunerati cu ani intarziere sau, poate niciodata. Ce valoare vor mai avea respectivele sume peste 5-7 ani? Cine isi va mai aminti de respectivele dosare?! Poate nici avocatul, dar nici procurorul de caz. Aceasta activitate se aseamana, mai degraba, cu munca in folosul societatii decat o recunoastere a activitatii unei categorii profesionale care ar trebui respectata.

3. Au fost semnalate multe cazuri in care, desi dosarele au fost solutionate la urmarire penala, prin rechizitorii sau ordonante de clasare, au fost uitati avocatii din oficiu ale caror referate s-au ratacit prin sertare sau au fost cuse in dosarele cu pricina ca acte din dosar si trimise in instante. Unele dosare au

ajuns in caile de atac fara ca avocatului din oficiu de la urmarire penala sa i se stabileasca onorariul si sa i se semneze referatul pentru a fi decontat.

4. Chiar si referatele depuse spre decontare, conform cerintelor (recente si absurde) Ministerului Public, cu exceptia DIICOT, nu au fost decontate decat in mica masura deoarece sunt verificate, dosar cu dosar, de catre Parchetul Tribunalului Bucuresti, procedura care intarzie mult platile, dar creeaza alte situatii neimputabile avocailor, dar cu repercusiuni asupra lor. Concret, daca in rechizitoriu sau ordonanta nu se mentioneaza numele avocatului din oficiu si onorariul acestuia, este refuzat la plata si va astepta completarea de la procurorul de caz, care o va face sau nu, dupa bunul plac.

5. Au fost si situatii in care, desi avocatul din oficiu a prestat activitati specifice care s-au prelungit pana noaptea, deci dupa orele 20:00, a primit referatul la S.A.J., cu luni sau ani intarziere, cu onorariul nedublat, asa cum prevede Protocolul, cu mentiunea nereala ca activitatea s-a desfasurat pe timp de zi. Desi orele de audiere a inculpatului, mentionate in declaratie, dovedeau contrariul.



Pe cale de consecinta, se impune ca referatul avocatului din oficiu sa fie semnat si depus spre decontare la momentul initial al delegarii avocatului. O asemenea modalitate de decontare reprezinta atat o pavaza impotriva oricarui abuz sau arbitrariu precum, o forma de respect si incredere a avocatului, si un mecanism eficient de asigurare a unei bune desfasurari a procesului penal, prin evitarea intocmirii unui numar inutil de acte de procedura suplimentare. Astfel, atunci cand asistenta juridica este obligatorie si se impune participarea unui avocat desemnat din oficiu, procurorul este tinut sa emita o ordonanta in vederea desemnarii unui avocat din oficiu, pe care sa o transmita catre barou, urmand ca referatul sa fie semnat dupa efectuarea actului de procedura pentru care a fost solicitata participarea respectivului avocat.

Ca urmare a lipsei de dialog eficient intre UNBR pe de o parte si M.J si M.P., pe cealalta parte, avocatii din Romania au acumulat nemulțumiri si tensiuni crescute, anul 2019 fiind unul in care au muncit fara a fi remunerati decat in mica masura, la urmarire penala, dar sunt supusi la masuri arbitrare si de catre instantele de judecata, ca urmare a unor dispozitii neclare ori a unor omisiuni din actualul Protocol, situatia actuala nu poate continua, nefiind in interesul avocailor. Acestia sunt evident pusi in situatie de umilinta si subordonare fata de procurori, parchete,

Ministerul Public, dar si de unele instante de judecata.

Constatand ca in cele 11 luni de la aplicarea Protocolului disfunctionalitatile asupra carora avocatii au atras atentia in aprilie 2019 s-au concretizat, existand situatii de a presta servicii juridice gratuite ori de acordare a onorariilor pentru faza de urmarire penala in mod discretionar si arbitrar,

Deoarece structura Protocolului nici in prezent nu are in vedere complexitatea activitatilor ce le presupune un dosar: onorariu unic pe faza de urmarire penala indiferent numarul si complexitatea actului la care participa avocatul, onorariu egal indiferent de complexitatea dosarului sau numarul de termene, in faza de judecata, ori daca in legatura cu inculpatul s-a dispus o masura preventiva care urmeaza sa fie discutata repetat, distinct de dosarul de fond,

Tinand cont ca actuala structura a Protocolului suprima independenta avocatului instituind cel putin aparenta ca avocatul se subordoneaza procurorului, imprejurare care poate afecta grav actul de justitie, precum si demnitatea avocatului, in multe cazuri,

Luand in considerare faptul ca nu s-a ajuns la o rezolvare a situatiei avocaticilor inscrisi in Registrul de Asistenta Judiciara,

Pentru o recunoastere corecta a importantei activitatii avocaticilor ca parteneri al justitiei, va solicitam sa analizati disfunctionalitatile descrise, aratandu-va disponibilitatea implicarii in urmatoarele demersuri:

1. Rescrierea Protocolului astfel incat structura acestuia sa reflecte:

a. realitatea obiectiva a prestatilor avocaticale cuprinse in acesta si decontarea acestora intr-un termen rezonabil, pentru faza de urmarire penala, fara efectuarea de demersuri birocratice suplimentare de natura a incarca atat activitatea organelor de cercetare penala cat si activitatea profesionala a avocatului,

b. valoarea onorariului sa fie stabilita in functie de complexitatea cauzei (cu titlu de exemplu: in raport de calificativul atribuit de sistemul ECRIS, criteriu utilizat de CSM in reglementarea incarcaturii completurilor de judecata),

c. valoarea onorariului sa fie in acord cu volumul de activitati implicate de solutionarea unei cauze in stransa corelatie cu procedurile penale (nu se poate stabili acelasi onorariu pentru o cauza care dureaza un an sau mai mult si o cauza care se judeca in procedura simplificata ori o cauza cu arestati si una fara arestati).

2. Responsabilizarea personalului implicat in aplicarea Protocolului avand in vedere iminenta ca avocatii inscrisi in Registrul de Asistenta Judiciara sa declanseze un protest ca urmare a nerezolvarii acestor disfunctionalitati pe care le sesizam prin prezentul memoriu.

Cu deosebita consideratie profesionala,

Avocat Claudia-Elena Mardare,

Avocat Victor Stanila".