



**REZOLUTIE PENTRU TREZIREA
AVOCATILOR – Cosmina Cerva cere
UNBR adoptarea unei rezolutii ca
raspuns la incalcarile grave ale
Constitutiei si drepturilor omului:
“Judecatorii sa respecte deciziile CCR
in privinta dispozitivului si
considerentelor... Procurorii sa
respecte prezumtia de nevinovatie...
CSM sa sanctioneze judecatorii si
procurorii care isi desfasoara
activitatea cu incalcarea legii si a
Constitutiei, incalca dreptul de acces
la instanta, la aparare si la un proces
echitabil”**

Scris de George TARATA | Data: 17.06.2022 10:03



Uniunea Nationala a Barourilor din Romania (UNBR) are ocazia sa iasa din letargie si sa reactioneze impotriva gravelor incalcarilor ale Constitutiei si ale drepturilor omului care au loc in Romania. **Avocata Cosmina Cerva (foto)**, din Baroul Bucuresti, delegata la Congresul avocaturii care se desfasoara in aceste zile, propune UNBR sa adopte o rezolutie prin care sa se solicite celor trei puteri in stat sa reintre in matca lor constitutionala, sa isi exercite cu buna-credinta rolul si indatoririle, precum si sa nu isi mai aroge competente care nu sunt prevazute in Constitutia Romaniei.

Rezolutia Cosminei Cerva cuprinde cereri punctuale adresate Parlamentului, Guvernului si Justitiei. **In ceea ce priveste Parlamentul, Cerva propune UNBR sa solicite urmatoarele:**

- sa isi indeplineasca cu buna-credinta mandatul pe care l-au primit din partea cetatenilor;*
- sa adopte legi care sa fie conforme cu Constitutia Romaniei si sa respecte principiile constitutionale, drepturile si libertatile fundamentale, precum si principiul legalitatii si normele de tehnica legislativa;*
- sa analizeze si sa dezbată in mod real proiectele legislative in sedintele comisiilor parlamentare, inclusiv cu privire la conformitatea normelor din acestea cu Constitutia si impactul pe care il genereaza dupa adoptarea si intrarea lor in vigoare;*
- sa initieze si sa adopte proiecte de lege prin care sa fie puse in acord cu Constitutia toate textele declarate neconstitutionale;*
- sa respinga ordonantele de urgenta adoptate de Guvernul Romaniei cu incalcare art. 115 alin. (4) si (6) din Constitutia Romaniei;*
- sa adopte proiecte de lege prin care sa fie respectat si intarit dreptul de acces la instanta, dreptul la aparare si dreptul la un proces echitabil;*
- sa adopte proiecte de lege prin care avocatii sa fie protejati impotriva eventualelor abuzuri si presiuni in exercitarea profesiei;*
- sa adopte proiecte de lege prin care sa fie garantat dreptul de acces efectiv si eficace al cetatenilor la instanta de contencios constitutional.*

Guvernului Romaniei i se solicita:

-sa nu mai abuzeze de dreptul de a legifera pe calea delegarii legislative si sa nu mai adopte ordonante de urgenta cu incalcarea art. 115 alin. (4) din Constitutia Romaniei;

-sa nu mai adopte ordonante de urgenta care contin norme care afecteaza drepturi si libertati fundamentale, cu incalcarea art. 115 alin. (6) din Constitutia Romaniei;

-sa isi exercite rolul de initiator legislativ in cazul in care considera ca este necesara o interventie legislativa in anumite domenii, supunand astfel Parlamentului - ca unica autoritate legiuitoare a tarii – spre analiza proiectele de legi pe care le considera necesare, cu respectarea tuturor normelor si principiilor de drept (legalitatii, transparentei si norme de tehnica legislativa);

Referitor la institutiile din Justitie, avocata Cosmina Cerva propune urmatoarele:

Judecatorii de la Inalta Curte de Casatie si Justitie si celelalte instante:

-sa isi indeplineasca rolul pe care il au potrivit Constitutiei;

-sa infaptuiasca justitia in numele legii, in mod independent si cu impartialitate, sa se supuna numai legii, iar justitia sa fie unica, impartiala si egala pentru toti;

-sa respecte dreptul de acces la instanta, dreptul la aparare si dreptul la un proces echitabil;

-sa isi respecte rolul stabilit de Constitutie conform art. 126 alin. (6) din Constitutia Romaniei si sa efectueze, in mod real si efectiv, controlul judecatoresc al actelor administrative,

-sa respecte deciziile Curtii Constitutionale atat in privinta dispozitivului, cat si a considerentelor acestora, indiferent daca solutia este de admitere sau de respingere a exceptiei de neconstitutionalitate.

Procurorii din Ministerul Public:

-sa respecte si sa apere ordinea de drept, precum si drepturile si libertatile tuturor cetatenilor, inclusiv prezumtia de nevinovatie si dreptul la aparare;

-sa respecte deciziile Curtii Constitutionale ale Romaniei, de admitere sau de respingere a exceptiei de neconstitutionalitate, atat in privinta dispozitivului, cat si a considerentelor.

Consiliul Superior al Magistraturii:

-sa isi respecte rolul de garant al independentei justitiei, precum si rolul de instanta de judecata, prin sectiile sale, si sa sanctioneze judecatorii si procurorii care isi desfasoara activitatea cu incalcarea legii si a Constitutiei Romaniei, incalca dreptul de acces la instanta, dreptul la aparare si dreptul la un proces

echitabil.

De asemenea, Curtii Constitutionale a Romaniei i se solicita:

-sa isi exercite rolul de garant al suprematiei Constitutiei, sa solutioneze exceptiile de neconstitutionality cu care este investita, in mod obiectiv si impartial, fara nicio influenta;

-sa intreprinda demersurile necesare pentru reducerea termenului de solutionare a exceptiilor de neconstitutionality cu care a fost investita si respectarea dreptului de acces efectiv si eficace la instanta de contencios constitutional”.

Iata rezolutia avocatei Cosmina Cerva:

REZOLUTIA

CONGRESULUI AVOCAȚILOR din 17-18 Iunie 2022

referitoare la separația puterilor în stat, respectarea Constituției, ordinii de drept, drepturilor și libertăților fundamentale

Congresul Avocaților,

- având în vedere dispozițiile art. 2 alin. (1), (2) și (5) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat potrivit căroră:

"(1) În exercitarea profesiei avocatul este independent și se supune numai legii, statutului profesiei și codului deontologic.

(2) Avocatul promovează și apără drepturile, libertățile și interesele legitime ale omului.

(5) În exercitarea dreptului de apărare avocatul are dreptul și obligația de a stăruii pentru realizarea liberului acces la justiție, pentru un proces echitabil și într-un termen rezonabil",

- având în vedere prevederile art. 2 din Statutul profesiei de avocat potrivit căroră:

"(1) Scopul exercitării profesiei de avocat îl constituie promovarea și apărarea drepturilor, libertăților și intereselor legitime ale persoanelor fizice și persoanelor juridice, de drept public și de drept privat.

(2) În exercitarea dreptului la apărare recunoscut și garantat de Constituția României, republicată, de lege, de pactele și de tratatele la care România este parte, avocatul are dreptul și obligația de a stăruii, prin toate mijloacele legale, pentru realizarea liberului acces la justiție, pentru un proces echitabil și soluționat într-un termen rezonabil, indiferent de natura cauzei sau de calitatea părților",

- având în vedere prevederile art. 80 alin (1) din Statutul profesiei de avocat potrivit căroră: *"Congresul avocaților este organul suprem de conducere a profesiei de avocat",*

- având în vedere prevederile art. 18 alin. (7) din Regulamentul de organizare și funcționare a Uniunii Naționale a Barourilor din România (U.N.B.R.) și de desfășurare a ședințelor Consiliului U.N.B.R. potrivit căroră: *"Rezoluțiile și moțiunile adoptate de Congres exprimă voința și punctele de vedere ale Corpului avocaților față de problemele de larg interes profesional pentru dezvoltarea profesiei, administrarea actului de justiție, realizarea separației puterilor în stat, apărarea avocaților"*

- Având în vedere dispozițiile art. 1 din Constituția României potrivit căroră:

"(1) România este stat național, suveran și independent, unitar și indivizibil.

(3) România este stat de drept, democratic și social, în care demnitatea omului, drepturile și libertățile cetățenilor, libera dezvoltare a personalității umane, dreptatea și pluralismul politic reprezintă valori supreme, în spiritul tradițiilor

democratice ale poporului român și idealurilor Revoluției din decembrie 1989, și sunt garantate.

(4) Statul se organizează potrivit principiului separației și echilibrului puterilor - legislativă, executivă și judecătorească - în cadrul democrației constituționale.

(5) În România, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie”.

- având în vedere dispozițiile art. 147 alin. (4) din Constituția României potrivit cărora deciziile Curții Constituționale sunt general obligatorii.

- A. constatând numărul semnificativ al deciziilor Curții Constituționale a României prin care numeroase texte din legi și ordonanțe adoptate de către Parlamentul sau Guvernul României au fost declarate neconstituționale înainte sau ulterior promulgării acestora;
- B. constatând că, până în prezent, Parlamentul României nu a pus în acord cu dispozițiile Constituției numeroase prevederi declarate neconstituționale, din legile și ordonanțele în vigoare (inclusiv norme din Codul Penal, Codul de Procedură Penală, Codul Civil și Codul de Procedură Civilă – care reprezintă norme de drept comun), ceea ce permite aplicarea neunitară a normelor de drept și crearea unei stări de insecuritate juridică;
- C. constatând că existența derapajelor generate de faptul că parlamentarii români își exercită mandatul cu încălcarea dispozițiilor constituționale, ca urmare a propunerii unor proiecte de lege și votării unor proiecte de lege care conțin norme neconstituționale sau care încălcă principiul legalității și normele de tehnică legislativă;
- D. constatând că analiza unor proiecte de lege și propuneri legislative este formală în cadrul ședințelor comisiilor parlamentare, neexistând dezbateri reale cu privire la normele pe care acestea le conțin, atât în ceea ce privește conformitatea acestora cu Constituția, cât și în ceea ce privește impactul pe care îl generează după adoptarea și intrarea în vigoare;
- E. constatând că Guvernul României a emis un număr semnificativ de Ordonanțe de Urgență cu încălcarea art. 115 alin. (4) și alin. (6) din Constituția României, acestea conținând norme care afectează drepturile și libertățile fundamentale, iar pe de altă parte, neexistând situații extraordinare a căror reglementare să nu poată fi amânată, Guvernul abuzând astfel de rolul de legiuitor pe calea delegării legislative,
- F. constatând că Parlamentul României aprobă, prin lege, ordonanțe de urgență adoptate de Guvern cu încălcarea Constituției sau care conțin norme neconstituționale;

- G. constatând că Înalta Curte de Casație și Justiție, în unele situații, își depășește rolul constituțional de interpretare și aplicare unitară a legii, asumându-și rol de legiuitor;
- H. constatând că există situații în care Înalta Curte de Casație și Justiție a României și celelalte instanțe judecătorești nu respectă deciziile Curții Constituționale care sunt obligatorii atât în privința dispozitivului, cât și considerentelor acestora, indiferent dacă soluția este de admitere sau de respingere a excepției de neconstituționalitate;
- I. constând că există derapaje în privința garantării controlului judecătoresc al actelor administrative ale autorităților publice, pe calea contenciosului administrativ,
- J. constatând că există cazuri în care procurorii din cadrul Ministerului Public își încalcă obligațiile constituționale de reprezentare a intereselor generale ale societății și apărare a ordinii de drept, drepturilor și libertăților cetățenilor, obligații prevăzute la art. 131 alin. (1) din Constituție,
- K. constatând că există situații în care procurorii din cadrul Ministerului Public nu respectă deciziile Curții Constituționale ale României (care sunt general obligatorii), ajungându-se până la situația în care Procurorul General al României emite circulare prin care dă indicații procurorilor să aplice legea contrar celor statuate de către Curtea Constituțională a României prin deciziile sale,
- L. constatând că există derapaje la nivelul tuturor celor trei puteri în stat din România - executivă, legislativă și judecătorească - ca urmare a faptului că nu își exercită atribuțiile și rolul constituțional și fiecare își arogă atribuții care sunt conferite unei alte puteri în stat, ceea ce afectează funcționarea democrației constituționale în România și sistemul de echilibru al puterilor care reglementează funcționarea ei,
- M. constatând că la nivelul Curții Constituționale a României perioada care se scurge de la înregistrarea unei excepții de neconstituționalitate și până la soluționarea acesteia este de circa 2-3 ani (perioadă în care litigiul în care a fost invocată excepția este soluționat în mod definitiv, iar hotărârea pronunțată poate fi și executată), ceea ce afectează dreptul de acces efectiv și eficient la instanța de contencios constituțional,
- N. constatând că există situații în care dreptul de acces la justiție, dreptul la apărare și dreptul la un proces echitabil sunt îngădite,
- O. constatând că există situații în care avocații sunt supuși abuzurilor și presiunilor cu privire la activitățile pe care le desfășoară în exercitarea profesiei,

adoptă prezenta rezoluție prin care:

1. solicită tuturor celor trei puteri în stat să reîntre în matca constituțională, să își exercite cu bună-credință rolul și îndatoririle care le revin și să nu își mai aroge competențe care nu le revin conform Constituției României,
2. solicită senatorilor și deputaților din Parlamentul României:
 - a. să își îndeplinească cu bună-credință mandatul pe care l-au primit din partea cetățenilor,
 - b. să adopte legi care să fie conforme cu Constituția României și să respecte principiile constituționale, drepturile și libertățile fundamentale, precum și principiul legalității și normele de tehnică legislativă;
 - c. să analizeze și să dezbată în mod real proiectele legislative în ședințele comisiilor parlamentare, inclusiv cu privire la conformitatea normelor din acestea cu Constituția și impactul pe care îl generează după adoptarea și intrarea lor în vigoare;
 - d. să inițieze și să adopte proiecte de lege prin care să fie puse în acord cu Constituția toate textele declarate neconstituționale;
 - e. să respingă ordonanțele de urgență adoptate de Guvernul României cu încălcarea art. 115 alin. (4) și (6) din Constituția României;
 - f. să adopte proiecte de lege prin care să fie respectat și întărit dreptul de acces la instanță, dreptul la apărare și dreptul la un proces echitabil,
 - g. să adopte proiecte de lege prin care avocații să fie protejați împotriva eventualelor abuzuri și presluni în exercitarea profesiei,
 - h. să adopte proiecte de lege prin care să fie garantat dreptul de acces efectiv și eficient al cetățenilor la instanța de contencios constituțional;
3. solicită Guvernului României:
 - a. să nu mai abuzeze de dreptul de a legifera pe calea delegării legislative și să nu mai adopte ordonanțe de urgență cu încălcarea art. 115 alin. (4) din Constituția României,
 - b. să nu mai adopte ordonanțe de urgență care conțin norme care afectează drepturi și libertăți fundamentale, cu încălcarea art. 115 alin. (6) din Constituția României,
 - c. să își exercite rolul de inițiator legislativ în cazul în care consideră că este necesară o intervenție legislativă în anumite domenii, supunând astfel Parlamentului - ca unică autoritate legiuitoare a țării - spre analiză proiectele de legi pe care le consideră necesare, cu respectarea

tuturor normelor și principiilor de drept (legalității, transparenței și norme de tehnică legislativă),

4. solicită Judecătorilor Înaltei Curte de Casație și Justiție și celelalte instanțe de judecată din România :

- a. să își îndeplinească rolul pe care îl au potrivit Constituției;
- b. să înfăptuiască justiția în numele legii, în mod independent și cu imparțialitate, să se supună numai legii, iar justiția să fie unică, imparțială și egală pentru toți;
- c. să respecte dreptul de acces la instanță, dreptul la apărare și dreptul la un proces echitabil;
- d. să își respecte rolul stabilit de Constituție conform art. 126 alin. (6) din Constituția României și să efectueze, în mod real și efectiv, controlul judecătoresc al actelor administrative,
- e. să respecte deciziile Curții Constituționale atât în privința dispozitivului, cât și a considerentelor acestora, indiferent dacă soluția este de admitere sau de respingere a excepției de neconstituționalitate,

5. solicită procurorilor din cadrul Ministerului Public:

- a. să respecte și să apere ordinea de drept, precum și drepturile și libertățile tuturor cetățenilor, inclusiv prezumția de nevinovăție și dreptul la apărare;
- b. să respecte deciziile Curții Constituționale ale României, de admitere sau de respingere a excepției de neconstituționalitate, atât în privința dispozitivului, cât și a considerentelor,

6. solicită Consiliul Superior al Magistraturii să își respecte rolul de garant al independenței justiției, precum și rolul de instanță de judecată, prin secțiile sale, și să sancționeze judecătorii și procurorii care își desfășoară activitatea cu încălcarea legii și a Constituției României, încalcă dreptul de acces la instanță, dreptul la apărare și dreptul la un proces echitabil,

7. Solicită Curții Constituționale a României:

- a. să își exercite rolul de garant al supremației Constituției, să soluționeze excepțiile de neconstituționalitate cu care este investită, în mod obiectiv și imparțial, fără nicio influență;
- b. să întreprindă demersurile necesare pentru reducerea termenului de soluționare a excepțiilor de neconstituționalitate cu care a fost investită și respectarea dreptului de acces efectiv și eficient la instanța de contencios constituțional,

8. încredințează Președintelui UNBR sarcina de a transmite prezenta rezoluție Parlamentului României, Guvernului României, Înaltei Curți de Casație și Justiție, Consiliul Suprem al Magistraturii, Ministerului Public și Curții Constituționale a României.