



Romania, condamnata iar la CEDO pentru tortura si mizeria din penitenciare

Scris de | Data: 05.11.2010 10:47



Curtea Europeana a Drepturilor Omului de la Strasbourg a condamnat statul roman, marti 2 noiembrie 2010, la plata a 6.500 de euro unui fost condamnat, pentru conditiile inumane si degradante in care acesta a fost obligat sa traiasca in puscarie, dupa ce a fost condamnat pentru coruptie. **Ion Marius Grozavu, inchis in 2002 pentru coruptie, a fost condamnat in doua instante la trei ani si jumatate de inchisoare, iar la instanta suprema, in recurs, pedeapsa i-a fost redusa si ulterior suspendata. Grozavu a actionat statul roman in judecata la CEDO in 2004, cerand daune de peste 250.000 de euro, sustinand ca in inchisoare a fost obligat sa stea in acelasi pat cu alti detinuti, ca a fost batut si maltratat de acestia, si ca nu era lasat sa mearga la baie decat incatusat si legat de un alt detinut. De asemenea, Grozavu a sustinut ca detinutii care sufereau de boli infectioase nu erau tinuti separat, motiv pentru care i-a fost pusa sanatatea in pericol.**

Inculpatul a fost arestat, eliberat si reincarcerat

In 4 noiembrie 2002, Grozavu, acuzat de savarsirea unor infractiuni de coruptie in atributiile de serviciu, a fost arestat preventiv pana in data de 3 decembrie 2002. **In data de 2 decembrie 2002, Tribunalul Timisoara a respins solicitarea procurorilor de a prelungi mandatul de arestare preventiva si a fost pus in libertate in aceeasi zi.** Din 11 decembrie 2002, Grozavu a fost internat intr-un spital din Timisoara, fiind diagnosticat cu o stare de anxietate si de stres generatoare de panica si dureri la nivelul inimii. **Parchetul a declarat inasa recurs cerand prelungirea starii de arest, iar Curtea de Apel Timisoara a admis recursul procurorilor si a prelungit mandatul de arestare. Inculpatul a fost din nou arestat si reincarcerat la Politia din Timisoara in 17 decembrie 2002.** In aprilie 2003, Tribunalul Timisoara l-a condamnat pe Grozavu la o pedeapsa de trei ani si sase luni, si, de asemenea, acesta a fost condamnat sa returneze o suma de 250 de euro, pe care a fost acuzat ca a luat-o drept mita. **Probele in baza carora a fost condamnat Grozavu erau inregistrari ambientale si declaratii de martori.** In iunie 2003, Curtea de Apel Timisoara a mentinut decizia Tribunalului, motiv pentru care inculpatul a declarat recurs, care s-a judecat in 4 noiembrie 2003, la Inalta Curte de Casatie si Justitie. In urma recursului,

pedeapsa inculpatului a fost redusa la sase luni si suspendata executarea.

80 de detinuti pe nici 50 de paturi

Inculpatul Ion Grozavu a sustinut ca a fost inchis in celula numarul 213 din Penitenciarul Jilava, **unde existau numai 34 de paturi pentru 72 de detinuti, dintre care patru paturi nu mai puteau fi folosite**, iar conditiile de igiena deplorabila au favorizat aparitia unor focare de infectie si de boli contagioase, printre care tuberculoza si hepatita. Intr-o scrisoare a Penitenciarului, adresata inculpatului, din 8 octombrie 2004, administratia Penitenciarului Jilava **a mentionat existenta de doua cazuri de dizenterie si doua cazuri de hepatita virala**. De asemenea, inculpatul a precizat ca cele trei toalete din celula nu aveau capace sau usi si erau mereu ocupate. **Totodata, Grozavu a sustinut ca apa de baut continea viermi si insecte si ca chiuveta era amplasata in dreptul toaletei, intr-o igiena deplorabila**. Ca proba pentru sustinerile sale, Grozavu a depus la Curtea Europeana a Drepturilor Omului un raport al unei comisii internationale care a vizitat penitenciarele din Romania pentru a stabili modul in care sunt respectate drepturile detinutilor. **Potrivit raportului, penitenciarele sunt supra-populate, iar celulele sunt prea mici in raport cu numarul paturilor, detinutii au acces numai intr-o singura zi pe saptamana la un dus facut cu apa calda, distributia apei potabile reprezinta o problema grava in aceasta inchisoare, avand in vedere ca apa provenea din trei puturi forate cu trei ani inainte si care, dintr-o eroare, a fost situat deasupra unui put de gaz**. Inculpatul a depus la dosar mai multe acte medicale prin care s-a demonstrat ca in inchisoare s-a imbolnavit de mai multe afectiuni. Curtea a constatat ca Guvernul nu a depus toate eforturile pentru a garanta intimitatea detinutilor si calitatea apei potabile. Inculpatul a sustinut de asemenea ca a fost batut de mai multe ori de colegii de celula, deoarece acestia il urau pentru calitatea sa de functionar public, insa CEDO a respins aceasta sustinere, pentru ca reclamantul nu a reusit sa probeze acuuzatiile.